

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	VII
Abkürzungsverzeichnis.....	XXI
§ 1 Einführung und Gedankengang .....	1
§ 2 Das Konzept des domicile .....	5
<i>I. Die Historie des domicile</i> .....	6
1. Das römische domicilium.....	6
a) Origō und domicilium.....	6
b) Origō.....	8
c) Domicilium.....	9
aa) Tatbestandsmerkmale und Grundregeln .....	9
bb) Sonderfälle.....	10
2. Die Wiederentdeckung des domicilium in Europa .....	11
a) Bedeutungsverlust im frühen Mittelalter.....	11
b) Die Statutenlehre und das domicilium .....	11
c) Der Übergang zur Staatsangehörigkeit in Kontinentaleuropa.....	14
d) Die Entwicklung im englischen Recht.....	15
e) Das Grundverständnis vom domicile im 19. Jahrhundert.....	18
f) Weiter- und Auseinanderentwicklung des Konzepts des domicile.....	19
aa) Die Rolle der Rechtsprechung.....	19
bb) Die Auseinanderentwicklung in den common law-Staaten.....	19
(1) Der Sonderweg der USA .....	19
(2) Großbritannien .....	20
(3) Australien, Neuseeland, Kanada und Südafrika .....	21
(4) Andere Staaten.....	21
<i>II. Grundsätze des domicile</i> .....	22
1. Relevanz des domicile im heutigen Recht.....	22
2. Allgemeine Grundsätze .....	24
a) „Pflicht“ zum domicile .....	24
b) One man – one domicile.....	25
c) Zuordnung zu einem law district.....	25
d) Berücksichtigung des interpersonalen Rechts.....	26
e) Vermutungswirkung zugunsten eines bestehenden domicile.....	26
f) Ausschließliche Verwendung der englischen Grundsätze (lex fori).....	26

<i>III. Domicile of origin</i> .....	26
1. Bestimmung des domicile of origin .....	27
a) Unterscheidung nach dem Familienstand der Eltern .....	27
b) Sonderfälle .....	27
2. Die revival-Doktrin und die hervorgehobene Bedeutung des domicile of origin .....	28
3. Kritik am domicile of origin .....	29
a) Kritik an der Abhängigkeit des domicile of origin von den Eltern.....	29
b) Kritik an der Differenzierung nach den Eltern.....	30
c) Kritik an der revival-Doktrin .....	31
d) Die Alternative der continuance rule.....	31
4. Stellungnahme.....	33
<i>IV. Domicile of dependency</i> .....	34
1. Domicile of dependency von Kindern.....	34
a) Abgrenzung zum domicile of origin.....	34
b) „Zeitlicher“ Anwendungsbereich .....	34
c) Bestimmung des domicile of dependency .....	35
aa) Common law-Grundsätze.....	35
bb) Domicile and Matrimonial Proceedings Act 1973.....	36
(1) Regelungsgehalt .....	36
(2) Unbestimmte Rechtsbegriffe.....	36
cc) Sonderfälle .....	37
(1) Adoptivkinder .....	37
(2) Waisenkinder .....	37
d) Kritik .....	39
e) Lösungsvorschläge .....	40
aa) Law Commissions.....	40
bb) Der schottische Family Law Act 2006.....	41
cc) Südafrika, Hong Kong und Manitoba.....	42
f) Bewertung .....	43
2. Domicile of dependency von Geschäftsunfähigen und geistig Behinderten .....	43
a) Bestimmung der Geschäftsunfähigkeit .....	43
b) Anknüpfungsgrundsätze.....	44
c) Kritik und Ansätze der Law Reform Commission.....	45
d) Bewertung .....	46
3. Domicile of dependency verheirateter Frauen .....	46
a) England .....	46
aa) Rechtslage vor dem Domicile and Matrimonial Proceedings Act 1973 .....	46
bb) Domicile and Matrimonial Proceedings Act 1973.....	47
(1) Abschaffung des domicile of dependency .....	47
(2) Übergangsfälle .....	47
b) Australien, Neuseeland und Manitoba (Canada).....	48
c) Irland.....	49
d) Südafrika und Hong Kong.....	49
e) USA.....	49
<i>V. Domicile of choice</i> .....	50
1. Erwerb und Verlust eines domicile of choice nach common law-Verständnis .....	50
2. Erfordernis der residence / (lawful) physical presence .....	51
a) Grundvoraussetzungen der residence.....	51

aa) Eigenschaft als Bewohner .....	52
bb) Mindestdauer des Aufenthaltes .....	52
cc) Mehrere Wohnsitze und die chief residence .....	54
(1) Plummer v IRC .....	54
(2) Kritik .....	55
(3) Barlow Clowes International Ltd v Henwood .....	55
dd) „Lawful presence“ .....	56
(1) Mark v Mark .....	56
(2) Andere Commonwealth-Rechtsordnungen .....	58
b) Kritik am Element der residence .....	58
c) Vorgehen in anderen common law-Rechtsordnungen .....	59
3. Aufenthaltswille .....	59
a) Aufenthaltswille zugunsten eines konkreten law districts .....	59
b) Der Wille zum lebenslangen, bedingungslosen Verbleiben .....	60
aa) Wille zum lebenslangen Verbleiben .....	61
bb) Bedingungsloser Wille .....	62
(1) Re Fuld's Estate (No 3) .....	63
(2) IRC v Bullock .....	63
(3) Stellungnahme und weitere Entscheidungen .....	65
cc) Subjektive Maßstäbe in anderen Rechtsordnungen .....	66
dd) Law Reform Commissions .....	68
ee) Bewertung .....	69
c) Voluntary residence .....	69
aa) Gefängnisinsassen/Strafgefangene .....	70
bb) Von Abschiebung bedrohte Personen .....	70
cc) Kriegsflüchtlinge/Asylsuchende .....	70
dd) Entzug vor Strafverfolgung oder Gläubigern .....	71
ee) Schwere Erkrankungen .....	71
ff) Soldaten, Beamte, diplomatischer Dienst .....	72
4. Nachweis des Erwerbs eines domicile of choice .....	72
a) Beweislast (burden of proof) .....	72
b) Beweismaß (standard of proof) zur Widerlegung eines bestehenden domicile .....	73
aa) Alte Entscheidungen .....	73
(1) Winans v Attorney-General .....	74
(2) Ramsay v Liverpool Royal Infirmary .....	75
bb) Bewertung .....	76
cc) Jüngere Entscheidungen .....	77
dd) Kritik .....	78
c) Beweismittel (means of proof) .....	79
aa) Residence/physical presence .....	79
bb) Parteieinvernahme und Zeugenbeweis .....	80
cc) (Erwerb der) Staatsangehörigkeit/Pass .....	81
dd) Erwerb von Immobilien .....	82
ee) Wirtschaftliche, familiäre und soziale Integration .....	82
d) Erleichterungen durch Vermutungen bezüglich der subjektiven Tatbestandsseite? .....	83
aa) Das deemed domicile im internationalen Steuerrecht .....	83
bb) Ansatz des Private International Law Reform Committee 1954 .....	84
cc) Ansatz der Law Commissions 1985/1987 .....	85
dd) Stellungnahme .....	86

<i>VI. Domicile und Wohnsitz im Kontext der Brüssel I-VO</i> .....	87
1. Domicile in Sec. 41 ff. des Civil Jurisdiction and Judgments Act 1982 .....	88
2. Deutscher Wohnsitz nach §§ 7 ff. BGB .....	89
a) Gewillkürter Wohnsitz, § 7 BGB .....	89
b) Gesetzliche Wohnsitz .....	91
3. Zuständigkeitskonflikte.....	92
a) Positive Kompetenzkonflikte.....	92
b) Negative Kompetenzkonflikte .....	92
<i>VII. Zusammenfassung und Gesamtbewertung</i> .....	93
1. Vergleich mit dem Ausgangspunkt des römischen Rechts .....	93
2. Kritikpunkte am domicile nach englischem Verständnis .....	94
3. Reformvorschläge.....	94
4. Eine Insel im Meer der Commonwealth-Staaten – Das Extrembeispiel Nauru.....	95
§ 3 Der gewöhnliche Aufenthalt im IPR und IZVR .....	97
<i>I. Entwicklungsgeschichte des Begriffes</i> .....	98
1. Etablierung des gewöhnlichen Aufenthalts neben Wohnsitz und Staatsangehörigkeit 98	
2. Haager Konventionen .....	99
a) Frühe Haager Konventionen .....	99
b) Die Entwicklung in der Zwischenkriegszeit .....	100
c) Die Haager Konventionen der unmittelbaren Nachkriegszeit.....	101
d) Haager Übereinkommen zum Kindschaftsrecht.....	102
e) Internationales Unterhaltsrecht .....	104
f) Internationales Erbrecht .....	104
<i>II. Grundlagen eines europäischen Begriffsverständnisses</i> .....	106
1. Vorüberlegungen .....	106
2. Einordnung des gewöhnlichen Aufenthalts als Rechts- oder Tatsachenbegriff .....	107
3. Die besondere Qualität des gewöhnlichen Aufenthalts als Daseinsmittelpunkt.....	109
a) Quantitative Bestimmung.....	110
aa) Art. 20 Abs. 1 lit. b IPRG (Schweiz).....	110
bb) § 9 S. 1 AO und § 30 Abs. 3 S. 2 SGB I .....	110
b) Gewöhnlicher Aufenthalt als Mittelpunkt der Lebensbeziehungen .....	112
c) Die Resolution 72 (1) des Europarates.....	112
d) Verwendung in europäischen Rechtsordnungen .....	114
aa) Belgisches IPR-Gesetz .....	114
bb) Bulgarisches IPR-Gesetz .....	114
cc) Deutsche Rechtsprechung .....	115
4. Die Rechtsprechung des EuGH .....	116
a) Rechtsprechung im Beamten- und Sozialrecht .....	116
b) Die Rechtsprechung des EuGH im int. Privat- und Zivilverfahrensrecht .....	119
aa) Entscheidungen.....	119
bb) Kontextabhängige Auslegung .....	119
(1) Vorüberlegungen .....	119
(2) Der gewöhnliche Aufenthalt in den Verordnungen .....	121
5. Objektive Indizien für den gewöhnlichen Aufenthalt .....	122
a) Berufliche Bindungen .....	125

b)	Familiäre Bindungen und soziales Umfeld.....	125
aa)	Familiäre Bindungen.....	125
bb)	Soziales Umfeld.....	126
cc)	Staatsangehörigkeit.....	127
dd)	Freiwilligkeit des Aufenthalts.....	128
6.	Gewichtung der Indizien bei Kontakten zu mehreren Rechtsordnungen.....	128
a)	Fehlen eines gewöhnlichen Aufenthalts.....	129
b)	Mehrfacher gewöhnlicher Aufenthalt.....	129
c)	Auffinden der relativ engsten Verbindung.....	130
7.	Begründung und Aufhebung des gewöhnlichen Aufenthalts.....	132
a)	Kein rechtsgeschäftlicher Wille erforderlich.....	132
b)	Berücksichtigung des Bleibewillens zur Begründung des gewöhnlichen Aufenthalts.....	132
aa)	Irrelevanz eines Bleibewillens.....	132
bb)	BGH und EuGH.....	133
cc)	Bewertung.....	134
c)	Konsequenzen des Doppelwegs.....	136
aa)	Objektiver Ansatz.....	136
(1)	Integrationsmaßstab.....	136
(2)	Faustformeln zur Ermittlung des gewöhnlichen Aufenthalts.....	137
bb)	Subjektive Prognoseentscheidung.....	138
<i>III.</i>	<i>Der gewöhnliche Aufenthalt in der Brüssel IIa-VO.....</i>	<i>139</i>
1.	Zuständigkeitsregelungen bezüglich der elterlichen Verantwortung.....	139
2.	Leitfaden zur Anwendung der neuen Verordnung Brüssel II.....	141
3.	Auslegung des gewöhnlichen Aufenthalts durch den EuGH.....	141
a)	Entscheidung C-523/07.....	142
aa)	Sachverhalt und konkrete Vorlagefrage.....	142
bb)	Aussagen des EuGH zum gewöhnlichen Aufenthalt von Kindern.....	142
cc)	Bemerkungen.....	144
b)	Rechtssache C-497/10 PPU.....	145
aa)	Sachverhalt und konkrete Vorlagefrage.....	145
bb)	Aussagen des EuGH zum gewöhnlichen Aufenthalt von verbrachten Kindern.....	145
c)	Bewertung.....	146
4.	Zusammenfassung und Bewertung der Rechtsprechung des EuGH.....	148
5.	Der gewöhnliche Aufenthalt in Ehesachen, Art. 3 ff. Brüssel IIa-VO.....	148
a)	Art. 3 Abs. 1 lit. a Sp.Str. 1 und 2 Brüssel IIa-VO.....	149
b)	Art. 3 Abs. 1 lit. a Sp.Str. 3 und 4 Brüssel IIa-VO.....	150
c)	Art. 3 Abs. 1 lit. a Sp.Str. 5 Brüssel IIa-VO.....	150
d)	Art. 3 Abs. 1 lit. a Sp.Str. 6 Brüssel IIa-VO.....	150
aa)	Grundsätzliches.....	150
bb)	Verstoß gegen Art. 18 AEUV.....	151
e)	Art. 3 Abs. 1 lit. b Brüssel IIa-VO.....	153
f)	Bewertung der Regelungen von Art. 3 Brüssel IIa-VO.....	153
g)	Übertragbarkeit der Rechtsprechung des EuGH in Sorgerechtsentscheidungen – Konsequenzen des funktionalen Verständnisses.....	154
<i>IV.</i>	<i>Der gewöhnliche Aufenthalt in der Rom III-VO.....</i>	<i>155</i>
1.	Relevanz des gewöhnlichen Aufenthalts in der Rom III-VO.....	156

a) Gewöhnlicher Aufenthalt und Rechtswahl nach Art. 5 Abs. 1 Rom III-VO.....	156
b) Gewöhnlicher Aufenthalt und Anknüpfung nach Art. 8 Rom III-VO.....	156
2. Verständnis des gewöhnlichen Aufenthalts.....	158
<i>V. Der gewöhnliche Aufenthalt in der EuUnthVO.....</i>	<i>159</i>
1. Relevanz des gewöhnlichen Aufenthalts in der EuUnthVO.....	159
a) Internationale Zuständigkeit.....	159
b) Anwendbares Recht.....	159
c) Inhaltliche Ausfüllung des gewöhnlichen Aufenthalts.....	160
2. Bewertung.....	161
<i>VI. Der gewöhnliche Aufenthalt in der Brüssel I-VO.....</i>	<i>162</i>
1. Regelungsgehalt und Einordnung der Brüssel I-VO.....	162
2. Die Anknüpfung an den gewöhnlichen Aufenthalt.....	163
a) Art. 5 Nr. 2 Brüssel I-VO.....	163
b) Art. 17 Brüssel I-VO.....	164
3. Abschließende Bewertung vor dem Hintergrund der aktuellen Reform.....	164
<i>VII. Der gewöhnliche Aufenthalt in der Rom I-VO.....</i>	<i>165</i>
1. Bestimmung des gewöhnlichen Aufenthalts in der Rom I-VO.....	166
a) Gewöhnlicher Aufenthalt von Gewerbetreibenden, Art. 19 Abs. 1, 2 Rom I-VO.....	166
b) Der gewöhnliche Aufenthalt von Nichtgewerbetreibenden.....	167
2. Bewertung der Rom I-VO und des gewöhnlichen Aufenthalts.....	167
<i>VIII. Der gewöhnliche Aufenthalt in der Rom II-VO.....</i>	<i>168</i>
1. Bestimmung des gewöhnlichen Aufenthalts in der Rom II-VO.....	168
a) Gemeinsamkeiten mit Art. 19 Rom I-VO.....	168
b) Der gewöhnliche Aufenthalt von Nichtgewerbetreibenden.....	169
c) Analoge Anwendbarkeit des Art. 4 Abs. 2 Rom II-VO.....	169
2. Fazit zur Rom II-VO.....	171
<i>IX. Zusammenfassung und Gesamtbewertung.....</i>	<i>172</i>
§ 4 Gegenüberstellung.....	175
<i>I. Erwachsene.....</i>	<i>175</i>
1. Aufenthaltselement.....	175
a) Grundsätze des Aufenthaltselements (domicile of choice).....	176
b) Gewöhnlicher Aufenthalt.....	177
c) Bewertung.....	177
2. Subjektiver Tatbestand, Wille und Daseinsmittelpunkt.....	178
a) Domicile.....	178
b) Gewöhnlicher Aufenthalt.....	178
c) Bewertung.....	179
3. Darlegung des Vorliegens eines domicile/gewöhnlichen Aufenthalts.....	179
a) Domicile.....	179
b) Gewöhnlicher Aufenthalt.....	180
c) Bewertung.....	180

<i>II. Kinder</i> .....	180
1. Domicile .....	180
2. Gewöhnlicher Aufenthalt .....	181
3. Bewertung .....	181
<i>III. Geschäftsunfähige</i> .....	182
1. Domicile .....	182
2. Gewöhnlicher Aufenthalt .....	182
3. Bewertung .....	182
<i>IV. Wohnsitz und gewöhnlicher Aufenthalt</i> .....	183
<i>V. Gesamtfazit</i> .....	184
§ 5 Der gewöhnliche Aufenthalt in der EuErbVO .....	186
<i>I. Die Entstehungsgeschichte der EuErbVO</i> .....	187
1. Erste Vorarbeiten 2000–2004 .....	187
2. Das Grünbuch für Erb- und Testamentsrecht 2005 .....	188
a) Inhalt des Grünbuchs .....	189
b) Stellungnahmen zum Grünbuch .....	190
aa) Deutsche Stellungnahmen zum gewöhnlichen Aufenthalt .....	190
bb) Stellungnahmen aus Großbritannien .....	191
cc) Weitere Stellungnahmen .....	192
dd) Fazit .....	193
3. Die weitere Entwicklung bis 2009 .....	193
4. Der Verordnungsentwurf vom 14.10.2009 .....	193
5. Verabschiedung der Verordnung 650/2012 vom 4.7.2012 .....	195
<i>II. Die Regelungen der EuErbVO im Einzelnen</i> .....	196
1. Anwendungsbereich der EuErbVO .....	197
a) Sachlicher Anwendungsbereich .....	197
b) Räumlicher Anwendungsbereich .....	198
c) Zeitlicher Anwendungsbereich .....	199
2. Internationale Zuständigkeit .....	200
a) Allgemeine Zuständigkeit, Art. 4 EuErbVO .....	200
b) Subsidiäre Zuständigkeit, Art. 10 EuErbVO .....	200
c) Verfahrensbeschränkung nach Art. 12 EuErbVO .....	201
d) Internationale Zuständigkeit bei erfolgter Rechtswahl .....	201
aa) Gerichtsstandsvereinbarung, Art. 5 i.V.m. Art. 7 EuErbVO .....	202
bb) Bewertung .....	203
cc) Rügeloses Einlassen, Art. 9 EuErbVO .....	204
e) Notzuständigkeit, Art. 11 EuErbVO .....	204
f) Bewertung im Vergleich zum deutschen autonomen Recht .....	205
3. Objektive Anknüpfung des Erbstatuts, Art. 21 EuErbVO .....	206
a) Grundsätzliches .....	206
b) Die Ausweichklausel des Art. 21 Abs. 2 EuErbVO .....	206
4. Rechtswahl, Art. 22, 25 Abs. 3 EuErbVO .....	207
a) Sachliche Berechtigung der Rechtswahl .....	207

b) Die Regelungen von Art. 22 EuErbVO.....	207
aa) Wahlmöglichkeiten des Erblassers.....	207
bb) Vornahme der Rechtswahl.....	209
c) Bewertung im Vergleich zum deutschen autonomen Recht .....	209
5. Verweisungsgrundsätze.....	210
6. Rückverweisung nach Art. 34 EuErbVO.....	211
a) Diskussion um die diesbezügliche Rechtssetzungskompetenz der Union .....	212
b) Die Vorgaben von Art. 34 EuErbVO im Einzelnen.....	214
7. Eingriffsnormen .....	215
8. Erbverträge .....	215
9. Gemeinschaftliche Testamente.....	216
10. Ordre public .....	216
11. Anerkennung und Vollstreckung.....	217
12. Annahme öffentlicher Urkunden .....	217
13. Das europäische Nachlasszeugnis.....	218
a) Zuständigkeit .....	219
b) Antrag nach Art. 65 EuErbVO.....	219
c) Wirkungen des Nachlasszeugnisses.....	219
14. Bewertung.....	219
<i>III. Vorgaben zum gewöhnlichen Aufenthalt .....</i>	<i>220</i>
1. Verordnungsautonome Auslegung.....	220
2. Fehlende Legaldefinition.....	221
a) Diskussion .....	221
b) Bewertung .....	222
3. Die Auslegungshilfe der Erwägungsgründe 23 und 24 .....	222
a) Entwicklung der Erwägungsgründe im Gesetzgebungsverfahren .....	222
b) Maßgebliche Indizien nach Erwägungsgrund 23.....	223
c) Maßgebliche Indizien nach Erwägungsgrund 24.....	224
aa) „Dienst im Ausland“ .....	224
bb) „Langzeit-Pendler“, „Zugvogel“ und „Wanderarbeiter“ .....	225
d) Normativer Charakter und Aussagekraft der Erwägungsgründe .....	225
e) Bewertung .....	227
4. Maßgebliche Indizien nach Erwägungsgrund 25.....	227
<i>IV. Ausgangsüberlegungen für die Auslegung .....</i>	<i>229</i>
1. Spannungsverhältnisse des gewöhnlichen Aufenthaltes in der EuErbVO.....	229
a) Internationale Zuständigkeit und objektive Anknüpfung.....	229
b) Spannungsverhältnis zwischen Art. 21 Abs. 1 und Abs. 2 EuErbVO.....	229
c) Spannungsverhältnis von Erwägungsgrund 23 und 25.....	230
2. Einordnung in das Gefüge der europäischen kollisionsrechtlichen Verordnungen .....	231
3. Heranziehen der EuGH-Rechtsprechung.....	232
a) Entscheidungen zum „Wohnsitz“ im Beamten- und Sozialrecht.....	232
b) Rs. C-497/10 PPU und Rs. C-523/07.....	233
aa) Funktionale Unterschiede .....	234
bb) Konstruktive Unterschiede .....	234
(1) Mehrfacher gewöhnlicher Aufenthalt .....	234
(2) Möglichkeit des fehlenden gewöhnlichen Aufenthalts .....	235
c) Zwischenergebnis.....	236



V. Bestimmung anhand objektiver Kriterien.....	236
1. Körperliche Anwesenheit sowie deren Dauer und Regelmäßigkeit.....	236
2. Polizeiliche Registrierung bzw. angemeldeter Wohnsitz.....	238
3. Legalität des Aufenthaltes/Vorliegen einer Arbeitserlaubnis.....	238
4. Wirtschaftliche Aspekte.....	239
a) Ort der Arbeitsstelle und berufliche Bindungen.....	239
b) Vermögenswerte und Gläubiger.....	239
5. Staatsangehörigkeit.....	239
6. Familiäre und soziale Bindungen.....	241
a) Grundsätzliches.....	241
b) Sitz der Erben.....	241
c) Sprachkenntnisse.....	242
d) Soziale Integration von Kindern.....	242
e) Soziale Integration Geschäftsunfähiger.....	242
7. Zwischenfazit.....	243
8. Beurteilung besonderer Fallgruppen anhand der sozialen Integration.....	243
a) Parallelgesellschaften.....	243
b) Wanderarbeiter.....	244
c) Wochenendpendler.....	244
d) Langzeitpendler/Transmigranten.....	244
aa) Eindeutiger Daseinsmittelpunkt.....	245
bb) Identische Aufenthaltszeiten.....	245
cc) Aufenthalt vs. tatsächliche Bindungen.....	246
dd) Transmigration.....	247
ee) Fazit.....	248
VI. Subjektive Kriterien.....	249
1. Natürlicher Bleibewille.....	249
a) Motiv der Aufenthaltsverlagerung.....	249
b) Fehlende Aussagekraft der Staatsangehörigkeit.....	250
c) Reintegration.....	250
2. Begründung des gewöhnlichen Aufenthalts mit Ankunft im Zuzugsstaat.....	250
a) Orientierung an Erwägungsgrund 23.....	252
b) Orientierung an Erwägungsgrund 25.....	252
c) Korrektur mittels Art. 21 Abs. 2 EuErbVO?.....	253
d) Bewertung.....	254
e) Konsequenzen.....	259
aa) Subjektive Komponente.....	259
bb) Objektivierter Integrationsmaßstab.....	262
3. Mangelnde Freiwilligkeit des Aufenthalts.....	264
a) Rückkehrwille.....	264
b) Mangelnde Integrationsbereitschaft.....	265
c) (Unterlassene) Rechtswahl als Indiz für Bleibe- oder Rückkehrwillen.....	265
d) Fazit.....	267
VII. Subjektive Elemente in Art. 21 Abs. 2 EuErbVO?.....	267
1. Rückkehrwille.....	267
2. Leben in einer „Enklave“ / Parallelgesellschaft.....	269
3. Einschränkung von Art. 21 Abs. 2 EuErbVO in zeitlicher Hinsicht.....	270

<i>VIII. Bekämpfung von Gesetzesumgehungen?</i> .....	271
1. Gesetzesumgehungen durch den Erblasser selbst.....	271
a) Vortäuschen eines gewöhnlichen Aufenthalts (Simulation).....	271
b) Tatsächliche Aufenthaltsverlagerung (Gesetzesumgehung).....	273
aa) Mögliche Ausgangskonstellationen.....	274
bb) Einordnung der Frau legis.....	274
(1) Abgrenzung zum Ordre public.....	274
(2) Anwendung des Art. 21 Abs. 2 EuErbVO.....	276
cc) Fazit.....	279
2. Geschäftsunfähige und demente Erblasser – Probleme des „Oma-Exports“ .....	279
a) Mögliche Konstellationen .....	279
aa) Konstellation „Oma-Export“ .....	279
(1) Florida.....	280
(2) Europäisches Ausland.....	280
(3) Lösungsansätze .....	281
bb) Umzug mit dem Betreuer / „Heimkehr zur Familie“ .....	282
(1) Konstellation.....	282
(2) Lösungsansatz.....	282
b) Korrekturmöglichkeiten .....	283
3. Schlussfolgerungen.....	285
<i>IX. Ergebnisse und Ausblick</i> .....	285
1. Ergebnisse und Thesen.....	285
2. Ausblick .....	287
Literaturverzeichnis.....	289
Sachregister .....	309