

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 15 |
| Einleitung | 17 |
| 1. Teil: Personelle Verflechtungen | 20 |
| A. Problemaufriss | 20 |
| I. Typische Fälle und Zwecke der Doppelmandatschaft | 20 |
| 1. Doppelmandatschaft im Konzern | 20 |
| 2. Vertreter von Gewerkschaften | 21 |
| 3. Bankenvertreter | 22 |
| 4. Sonstige Fälle | 23 |
| 5. Zusammenfassung | 23 |
| II. Gefahr der Doppelmandatschaft für die aufnehmende Gesellschaft | 25 |
| 1. Schädigung bei Interessenkollision | 25 |
| 2. Risiko der Gefahrverwirklichung | 25 |
| a) Wahrscheinlichkeit einer Interessenkollision | 25 |
| b) Geneigtheit zur Auflösung zugunsten der abordnenden Gesellschaft | 26 |
| 3. Zusammenfassung | 27 |
| B. Haftung des Organwalters | 27 |
| I. Sorgfaltspflichtverletzung | 27 |
| II. Verletzung der organschaftlichen Treuepflicht | 28 |
| 1. Pflichtenkollision bei Doppelmandatschaft | 28 |
| 2. Verletzungshandlungen | 29 |
| C. Haftung der abordnenden Gesellschaft | 30 |
| I. Vorbemerkung | 30 |
| II. BGH | 31 |
| III. Literatur | 32 |
| D. Gang der Untersuchung | 35 |

| | |
|--|----|
| 2. Teil: Pflichtenstellung als Anwendungsvoraussetzung des § 31 BGB | 37 |
| A. Grundlagen | 37 |
| I. Wortlaut | 37 |
| II. Handlungsfähigkeit rechtsfähiger Gebilde | 39 |
| B. Vertretertheorie vs. Organtheorie | 42 |
| I. Vorbemerkung | 42 |
| II. Streit über das Wesen der juristischen Person | 43 |
| III. V. Savignys Vertretertheorie | 44 |
| 1. Zum Wesen der juristischen Person | 44 |
| 2. Zur Handlungs- und Deliktsfähigkeit | 46 |
| IV. Gierkes Kritik: die Organtheorie | 47 |
| 1. Zum Wesen der juristischen Person | 47 |
| 2. Handlungs- und Deliktsfähigkeit | 48 |
| V. Zusammenfassung | 49 |
| VI. Keine Entscheidung im BGB | 50 |
| VII. Streitentscheid | 52 |
| 1. Sieg des Organbegriffs | 52 |
| 2. Mängel der Vertretertheorie | 52 |
| a) Deliktshaftung | 52 |
| aa) § 31 BGB als gesetzlicher Schuldbeitritt | 52 |
| bb) Prüfstein: Verkehrspflichtfälle | 54 |
| (1) BGH | 56 |
| (2) Literatur | 58 |
| (i) Rechtssystematische Bedenken | 59 |
| (ii) Rechtspraktische Bedenken | 60 |
| (iii) Gefährdung der Handlungsfreiheit | 60 |
| (3) Vorrang der Innenhaftung | 62 |
| (4) Zwischenergebnis | 63 |
| cc) Handlungszurechnung bei Verkehrspflichtverletzungen | 63 |
| dd) Handlungszurechnung auch in den sonstigen Fällen | 66 |
| ee) Ergebnis zu a) | 70 |
| b) Besitzzurechnung | 70 |
| c) Innerverbandliche Rechtsakte | 71 |
| 3. Zurechnung gemäß der Organtheorie | 72 |
| VIII. Fortgang der Untersuchung | 74 |
| 1. Organtheorie und Pflichtenstellung | 74 |

| | |
|---|-----|
| 2. Haftung ohne Pflichtenstellung | 75 |
| C. Zurechnungsgrund des § 31 BGB | 77 |
| I. Einleitung | 77 |
| II. Korrelation von Vorteil und Nachteil bei der Vermögensverwaltung | 78 |
| 1. Grundlagen | 78 |
| 2. Konkretisierung des Vorteil-Nachteil-Gedankens | 80 |
| a) Hinsichtlich der Vermögensmasse | 80 |
| b) Hinsichtlich der Verwaltung | 82 |
| aa) Gesetzesmaterialien | 82 |
| bb) Organbegriff | 83 |
| (1) Haftungsrechtlicher Organbegriff | 83 |
| (2) Verbandsrechtliche Organbegriff | 85 |
| c) Ergebnis der Konkretisierung | 89 |
| 3. Zwischenergebnis | 89 |
| III. Gleichstellung mit der natürlichen Person | 91 |
| 1. Gleichbehandlungsgebot | 91 |
| a) Unterschiede von natürlicher und juristischer Person | 92 |
| b) Gemeinsamkeit: Rechtssubjektivität | 93 |
| aa) Handlungsfähigkeit | 93 |
| bb) Schadentragungspflicht | 94 |
| cc) Irrelevanz der rechtsethischen Verschiedenheit | 94 |
| 2. Geltung für alle rechtsfähigen Verbände | 95 |
| 3. Ergebnis zu III. | 96 |
| 4. Fortgang der Untersuchung | 96 |
| IV. Verhältnis von Vorteil-Nachteil-Gedanken und Gleichstellungsgebot | 96 |
| 1. Irrelevanz des Gleichstellungsgebots | 96 |
| 2. Vorteil-Nachteil-Gedanke als Ausprägung des Gleichstellungsgebots | 97 |
| 3. Zwischenergebnis | 98 |
| 4. Bestätigung durch den Gesetzgeber | 99 |
| D. Ergebnis zu Teil 2. | 100 |
| 3. Teil: Die Haftung der abordnenden Gesellschaft gemäß § 31 BGB | 101 |
| A. Vorbemerkung | 101 |
| B. Eigenverantwortliche und unabhängige Stellung des Doppelmandatars in der aufnehmenden Gesellschaft | 102 |
| I. Die Stellung von Organwaltern nach dem AktG | 102 |

| | |
|--|-----|
| II. Argumentation des BGH | 104 |
| 1. BGHZ 36, 296 | 105 |
| 2. BGHZ 90, 381 | 106 |
| III. Kritik | 108 |
| 1. Unstimmigkeit | 108 |
| 2. Fehlschluss | 109 |
| C. Grundsätzliche Möglichkeit der Doppelorganschaft | 110 |
| I. Gleichstellungsgedanke | 110 |
| II. Präventivgedanke | 112 |
| III. Kein entgegenstehender Wille des Gesetzgebers | 112 |
| IV. Fortgang der Untersuchung | 113 |
| D. Handeln in Ausführung der Verrichtung | 114 |
| I. Trennung von Haftungs- und Zurechnungsnorm | 114 |
| 1. Vorbemerkung | 114 |
| 2. An den Organwalter adressierte Haftungsnormen | 115 |
| 3. Ausschließlich an die Gesellschaft adressierte Haftungsnorm | 115 |
| 4. Keine Prüfungserleichterung | 118 |
| 5. Fortgang der Untersuchung | 119 |
| II. Abgrenzung zur privaten Sphäre | 120 |
| III. Abgrenzung zwischen amtlichen Sphären | 120 |
| 1. Gegenüber Dritten | 120 |
| 2. Gegenüber der abordnenden Gesellschaft | 121 |
| a) Einführung | 121 |
| b) Irrelevanz eines Konzernverhältnisses | 123 |
| c) Umfassende Zurechnung | 124 |
| aa) Ulmers Ansatz | 124 |
| bb) Kritik | 125 |
| cc) Fortgang der Untersuchung | 128 |
| d) Tatsächlichen Verhältnisse | 128 |
| aa) Handeln im Interesse der aufnehmenden Gesellschaft | 128 |
| bb) Eigennützige Schädigung | 130 |
| cc) Zwischenergebnis | 131 |
| dd) Interessenverfolgung | 131 |
| (1) Literatur | 132 |
| (2) Konkretisierung | 132 |
| (i) Interessenverfolgung statt tatsächlicher Vorteil | 132 |

| | |
|---|-----|
| (ii) Verfolgung auch bei Interessengleichlauf | 133 |
| (iii) Vorsatzerfordernis | 134 |
| (iv) Weiter Vorteilsbegriff | 135 |
| (3) Kritik | 136 |
| (i) Ulmer | 136 |
| (ii) BGH | 137 |
| 3. Beweiserleichterung | 139 |
| 4. Ergebnis zu III. | 141 |
| E. Haftungsnormen | 141 |
| I. Haftung im Konzern | 141 |
| 1. Einführung | 141 |
| 2. Beherrschungsvertrag | 142 |
| a) Haftung der gesetzlichen Vertreter gemäß §§ 308, 309 AktG | 144 |
| aa) Grundlagen | 144 |
| bb) Anwendbarkeit bei Doppelmandatschaft | 146 |
| (1) Teleologische Erwägungen | 146 |
| (2) Konstruktion und Zurechnungsumfang | 150 |
| b) Haftung des herrschenden Unternehmens | 153 |
| aa) Anspruchsgrundlage | 153 |
| bb) Pflichtenstellung bei Doppelmandatschaft | 154 |
| c) Ergebnis zu 1. | 157 |
| 3. Faktischer Konzern | 157 |
| a) Grundlagen | 157 |
| b) Doppelmandatschaft | 159 |
| aa) Veranlassung bei Tätigwerden des Doppelmandatars | 160 |
| (1) Schlichtes Handeln als Veranlassung | 160 |
| (2) Teleologische Erwägungen | 162 |
| bb) Beweiserleichterung | 163 |
| II. Außerhalb von Konzernsachverhalten | 165 |
| 1. Vorbemerkung | 165 |
| 2. § 117 Abs. 1 AktG | 166 |
| a) Bestimmen von Verwaltungsmitgliedern | 167 |
| b) Einschub: Die Haftung des Doppelmandatars | 168 |
| c) Schlichtes Handeln | 168 |
| d) Ergebnis zu 2. | 171 |
| 3. Mitgliedschaftliche Treuepflicht | 172 |
| a) Allgemeines | 172 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| b) Treupflichtverletzung bei Doppelmandatschaft | 173 |
| c) Vorsatzerfordernis | 174 |
| aa) Wertung des § 117 AktG | 174 |
| bb) Aus Treuepflicht | 174 |
| cc) Aus § 31 BGB | 175 |
| d) Ergebnis zu 3. | 176 |
| 4. § 826 BGB | 176 |
| 5. Ergebnis zu II. | 176 |
| | |
| Gesamtergebnis | 177 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 179 |