

Н. Н. Игнатъев, В. В. Золотухин
г. Ульяновск, Ульяновский государственный педагогический университет

Обзор лжепестрянок (Lepidoptera: Syntomidae) России и сопредельных территорий. Часть 1. Род *Syntomis* Ochsenheimer, 1808

N. N. Ignatyev, V. V. Zolotuhin. A review of syntomids (Lepidoptera: Syntomidae) of Russia and adjacent territories. Part 1. Genus *Syntomis* Ochsenheimer, 1808

SUMMARY. In the article, the genus *Syntomis* Ochs., 1808 (s. l.), is revised for the territory of the former USSR. Diagnoses and distribution data are given for 11 species of *Syntomis* and one more species of *Callitomis* Butler, 1876. Keys on external characters and male genitalia are given. Two subspecies are described here as new ones: *Syntomis transcaspica jasoni* Ignatyev et Zolotuhin, **ssp. n.** (locus typicus: Kleinasien, Prov. Malatya, vic. Dagansehir) and *Syntomis maracandina gisba* Ignatyev et Zolotuhin, **ssp. n.** (locus typicus: Teugisbai m., Alai sept.).

The following new synonymy is established:

Syntomis kruegeri Ragusa, 1904 = *Amata* (*Syntomis*) *sheljuzhkoi* Obratzov, 1966, **syn. nov.**;

Syntomis kruegeri marjana (Stauder, 1913) = *Amata marjana odessana* Obratzov, 1935, **syn. n.**;

Syntomis caspia Staudinger, 1877 = *Syntomis caspia* ssp. *martinierici* Bryk, 1941, **syn. n.**, = *Amata* (*Syntomis*) *banghaasi* Obratzov, 1966, **syn. n.**, = *Amata* (*Syntomis*) *minutissima* Obratzov, 1966, **syn. n.**, = *Syntomis banghaasi schachti* de Freina, 1994, **syn. n.**

The lectotypes are designated for: *Syntomis nigricornis* Alphéraky, 1883; *Syntomis bactriana* Erschoff, 1874; *Syntomis maracandina* var. *cocandica* Erschoff, 1874; *Syntomis maracandina* Erschoff, 1874; *Syntomis caspia* Staudinger, 1877, and *Syntomis minuta* A. Bang-Haas, 1910. The following new combinations are established: *Syntomis kruegeri sheljuzhkoi* (Obratzov, 1966), **comb. et stat. n.** and *Callitomis albertiana* (Obratzov, 1966), **comb. n.** The complex *caspia* — *banghaasi* is previously revised. Male genitalia for *Syntomis flaviguttata* (Hampson, 1900) are firstly figured. The genus *Callitomis* Butler, 1876, is detached from the genus *Syntomis* as a separate taxon.

Рассматриваемая в данной статье небольшая и четко очерченная группа разноусых чешуекрылых в настоящее время часто приводится в ранге подсемейства Syntominae в семействе Arctiidae [Fibiger, Lafontaine, 2005]. Мы не вдаемся в подробности взаимоотношений этих двух таксонов и рассматриваем лжепестрянок, как таковых, в виде самостоятельной группы. Их связь с арктоидным комплексом несомненна, но статус нуждается в дальнейшем уточнении на основе изучения родов внепалеарктических фаун.

Основная цель данной статьи — дать аннотированный список видов России и сопредельных ре-

гионов в рамках бывшего СССР. Объем территории определен наличием в сборах отечественных энтомологов материала из бывших союзных республик Средней Азии и Кавказа.

Лжепестрянки — сложная в определении группа. Внешнее однообразие бабочек (род *Syntomis* Ochs., 1808) и одновременно — их сильная индивидуальная и географическая изменчивость, вместе с четко выраженным половым диморфизмом в рисунке, при отсутствии определительных таблиц — привели к некоторому игнорированию их определения не только в коллекциях энтомологов-любителей, но и центральных музеев. Вместе с тем, определительные таблицы по данной группе были разработаны еще в 1966 г. Николаем Сергеевичем Образцовым, осевшим после Великой Отечественной войны в Мюнхене. Возможно, именно последний факт и повлиял на слабое распространение его работ в Советском Союзе. Как бы то ни было, им, прежде всего на основании изучения материалов коллекции Л. А. Шелюшко Киевского государственного университета (КГУ), была подготовлена монография по палеарктическим представителям рода [Obraztsov, 1966]. Несколько перегруженная номенклатурно ненужными деталями, описаниями массы инфраподвидовых форм, aberrаций и «народностей» («natio»), эта работа по-прежнему остается единственной в своем роде ревизией группы, и по-прежнему она слабо доступна отечественным энтомологам. За время, прошедшее с ее издания, в номенклатуру рода *Syntomis* было внесено не так много дополнений (собственно, в своей основе эта работа была подготовлена еще до войны и позже, без доступа к коллекции КГУ, дооформлялась по имеющимся заделам, что объясняет иногда некоторую схематичность рисунков и не совсем точные данные этикеток, перечисленных в тексте). Связаны они были, прежде всего, с описаниями новых видов или крупными фаунистическими сводками с отдельными таксономическими изменениями в составе видов [Ebert, 1969; Щеткин, 1979; de Freina, 1982, 1994] и с разделением рода *Amata* в его широком понимании на 2 самостоятельных — *Amata* Fabricius, 1807 (s. str.) и *Syntomis* Ochsenheimer, 1808. Эта тенденция к дробному рассмотрению ранее объединяемых в один громоздкий род представителей прослеживается и для видов внепалеарктической фауны [Holloway, 1988]. При этом в род *Amata* F., 1807 попадают виды в основном тропические, характеризующиеся упрощенными генитальными структурами, часто лишенными специфических базальных выростов, являющихся своеобразной синапоморфией группы. Род *Syntomis* Ochs., 1808, таким образом, охватывает эволюционно более молодые, в основном палеарктические виды, для многих из которых процесс видообразования, похоже, не закончился, что приводит к сложности различения многих таксонов на морфологической основе. Это было отмечено еще Б. Альберти [Alberti, 1971: 370]: «Trotz der groß angelegten Monographie der palaearktischen *Syntomis*-Arten von Obraztsov (1966) bleiben bei *Syntomis* viele Artumgrenzungen und Determination noch schwierig und problematisch».

Следующее затруднение встречает написание названия семейства, среди которых три варианта встречаются примерно с равной частотой — Syntomidae, Amatidae, Ctenuchidae. Приоритет здесь однозначно принадлежит названию Ctenuchidae Kirby, 1837, но типовой род этого таксона сейчас рассматривается в составе особого подсемейства в Arctiidae, и потому указанное название изымается из дискуссии о принадлежности к группе собственно лжепестрянок. Из двух оставшихся приоритетом обладает Syntomidae Herrich-Schdffer, 1846 (введено как название группы родов Syntomides, что может быть приравнено к рангу семейства) nec Snellen, 1867 — перед Amatidae Janse, 1917.

Как было указано выше, основная цель данной статьи — дать аннотированный список видов фауны России и сопредельных территорий (в объеме бывшего СССР), а также указать на наиболее часто встречающиеся ошибки в определении видов. В основу статьи положена работа Н. С. Образцова [Obraztsov, 1966], данные которой значительно дополнены и подкорректированы согласно накопленной новой информации; в ключи введены таксоны, описанные после 1966 г. По материалам коллекционных сборов, хранящихся в музеях России и Европы, составлены карты распространения видов семейства. Даны определительные таблицы видов. При работе были обработаны материалы Зоологического института РАН (Санкт-Петербург), Зоологического музея Московского государственного университета, Ульяновского государственного педагогического университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Киевского государственного университета (в том числе коллекция Л. А. Шелюшко), Entomologisches Museum Th. Witt (Munich, Germany) и Zoologische Staatssammlung Bayerischen Staaten (Munich, Germany — в том числе коллекция Н. С. Образцова) и сборы ряда энтомологов.

В настоящей части рассматриваются представители рода *Syntomis*; вторая часть, подготовка кото-

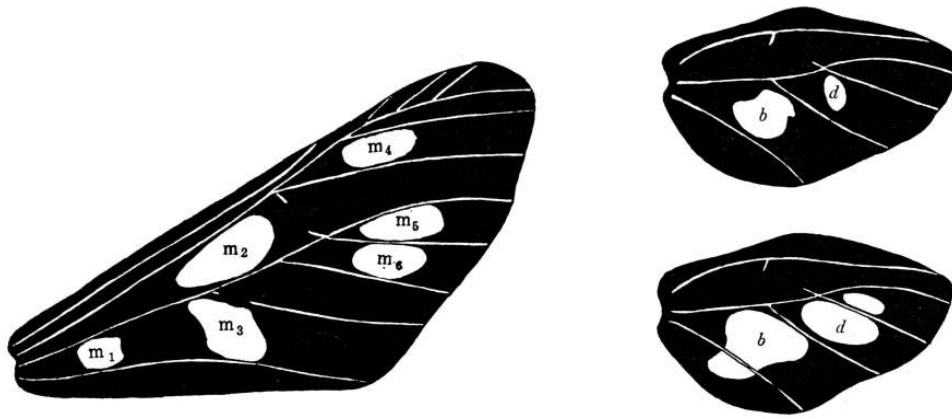


Рис. 1. Схема рисунка крыла представителей рода *Syntomis* Ochs.
с обозначением отдельных элементов

рой заканчивается, будет посвящена ревизии рода *Dysauxes* Hbn., 1826. Распространение одного вида (*Syntomis nigricornis* Alph., 1883) на территории бывшего СССР и краткие диагнозы включенных в него подвидов были рассмотрены недавно [Игнатъев, Золотухин, 2005].

Для унификации написания названий географических пунктов и для облегчения использования данных статьи иностранными коллегами протологи даны на английском языке или, для типового местонахождения, на языке оригинала описания.

В тексте статьи при обозначении элементов рисунка крыльев используется система, предложенная Н. С. Образцовым [Образцов, 1966: Abb. 3А, 5А]. Здесь она принята без изменений (рис. 1). Этикеточные данные приводятся только для редких и мало известных видов или для новых находок.

Для обозначения музеев — мест хранения энтомологического материала в тексте приняты следующие сокращения:

BMNH — The Natural History Museum of London (formerly The British Museum of Natural History, Great Britain);

KSU — Киевский государственный университет (Украина);

MWM — Entomologisches Museum Thomas J. Witt (München, Deutschland);

NHRMS — Naturhistoriska Riksmuseum Stockholm (Sweden);

ZISP — Зоологический институт РАН (Санкт-Петербург, Россия);

ZMHUB — Zoologisches Museum der Humboldt Universität zu Berlin (Deutschland);

ZMMU — Зоологический музей Московского государственного университета (Москва, Россия);

ZSSM — Zoologische Staatssammlung München (Deutschland).

Знаки вопроса (?) при указании типового материала означают отсутствие информации о его наличии или местах хранения. Сокращение «GU» в перечислении материала означает «генитальный препарат = Genitaluntersuchung» и стандартно применяется в немецких музеях для их обозначения.

Рисунки генитальных структур, кроме особо оговоренных, выполнены Н. Н. Игнатъевым.

Аннотированный список видов

***Syntomis germana* Felder, 1862 — Лжепестрянка дальневосточная** (Цв. табл. III: 1, 2)

Syntomis germana Felder, 1862, Wien. ent. Monatschr. 6: 37. Locus typicus: China, Tschekiang, Ningpo. Lectotype: female (BMNH).

Amata genziana Matsumura, 1927, J. Coll. Agric. Hokkaido Univ. 19: 75, pl. 4, fig. 10. Locus typicus: Korea, Genzan. Holotype: female (Hokkaido Imperial University, Sapporo).

Syntomis germana ssp. *amurensis* Bryk, 1941, Ent. Tidskr. 62: 143. Locus typicus: Amur. Holotype: male (NHRMS).

Легко распознаваемый вид, диагностирующийся по бурой окраске крыльев и желтой окантовке каждого сегмента брюшка; помимо этого — единственный представитель рода, обнаруженный к настоящему времени на Дальнем Востоке России. И хотя вероятность обнаружения здесь других представителей рода невелика, все же она есть. Из двух видов, которые реально могут дополнить

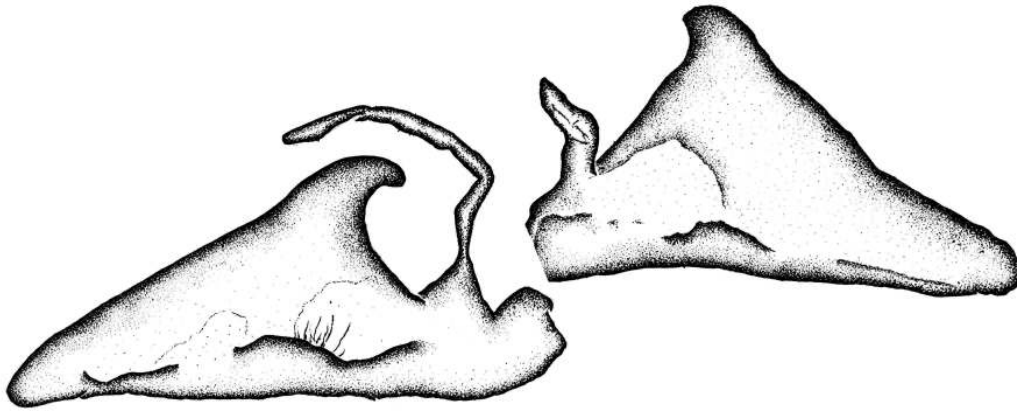


Рис. 2. Гениталии самцов.
Syntomis germana Feld., 1862, Ussuri, Kasakewitsch

фауну Дальнего Востока (известны из Кореи и Северо-Восточного Китая), *Syntomis ganssuensis* Grun-Grshimailo, 1890 (ssp. *herzi* Turati, 1917) несет желтые пояски лишь на 2 и 5 сегментах брюшка, а *Amata emma* Butler, 1876, внешне похожая на *Syntomis germana*, четко определяется по гениталиям, где вершинный край вальв несет не длинный отросток, а сложно изогнутый вырост; по внешним признакам; этот вид отличается от рассматриваемого черно-синей, а не бурой, окраской крыльев.

Вид хорошо распознается по гениталиям самца (рис. 2), где вальвы схожи в строении, практически симметричны, коста прямая, без выступов, часто с неглубоким вдавлением. Вместе с тем, левая вальва, в отличие от правой, имеет оттянутый, загнутый вниз костальный угол и равномерно утолщенный базальный отросток, который в несколько раз длиннее правого. Латеральные углы тегумента короткие, четко выделены, направлены каудально.

На территории российского Дальнего Востока распространен подвид *genziana* Matsumura, 1927 (= *amurensis* Bryk, 1941).

Распространение (карта 1): Южное Приморье, Амурская обл., Еврейская АО (1 ♀, Ленинский район, 5 км. ЮВ райцентра Ленинское, пойма р. Амур в месте впадения р. Солонечная, пойменный луг, 7–8.VII 2005, В.В.Аникин); отмечена также значительно севернее, в Хинганском заповеднике [Чистяков, 1992]. Широко распространена в Центральном, Северо-Восточном и Восточном Китае, Корее, Японии, особыми подвидами проникает далее на юг до Тайваня, Вьетнама, Таиланда и Явы.

Примечание. Формирует внутри рода особую группу вместе с видами «Секции I» в трактовке Н. С. Образцова [Obraztsov, 1966], отличающуюся не только особенностями окраски и рисунка тела, но и строением гениталий обоих полов. На этой основе может быть рассмотрена в составе отдельного [не описанного?] монофилетического рода или подрода, представленного в основной массе в фауне Юго-Восточной Азии.

***Syntomis phegea* (Linnaeus, 1758) — Лжепестрянка фегея**

(Цв. табл. III: 3, 4)

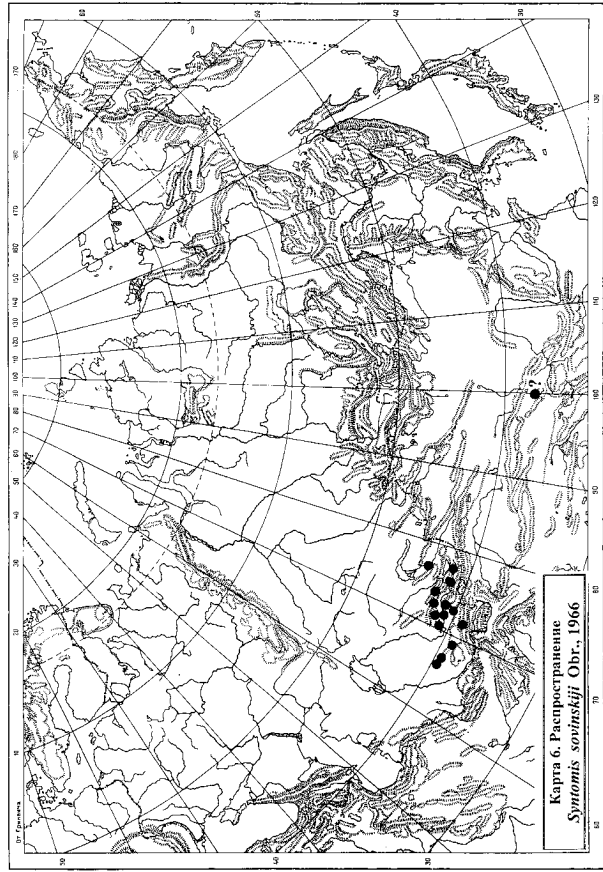
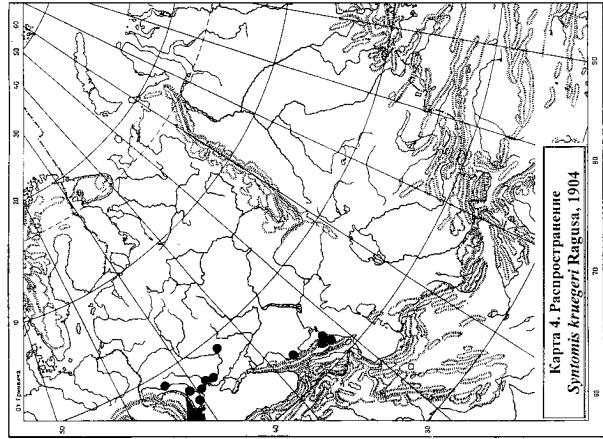
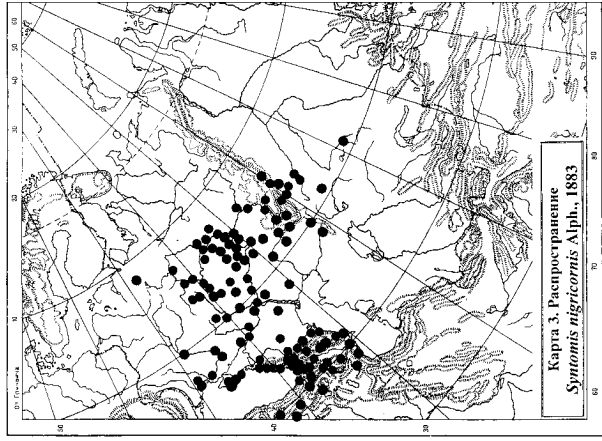
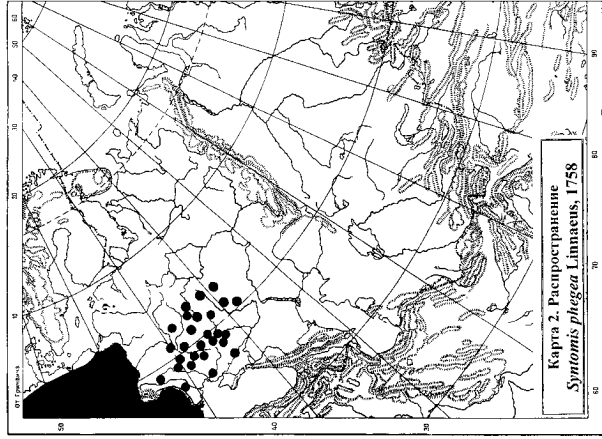
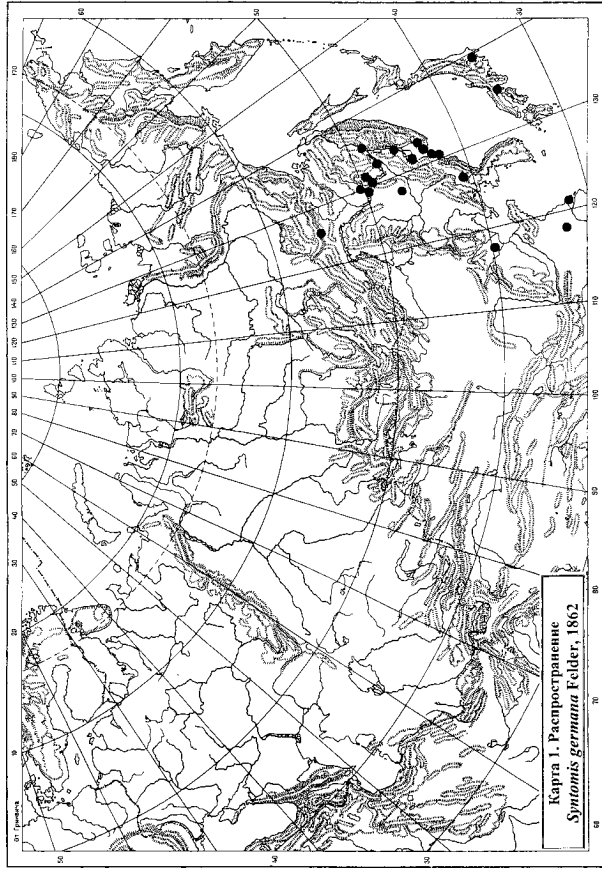
Sphinx phegea Linnaeus, 1758, Syst. Nat. (Ed. 10): 494. Locus typicus: Germany. Types: ? К.Ауривиллиус [Aurivillius, 1882] предложил считать лектотипом изображение самки, данное Drury, 1770: Illustr. Nat. Hist. 1: 53, pl. 25, fig. 2.

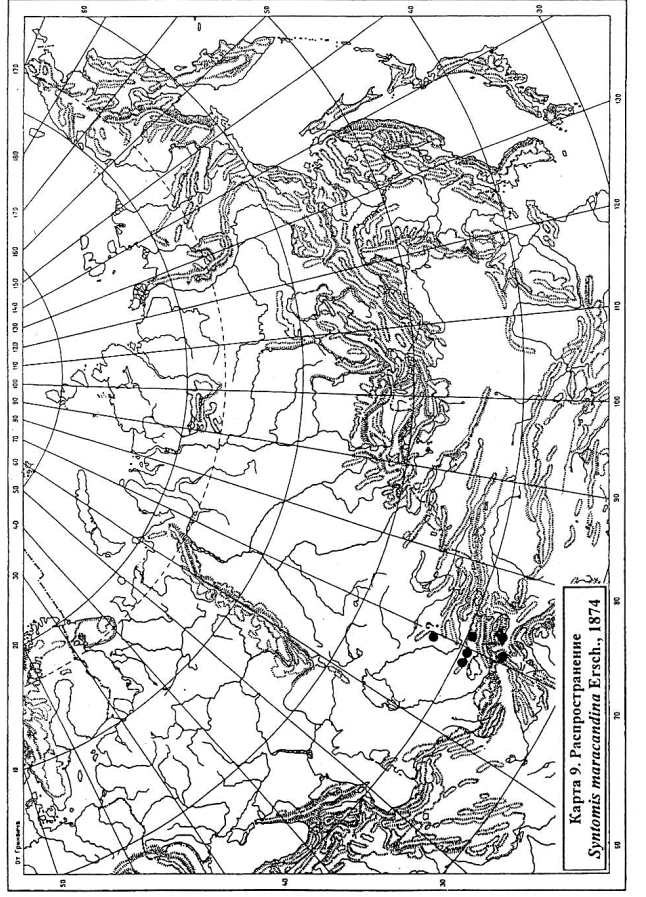
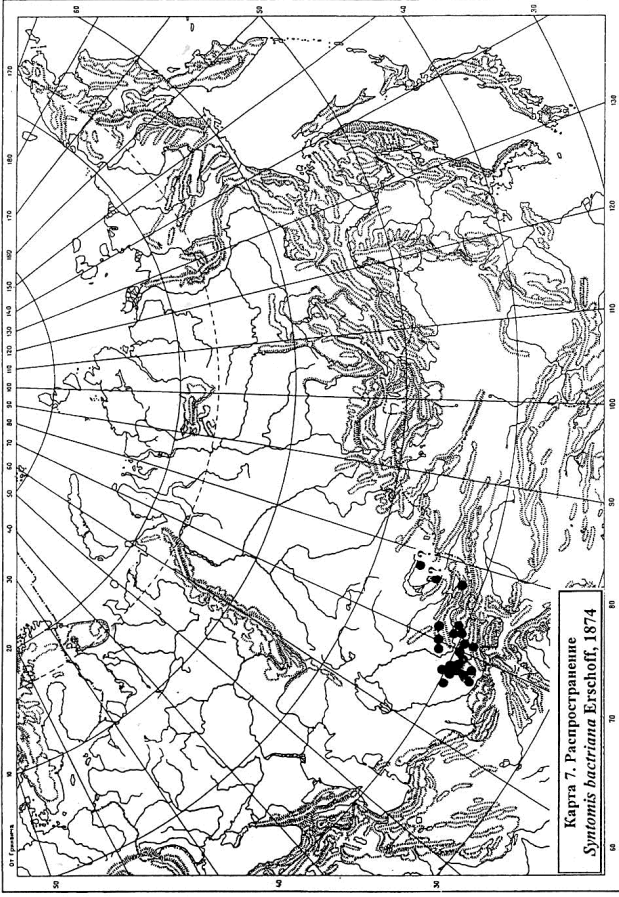
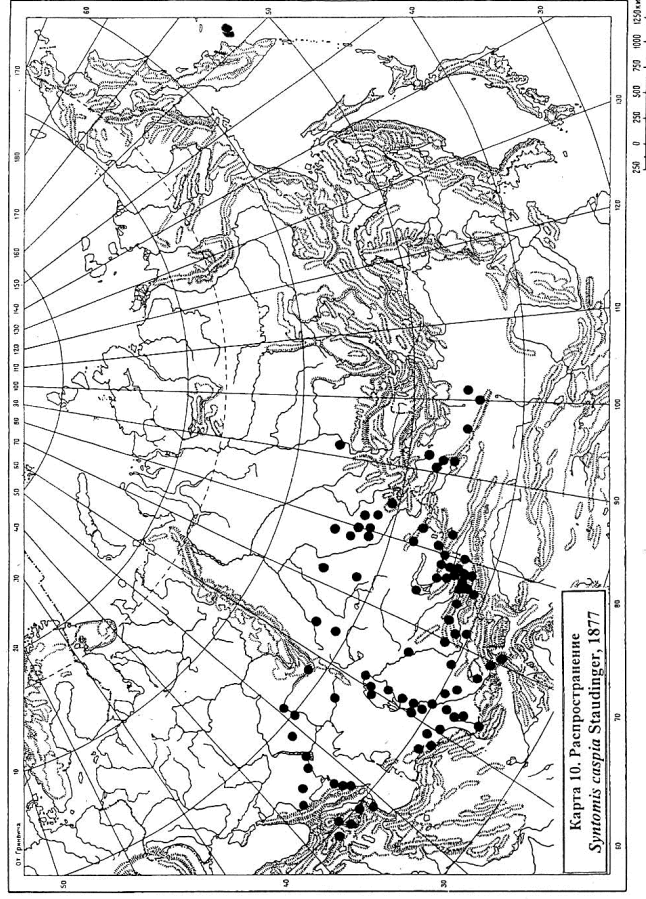
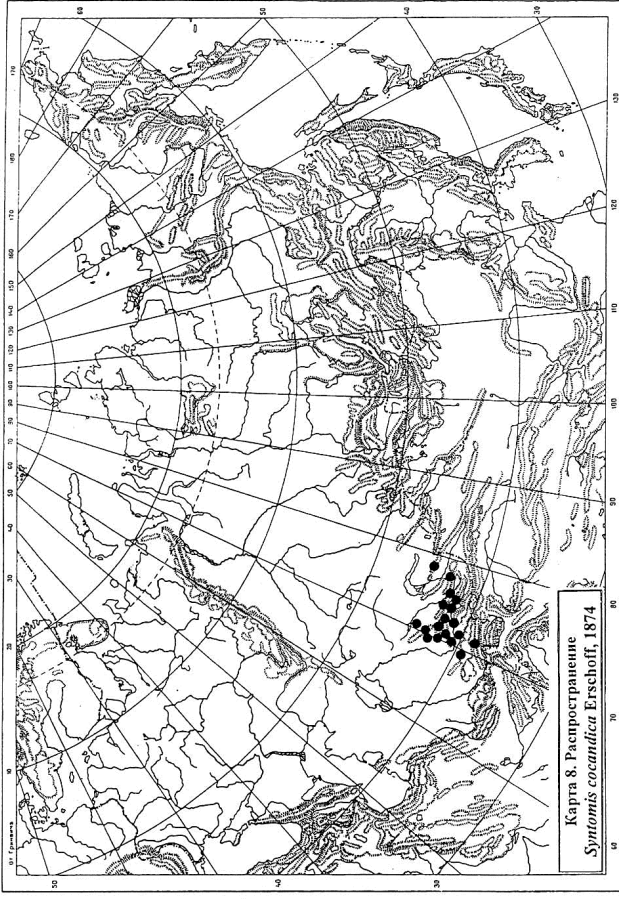
Syntomis phegea ssp. (var.) *bessarabica* Stauder, 1924, D. ent. Z. Iris 38: 219. Locus typicus: Bessarabia, Tschobrutschki. Lectotype: male (KSU).

Amata phegea bessarabica natio kijejana Obraztsov, 1936, Ent. Rundsch. 53: 187, fig. 4, pl. 1, figs 3, 10. Locus typicus: Ukraine, Kiev. Lectotype: male (KSU).

Amata (Syntomis) phegea phegea natio ukrainica Obraztsov, 1966, Veroff. zool. Staatsmus. Munchen 10: 216, pl. 14, figs 8, 9. Locus typicus: [Ukraine] Lebedin, Bezirk Sumy. Holotype: male (KSU).

Syntomis phegea orientalis Daniel, 1950, Ver. Zool. Staats. Munchen 1: 21, pl. 1, figs 1, 2. Locus typicus: [Mazedonia, Crni vrh]. Holotype: male (pointed out not in text but on the plate 1, fig. 1) (MWM).





0 200 400 600 800 1000 1200 км



1. *Syntomis germana* Felder, ♂, Russian Far East, Insel Popov [MWM];
2. *Syntomis germana* Felder, ♀, Ussuri, Kasakewitsch [MWM];
3. *Syntomis phegea* (Linnaeus), ♂, Bohemia centr., Karlstejn [MWM];
4. *Syntomis phegea* (Linnaeus), ♀, Bohemia centr., Karlstejn [MWM];
5. *Syntomis nigricornis* Alpheraky, ♂, лектотип [ZISP];
6. *Syntomis nigricornis nigricornis* Alpheraky, ♀, Nord Kaukasus, Zheleznovodsk Umg. [MWM];
7. *Syntomis nigricornis turgaica* (Obraztsov), ♂, Kazakhstan, Dzhanybek env. [MWM];
8. *Syntomis nigricornis krymaea* (Obraztsov), ♂, Krymea, Kara-Dagh Mts [MWM];
9. *Syntomis kruegeri kruegeri* Ragusa, ♂, Sizilien, Taormina [MWM];
10. *Syntomis kruegeri kruegeri* Ragusa, ♀, Sizilien, Taormina [MWM];
11. *Syntomis kruegeri marjana* Stauder, ♂, Ukraїna mer., Odessa [MWM];
12. *Syntomis kruegeri marjana* Stauder, ♀, Bulgaria s., Sistov [MWM];
13. *Syntomis kruegeri sheljuzhkoii* (Obraztsov), ♂, голотип *Amata* (*Syntomis*) *sheljuzhkoii* Obr. [KSU];
14. *Syntomis transcaspica* (Obraztsov), ♂, голотип [KSU];
15. *Syntomis transcaspica jasoni* Ignatyev & Zolotuhin, **ssp. n.**, ♂, голотип [MWM];
16. *Syntomis hakkariana* de Freina, ♂, паратип, Kleinasien, Prov. Hakkari, Zab-Tal [MWM];
17. *Syntomis sovinskiji* (Obraztsov), ♂, голотип [KSU];
18. *Syntomis sovinskiji* (Obraztsov), ♀, Kirghizia, Ferganskij Mts, Alasch [MWM];
19. *Syntomis bactriana* Erschoff, ♂, Uzbekistan, Nuratau-Geb., Hajatsaj [MWM];
20. *Syntomis bactriana* Erschoff, ♀, паралектотип, «Русский Туркестан» [ZISP];
21. *Syntomis cocandica* Erschoff, ♂, Uzbekistan, Tien-Shan осс., Bolshoj Tschimgan [MWM];
22. *Syntomis cocandica* Erschoff, ♀, Asia centr., Kasakhstan [MWM];
23. *Syntomis cocandica* Erschoff, ♂, Uzbekistan, Chatkal Gebirge [MWM];
24. *Syntomis cocandica* Erschoff, ♂, Uzbekistan, Chatkal Gebirge [MWM];
25. *Syntomis maracandina* Erschoff, ♂, паралектотип, «Русский Туркестан» [ZISP];
26. *Syntomis maracandina* Erschoff, ♀, паралектотип, «Русский Туркестан» [ZISP];
27. *Syntomis maracandina pamira* (Obraztsov), ♂, Afghanistan, Badakhshan, Bela Kuran [ZSSM];
28. *Syntomis maracandina gisba* Ignatyev & Zolotuhin, **ssp. n.**, ♂, голотип [ZISP];
29. *Syntomis maracandina gisba* Ignatyev & Zolotuhin, **ssp. n.**, ♂, паратип, Transalai, Aram Gungei [ZSSM];
30. *Syntomis caspia* Staudinger, ♂, лектотип [ZMHUB];
31. *Syntomis caspia* Staudinger, ♂, лектотип *minuta* Bang-Haas [ZMHUB];
32. *Syntomis caspia* Staudinger, ♂, голотип *minutissima* Obraztsov [KSU];
33. *Syntomis caspia* Staudinger, ♀, голотип *schacti* de Freina [MWM];
34. *Syntomis caspia* Staudinger, ♀, фенотип *martinierici* Bryk, Mongolia, Bajanchongor aimak, Oase Echin gol [MWM];
35. *Syntomis caspia* Staudinger, ♀, паралектотип, Derbent [ZMHUB];
36. *Syntomis flaviguttata* (Hampson), ♂, голотип [BMNH];
37. *Syntomis flaviguttata* (Hampson), ♂, Afghanistan, Nuristan, Apsai [MWM];
38. *Callitomis syntomooides* Butler, ♂, Pakistan, Kashmir, Himalaya Mts, 30 km N Murree [MWM];
39. *Syntomis hissarica* (Stschetkin), ♂, USSR, Anzob [MWM];
40. *Syntomis hissarica* (Stschetkin), ♂, Tadjikistan, Gissar, 5 km N Varzob [MWM];
41. *Syntomis hissarica* (Stschetkin), ♀, Tadjikistan, Karategin Ridge, Ramit vall. [MWM].

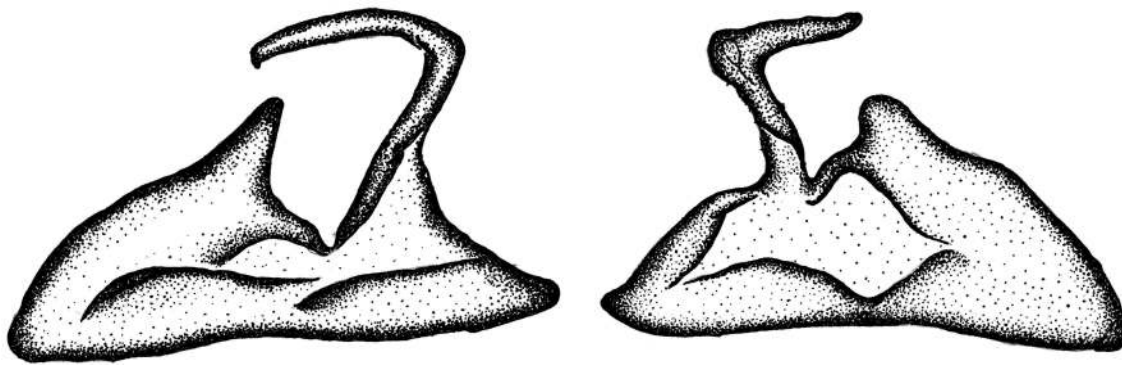


Рис. 3. Гениталии самцов.
Syntomis phegea (Linnaeus, 1758), Bohemia centr., Karlstejn

Фегея в большинстве случаев легко диагностируется по рисунку заднего крыла, где базальное пятно мельче дистального; на переднем крыле мЗ часто имеет вид параллелостороннего или узкоэллипсоидного мазка. Ширококрылый вид, светлые пятна крыльев несколько более прозрачные, чем у родственных видов, что связано с иной структурой чешуйчатого покрова — здесь он более мелкий и несколько приподнятый. Впрочем, проверка определения материала, происходящего из западных и центральных районов России, была бы крайне желательна для уточнения границ его распространения, особенно исходя из того факта, что практически весь коллекционный материал по виду из России был собран в начале XX века.

Гениталии (рис. 3) в целом схожи с таковыми *S. nigricornis* Alph., но в тоже время отличаются более глубоким вырезом левой вальвы с явственно краниально оттянутым вершинным углом и длинным, узким отростком правой вальвы (у *nigricornis* он короче, расширяется в области изгиба и вновь сужается к вершине). Кроме того, коста правой вальвы у *nigricornis* более выпуклая.

Популяции из Молдавии, Украины и России (*bessarabica* Stauder, 1924) могут быть рассмотрены в составе номинативного подвида, равно как и балканские популяции (*orientalis* Daniel, 1950); описанные Н. С. Образцовым многочисленные *natio* (частично указаны выше) номенклатурного значения не имеют как инфраподвидовые названия. Популяции из Италии с уменьшенным в размере заднекрыловым рисунком традиционно рассматриваются в составе подвида *ligata* Mьller, 1766; их более дробная классификация в настоящее время не признается, и ранее описанные в качестве самостоятельных подвидов многочисленные популяции с Аппенин не обнаруживают значимых отличий в нуклеотидной последовательности энзимов [Bullini et al., 1981].

Распространение (карта 2): Европейская Россия (Белгородская, Курская, Липецкая, Орловская, Воронежская, запад Волгоградской обл.); Молдавия, Украина (отсутствует в Крыму!); Западная Европа. До настоящего времени считался практически единственным видом рода, известным с территории России. На самом же деле, восточная граница ареала вида едва достигает Белгородской (Борисовка, заповедник «Лес-на-Ворскле» [колл. СПбГУ]), Курской (окр. Курска [MWM], «Путивл. у [езд]. [ZISP], Глушково [ZISP] и Стрелецкая степь [MWM]), Липецкой («Lipezk-Region» [MWM]), Орловской [«Distr. Orlensi» — ZISP; 2♂♂, 1♀, Горшеченский р-н, окр. с. Меловое, 4.VII 2002, Д. Татаренко [колл. С. А. Рябова, г. Тула]), юга Воронежской (1♂, Бирюч [ZISP] и Хреновский бор — цит. по: [Образцов 1941: 140]) и запада Волгоградской (1♂, Алексеевский р-н, ок. 10 км SW станицы Алексеевская, 22.VI 2002, Комаров Д. А. [колл. Д. Комарова, Волгоград]) областей.

По-прежнему неясным остается статус лжепестрянок Балтии. По Н.С. Образцову [1941: 127], вид «підіймається до Латвійської РСР». Согласно [Jьulcs, Viidalepp, 1967: 406, Abb. 39], вид встречается только в Латвии и известен оттуда лишь по старым одиночным находкам. Ими отмечается, что «fьr Lettland ist sie zuerst von F. Lienig (1840, 1846) angegeben, die sie wahrscheinlich in Koknese fand. B. Slevogt (1910) gibt an, daЯ die Raupen einst auch bei Lieprja gefunden worden. Auch die Sammlung von H. Carlile anthdlt 3 Ex.: von Vestiena (1889) und Skrtveri (1914 und 1928). Sie ist hier an xerotherme Standorte gebunden». Коллекция Н. Carlile хранится в Naturmuseum zu Riga, благодаря любезности

куратора коллекции Н. Савенкова нам удалось получить изображение указанных выше бабочек (2 самца и самка *Syntomis phegea*)¹.

Syntomis phegea также приводится для Литвы [Ivinskis, 2004: 241], где крыло от бабочки было обнаружено в студенческой энтомологической коллекции, и для Калининградской области [Speiser, 1903: 83].

Таким образом, данный вид для Балтийского региона остается пока своеобразным фантомом. Теоретически, оба возможных варианта — как *Syntomis phegea* (L.), так и *S. nigricornis* Alph.— остаются равновероятны. Последний вариант реален настолько же: в 1985 г. В. В. Золотухину из пригорода Риги был передан саженец айвы японской, при распаковывании которого на растении была обнаружена одиночная гусеница, давшая впоследствии самца *S. nigricornis* Alph. Вероятность ее вторичного попадания в пакет по пути следования крайне низка.

В коллекции ZISP обнаружены также 2♂♂ и 1♀, из старых сборов с этикеткой «Сauc.» Поскольку дополнительная информация о месте сбора отсутствует, то достоверность сбора вида на территории собственно Кавказа как горной страны невелика. Вместе с тем, не исключено его проникновение в северные районы Предкавказья, вплоть до Краснодарского края и Ставрополя.

***Syntomis nigricornis* Alphiraky, 1883 — Лжепестрянка обыкновенная** (Цв. табл. III: 4–8)

Syntomis phegea ab. *nigricornis* Alphiraky, 1883, Rev. Mens. Ent. 1: 18. Locus typicus: [Ciscaucasus, Zheleznovodsk after Obraztsov, 1966] «ruis des bains du Caucase». Lectotype: male (ZISP), here designated.

Syntomis rossica Turati, 1917, Atti Soc. Ital. Sci. Nat. 56: 219, pl. 4, fig. 4. Locus typicus: eastern Russia, Saratov. Holotype: male (coll. E. Turati, probably lost).

Amata (Syntomis) nigricornis tanaica Obraztsov, 1941, Acta mus. Zool. Kijev Univ. 1: 141. Locus typicus: [southern Russia, Rostov-Don and Novocherkassk] «Ростов н/Дону, Новочеркасск». Holotype: male (coll. Ukraine Zool. Institute).

Amata nigricornis turgaica Obraztsov, 1937, Ent. Rundsch. 54: 466, figs 8, 9. Locus typicus: Uralsk Distr., Bertschogur bei Turgajskaja. Lectotype: male (KSU).

Amata (Syntomis) nigricornis jaica Obraztsov, 1941, Acta mus. Zool. Kijev Univ. 1: 141, pl. 2, figs 13–14 (as jaika — sic!). Locus typicus: [north-western Kazakhstan, Uralsk] «Уральск». Lectotype: male (KSU).

Amata nigricornis krymaea Obraztsov, 1937, Ent. Rundsch. 54: 463, figs 10–11. Locus typicus: Съдкрим, Feodosia. Lectotype: female (KSU).

Amata nigricornis nigricornis natio nigricornis Alphiraky, 1883.

Amata nigricornis nigricornis natio montana Obraztsov, 1937, Ent. Rundsch. 54: 451, figs 4–7. Locus typicus: Nordkaukasus, Teberda. Lectotype: male (KSU).

Amata nigricornis nigricornis natio borzhomica Obraztsov, 1966, Veroff. Zool. Staatsmus. München 10: 311, pl. 23, figs 10–15. Locus typicus and Types not designated [nom. nudum]: [Transcaucasus, Borshom, Achaltsiche and Adzhara].

Единственный вид рода на большей части территории России. Ранее для различных областей неоднократно некорректно приводился как *S. phegea*. Хорошо отличается от последнего как по внешним признакам (крылья уже; базальное пятно заднего крыла крупнее дистального; пятна крыльев густо опылены), так и по гениталиям (левая вальва с менее глубоким вырезом, ее костальный угол не оттянут, а отросток правой вальвы явственно расширяется в области изгиба и вновь сужается к вершине, кроме того, он более короткий — рис. 4). Название, данное С. Алфераки, не соответствует облику большинства локальных популяций: антенны у этого вида обычно с белой вершиной.

Известно несколько подвидов. Номинативный встречается от Предкавказья до Закавказья; рав-

¹ В своем письме Н. Савенков пишет: «Что касается его коллекции, то она содержит большое количество невероятных видов для фауны Латвии и вообще Прибалтики, ... которые ... идеального качества и явно выращены. В связи с этим создается впечатление, что он получал яйца из других стран, выращивал бабочек и ставил Латвийские этикетки, что было характерно для отдельных коллекционеров того времени. Серия *S. phegea* (с оригинальным определением Н. Carlile) состояла из четырех экземпляров, но один из которых был *Zygaena ephialtes* f. *coronillae*, конечно, тоже с этикеткой того же места, что тоже невероятно! Сам Carlile был при жизни несколько раз уличен в фальсификации данных по бабочкам, что ставит научную ценность его коллекции под сомнение.

В работе [Lienig, 1846] вид приводится только по названию. О том, что он скорее всего из Koknese — это предположение Шульца-старшего, т. к. Lienig собирал в окрестностях Kokenhusen (нынешнее Koknese). По [Nolcken, 1868], часть материалов Lienig перешли к Zeller, но *S. phegea* из Латвии среди них отсутствовала. Поэтому Nolcken приводит вид с „?“ . Упоминание [Slevogt, 1910] о нахождении гусеницы около Lieraja также сомнительно, т. к. он сам в конце фразы об этом ставит знак „?“ . Таким образом, достоверные данные из Латвии отсутствуют, и в настоящее время *S. phegea* из фауны Латвии исключена».

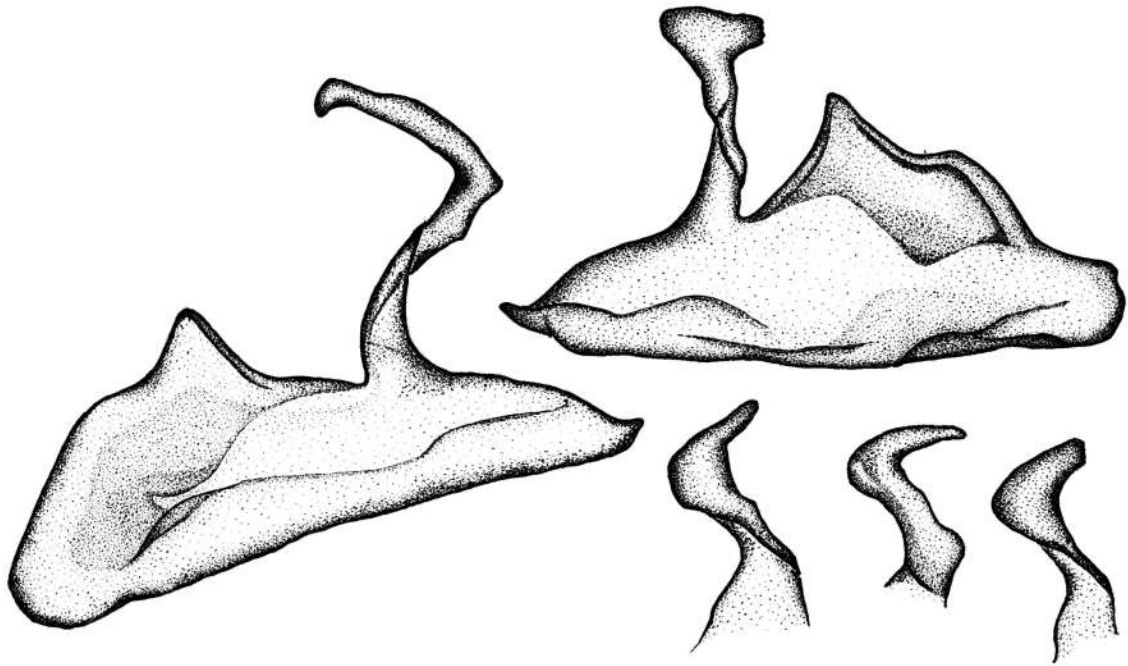


Рис. 4. Гениталии самцов.

Syntomis nigricornis Alph., 1883, Волгоград, Лапшинсад; отросток правой вальвы (слева направо): Армения, Бюрокан; Ульяновская обл., ст. Рябина; Ульяновск, с. Архангельское

нинные районы России, Украины (на запад до Одессы — 2♂♂ [MWM]) занимает подвид *rossica* Turati, 1917 (= *tanaica* Obraztsov, 1941); сухостепные и полупустынные биотопы Северо-Западного и Северного Казахстана населяет подвид *turgaica* Obraztsov, 1937 (= *jaica* Obraztsov, 1941) и южный берег Крыма — морфологически очень гетерогенный подвид *krymaea* Obraztsov, 1937. Отличия между подвидами хорошо прослеживаются в рисунке и размерах, особенно заметны у самок. Их диагнозы были рассмотрены недавно [Игнатъев, Золотухин, 2005].

Распространение (карта 3): Западная и Центральная Россия, Предкавказье, Большой Кавказ; Украина (в т. ч. Крым), Северо-Западный и Северный Казахстан; Грузия, Армения, Азербайджан, Восточная и Центральная Турция (ssp. *anatolica* Zerny, 1931), Северный Иран.

Таксономические замечания. 1. Типы этого таксона считались исчезнувшими («nicht mehr vorhanden» [Obraztsov 1966: 307]). На самом же деле они хранятся в коллекции Зоологического института РАН (ZISP), но до настоящего времени не были выделены из общей массы бабочек этого таксона. Согласно первоописанию, несколько экземпляров бабочек было собрано «на банях Кавказа» (интерпретировано как Железноводск у Н. С. Образцова [[Obraztsov, 1966]] в июле 1874 г. и августе 1876 г. («J'ai pris en juillet 1874, et mon chasseur en août 1876, quelques individus de la *Syntomis Phegea* pris des bains du Caucase» [Alphiraky, 1883: 18]). Соответствующие экземпляры, несущие оригинальную рукописную этикетку «Alph.» и указание «Cauc. S.» (Caucasus Septentrionalis = Северный Кавказ), обозначаются здесь в качестве типовых. Из них в качестве лектотипа выделен самец, собранный в августе 1876 г. и по описанию вполне соответствующий диагнозу С. Алфераки. Несмотря на название, данное таксону автором, вершина антенн усов большинства бабочек даже типовой серии явственно осветлена, но у самок действительно полностью черная. Еще 3♂♂ и 1♀, с той же географической этикеткой и надписью «Alph.», собранные в 1874 г. (рукописное указание на верхней стороне этикеток), обозначаются в качестве паралектотипов.

2. В первоописаниях своих таксонов (например, *turgaica* Obr., 1937, *jaica* Obr., 1941), Н. С. Образцов не выделял голотип, а рассматривал всех особей типовой серии в качестве «Котипов», см. [Образцов 1941: рис. 5–6, 13–14]. Позже, в своей ревизии [Obraztsov, 1966], он выделил для них по одному экземпляру в ранге голотипов. Вместе с тем, согласно требованиям Международного кодекса зоологической номенклатуры (Статьи 73, 74, Рекомендация 73F), эти экземпляры должны рассматриваться в качестве лектотипов.

Syntomis kruegeri Ragusa, 1904 — Лжепестрянка Крюгера

(Цв. табл. III: 9–13)

Syntomis phegea ab. *kruegeri* Ragusa, 1904, Nat. Sicil. 17: 20, pl. 1, fig. 2. Locus typicus: Sicilia, Ficuzza, Mt. Busambra. Type: ? BMNH.

Syntomis phegea ssp. *marjana* Stauder, 1913, Ztschr. wiss. Ins. biol. 9: 238. Locus typicus: Dalmatien, Spalato, Halbinsel Marjan. Type: ? BMNH.

Amata marjana odessana Obraztsov, 1935, Ent. Rundsch. 52: 221, figs 1–6. Locus typicus: Ђдукраине, Varvarovka bei Nikolaev. Holotype: male (KSU).

Amata (Syntomis) sheljuzhkoii Obraztsov, 1966, **syn. n.**, Veroff. zool. Staatsmus. Мьнchen 10: 272, fig. 16, 6; pl. 20, figs 9, 10. Locus typicus: „Daghestan, Dorf Ussuch-tschar bei Achty, 800 m“. Holotype: male (KSU).

Слабо известный западноевропейский вид, проникающий на восток до Центральной Украины и образующий изолированную популяцию в горах Предкавказья. Встречается в целом симпатрично с *S. phegea*, отличаясь от нее габитусом и рисунком заднего крыла, где базальное пятно крупнее дистального. В отличие от схожего *S. nigricornis*, это пятно имеет более округлую форму (иногда неглубокий вырез с внутренней стороны) и несколько отдалено от основания крыла. В сомнительных случаях необходима проверка по генитальным структурам. В целом рассматриваемый вид значительно мощнее и несколько более широко- и острокрылый, чем близкие виды со схожим фенотипом.

Генитальные структуры (рис. 5) имеют несколько характерных особенностей, а именно — расширенный и уплощенный на вершине отросток левой вальвы, несущий апикальный, слегка сдвинутый вентрально шип, а также угольчатый и часто неравномерно зазубренный по нижнему краю отросток правой вальвы (у *kruegeri marjana* он расширяется в булавку и не зазубрен по нижнему краю), а также сравнительно широкий ункус.

Крайние восточные популяции (из Молдавии и Украины) описаны Н. С. Образцовым в качестве самостоятельного подвида *odessana* Obraztsov, 1935. Он мельче, с более узкими крыльями и более насыщенной окраской, однако представляет собой лишь восточный клин более мелкого подвида *marjana* Stauder, 1913, характеризуется такими же особенностями строения генитальных структур и потому не может претендовать на самостоятельность; кроме того, его географическая изоляция [Образцов, 1941: 132–133, рис. 10], не подтверждается современными данными. Это позволяет установить новую синонимику: *Syntomis kruegeri marjana* Stauder, 1913 = *Amata marjana odessana* Obraztsov, 1935, **syn. n.**

Проработка большого количества материала, происходящего из различных точек Кавказа и Предкавказья, а также изучение типового материала по обоим таксонам, позволили рассматривать *sheljuzhkoii* Obraztsov, 1966, в ранге слабо уклоняющейся горной формы этого вида, вполне сопоставимой с особями западноевропейских популяций. Отмеченные Н. С. Образцовым особенности строения базального отростка правой вальвы (сложно изогнутая вершина с зубчатым внешним краем) вполне типичны для вида, особенности крылового рисунка вполне укладываются в размах видовой изменчивости, а указанные автором желтые чешуйки в обрамлении базального пятна заднего крыла самок в целом характеризуют южные популяции даже близких видов и, как ни странно, очень слабо

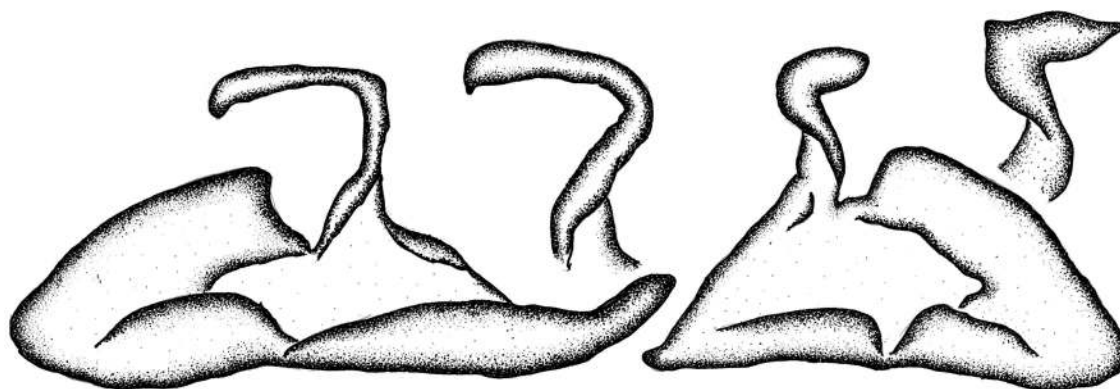


Рис. 5. Гениталии самцов *Syntomis kruegeri* Ragusa, 1904.
Левая и правая вальва ssp. *marjana* Stauder, 1913, Украина, Одесса;
левый и правый отросток ssp. *kruegeri* Ragusa, Sizilien, Taormina

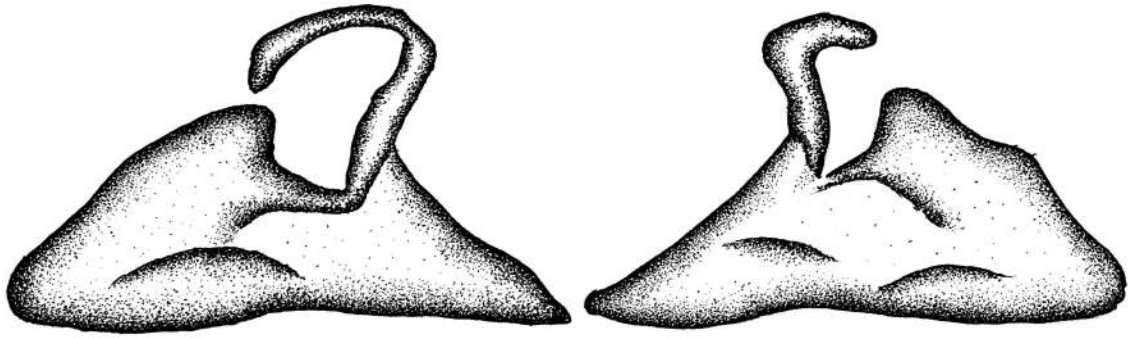


Рис. 6. Гениталии самцов *Syntomis kruegeri* Ragusa, 1904.
Syntomis kruegeri sheljuzhkoii (Obr., 1966), голотип *sheljuzhkoii* Obr.

развиты у типовых экземпляров *sheljuzhkoii*. Анализ генитальных структур показал, что отмеченные Н. С. Образцовым особенности строения базального отростка правой вальвы (сложно изогнутая вершина с зубчатым внешним краем) не соответствуют действительности и по строению гениталии вполне типичны для *S. kruegeri* (имеют расширенный и уплощенный на вершине отросток левой вальвы, несущий апикальный, слегка сдвинутый вентрально шип и сравнительно широкий ункус — (рис. 6).

Все выше сказанное позволяет установить новую синонимику: *Syntomis kruegeri* Ragusa, 1904 = *Amata* (*Syntomis*) *sheljuzhkoii* Obratzov, 1966, **syn. n.**, равно как и предложить новую комбинацию для особей Предкавказья: *Syntomis kruegeri sheljuzhkoii* (Obratzov, 1966), **comb. et stat. n.**

Распространение (карта 4): Молдавия, Южная и Центральная Украина (отсутствует в Крыму!); Западная Европа. С территории России вид известен из Дагестана (Daghestan, Dorf Ussuch-tschaï bei Achty, 800 m); фенотипические схожие особи отмечены из-под Пятигорска и г. Тарки, но представлены только самками.

Примечание. Недавние электрофорезные исследования энзимных белков, проведенные на комплексе итальянских видов группы *phegea* [Bullini et al., 1981], не только показали видовую самостоятельность таксона *marjana*, но и позволили рассматривать ее в качестве не столь близкого к *kruegeri* вида, как например, сама *phegea*. Вместе с тем локалитеты биохимически изученного материала в статье не даны и потому не ясно, что скрывается под именем *kruegeri* — сицилийская или континентальная популяция; в последнем случае не понятны границы распространения обоих таксонов и зона их симпатрии (если таковая имеется). В данной статье мы рассматриваем таксон *marjana* в качестве хорошего подвида *kruegeri* и отмечаем слабые, но вполне константные морфологические отличия обоих таксонов друг от друга, указанные и в нашем тексте.

***Syntomis transcaspica* (Obratzov, 1941) — Лжепестрянка закаспийская** (Цв. табл. III: 14)
Amata (*Syntomis*) *transcaspica* Obratzov, 1941, Acta Mus. zool. Kijev Univ. 1: 138, pl. 2, fig. 8. Locus typicus: «Красноводск» [Transcaspia, Krasnovodsk]. Holotype by monotypy: male (KSU).

Крупный, контрастно окрашенный вид с белыми, шелковисто блестящими пятнами; базальное пятно заднего крыла у самок со слабым желто-золотистым отливом. Легко диагностируется по резкому, контрастному и крупному белому рисунку крыльев, особенно задних. На заднем крыле базальное пятно широкое, имеет вытянутую форму и придвинуто как к основанию, так и к нижнему краю крыла. Дистальное пятно, как правило, крупнее переднекрылового m1 (редко такого же размера). Точное определение легко подтверждается анализом генитальных структур (рис. 7, 8), где у самца отросток левой вальвы на вершине булавовидно расширен и несет апикальный шип. Отросток правой вальвы короткий, слабо расширенный в медиальной части и несколько S-образно изогнутый в вершинной трети за медиальным изгибом. Вальвы практически симметричной формы.

Распространение (карта 5): Слабо изучено. Типовое местонахождение — Красноводск. В нашем распоряжении были бабочки, происходящие из Астраханской обл. (Astrakhan Gouv., 1♂ [MWM]; 1♂, 1♀, Ахтубинск. р-н, окр. горы Б. Богдо, 2.V 2002. leg. Комаров Д. А. [колл. Д. А. Комарова]), Волгоградской обл. (20 km. from Staraja Poltavka, 5.VI 2003, leg. V. Vishinskas [MWM]; 1♂, Иловлинский р-н,

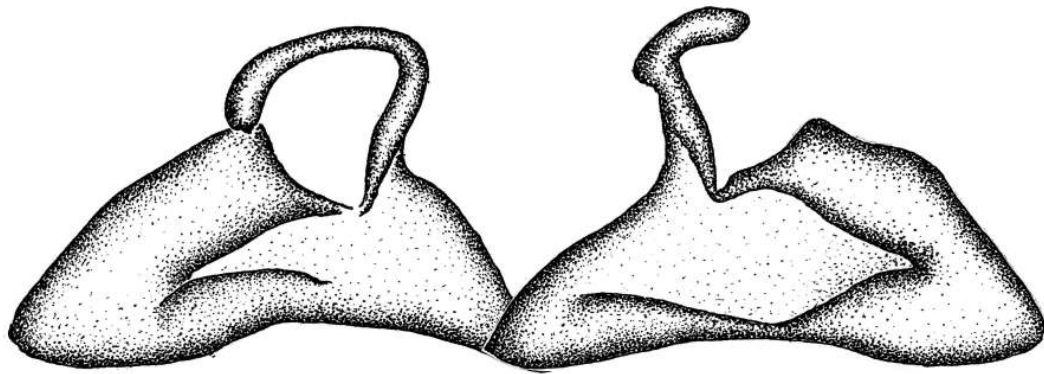


Рис. 7. Гениталии самцов.
Syntomis transcaspica (Obr., 1941), голотип

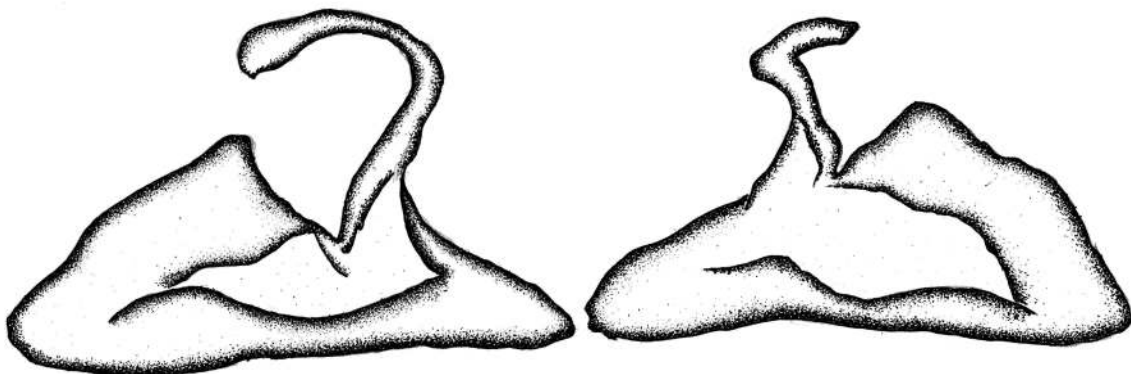


Рис. 8. Гениталии самцов.
Syntomis transcaspica (Obr.), Astrachan Gouv.

Лог, 14.VI 1977, leg. Л. Большаков [колл. Л. В. Большакова, г. Тула]), Оренбургской обл. (1♂, колл. А. Saldaitis), в ZSSM имеется 1♂, собранный на «Сьд-Ural», и Новосибирской обл. (1♂, фото которого помещено на сайте www.stmn.sbras.ru: «ЮЗ угол Чистоозерного района, ЮЗ берег озера Кулнакан, 24.6.1994, О. Костерин leg.»). Вид также реально известен из Закавказья (от Восточной Турции и Турецкой Армении до Азербайджана), Туркмении (Красноводск и р. Мургаб). Достаточно обычен в восточных и северо-восточных вилайетах Турции, где представлен особой крупной формой с расширенным рисунком заднего крыла, у которой оба пятна сильно увеличены в размере, практически соприкасаются и несут дополнительные белые элементы в виде мелких полулунных пятен. Переднекрыловое м3 крупнее и его базальный угол сильно вытянут к корню крыла. Эти особенности четко характеризуют популяции турецких бабочек и потому последние выделяется здесь в ранге самостоятельного подвида.

***Syntomis transcaspica jasoni* Ignatyev et Zolotuhin, ssp. n.**

(Цв. табл. III: 15)

Holotype: 1♂, Kleinasien, Prov. Malatya, vic. Dagansehir, 1400 m, 28.V 1978, leg. de Freina [MWM];

Paratypes: 64♂♂, 35♀♀, the same data [GU 1629, 10490 — MWM];

2♂♂, Asia minor, Sivas, 29.VI 1934, 9.VII 1934, leg. Zukovsky [GU 1628 — MWM];

2♂♂, Kleinasien, Prov. Sivas, 8 km сьdl. Serafiye, 1600–1700 m, 30.VI–1.VII 1981, leg. de Freina [MWM];

1♀, Kleinasien, Prov. Nakkari, Zab-Tal, 25 km SW Beytyssebar, 1350 m, 5.VI 1982, leg. de Freina [MWM].

Размах крыльев 35–39 мм, у большинства бабочек 37–38 мм, самки в целом несколько мельче самцов. В отличие от прочих близких видов, половой диморфизм в рисунке не выражен и самки внешне отличаются лишь по более мощному брюшку. Крылья с сильным синевато-металлическим

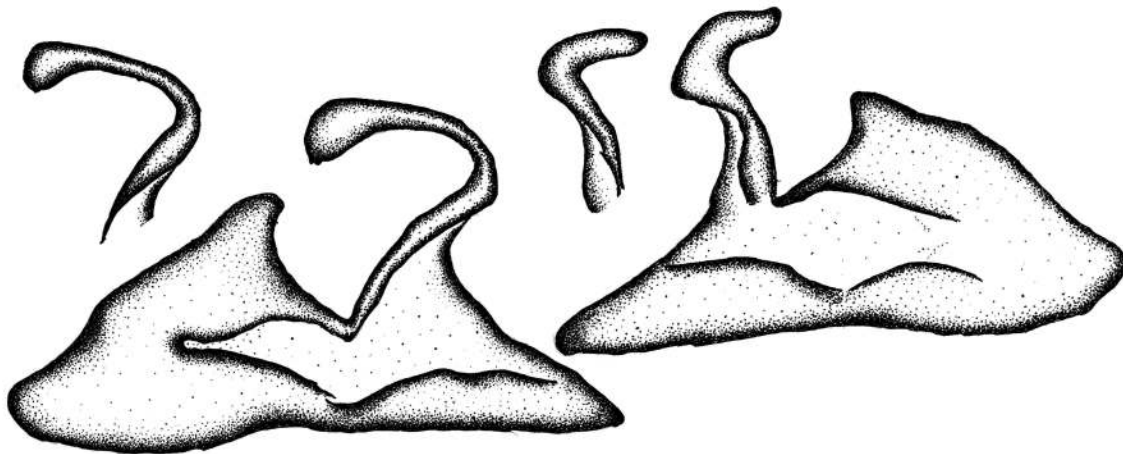


Рис. 9. Гениталии самцов.

Syntomis transcaspica jasoni Ignatyev et Zolotuhin, **ssp. n.**, паратип, Kleinasien, prov Malatya;
 левый и правый отростки — паратип, там же

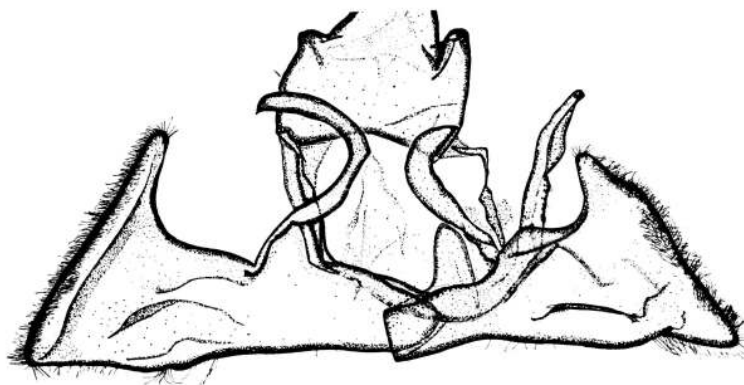


Рис. 10. Гениталии самцов.

Syntomis hakkariana de Freina, 1982, паратип, Kleinasien, prov.
 Hakkari (по [de Freina, 1982], с изменениями)

отблеском, у некоторых особей сменяющимся на фиолетово-металлический. Поясок на 5 сегменте брюшка широко прерван снизу. Гениталии самца (рис. 9): вальвы с базальными вырезами и заостренными, краниально направленными костальными углами. Базальный отросток левой вальвы булавовидно расширен и несет апикальный шип. Отросток правой вальвы расширяется в медиальной части и часто S-образно изогнут.

От номинативного подвида четко отличается по расширенному рисунку заднего крыла. Может быть спутан при беглом просмотре лишь с видом *Syntomis hakkariana* de Freina, 1982, известному из вилайета Hakkari и характеризующимся сильным удлинением переднекрылового m4 и явственным желтоватым оттенком пятен заднего крыла (цв. табл. III: 16). Гениталии обоих видов сразу отличаются по форме вальв и их базальных отростков (рис. 10).

Этимология: Ясон (Язон) — герой греческой мифологии, предводитель аргонатов в поисках Золотого Руна в Колхиде.

Diagnosis: Expanse 35–39 mm, mostly 37–38 mm, females slightly smaller the males. No sexual dimorphism is pointed out for the species and females could be distinguished mostly having the robuster abdomen. Wings with strong metallic-blue shine, changing in some specimens to metallic-violet. In male genitalia valvae with basal cut and pointed costal corner. Basal process of the left valva mace-shaped and bears an apical thorn. Basal process of the right valva with medial widening and often S-shaped.

The subspecies differs easily from the nominate one having enlarged hind wing pattern, there both spots

distinctly larger and practically joined into one mark; small additional semilunar pattern elements are typical for most specimens. In the fore wing, m3 larger and its basal corner elongated to the wing basis. Externally, the subspecies similar to *Syntomis hakkariana* de Freina, 1982, known from Hakkari, but the latter has fore wing m4 much more elongated and all spots with distinct yellowish tint. The genitalia of both taxa are quite different as shown.

Ethymology: Jason — a hero of the Greece mythology, an leader of Argonauts in their vouage to Kolchida for The Golden Fleece.

***Syntomis sovinskiji* (Obraztsov, 1966) — Лжепестрянка Совинского** (Цв. табл. III: 17, 18)

Amata (Syntomis) sovinskiji Obraztsov, 1966, Veroff. Zool. Staatsmus. Mьnchen 10: 324, fig. 64; pl. 26, figs 1–4. Locus typicus: [Uzbekistan] north Namangan, Padsha-Ata. Holotypes: male (KSU).

Крупный красивый вид, хорошо диагностирующийся по наличию одного (базального), небольшого, округлого белого пятна с шелковистым блеском на заднем крыле. Оба крыла сильно вытянуты, с явным синевато-фиолетовым блеском. Поясок 5 сегмента брюшка снизу широко прерван.

Уникально строение генитальных структур самца (рис. 11), где дистальный (вершинный) угол обеих вальв слегка выдается и загнут вверх (как у *S. cocandica*). Базальный отросток левой вальвы равномерно узкий по всей длине и лишь слегка расширен на вершине. Отросток правой вальвы короткий, имеет вытянуто-булавовидную форму.

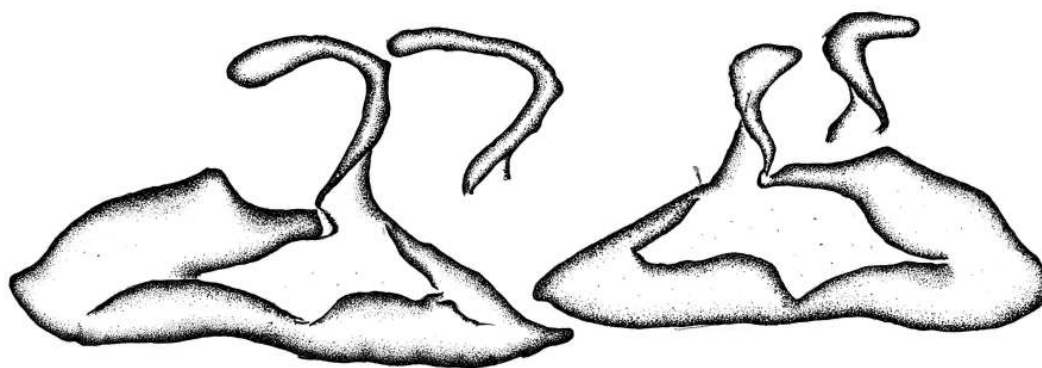


Рис. 11. Гениталии самцов.

Syntomis sovinskiji (Obr., 1966), Таджикистан, Turkestanskij khrebet; базальные отростки: Киргизия, Ферганский хр.

Распространение (карта 6): горы Средней Азии (Александров хр., Чаткальский хр., Терскей-Алатау, Тянь-Шань, отмечен у р. Или); Китай (Кукунор) [Obraztsov, 1966]. Впервые приводится для Таджикистана: Turkestanskij khrebet [MWM].

Примечание: один из немногих видов рода, который в коллекциях постоянно путается с другими и обычно неверно атрибутируется к *S. bactriana*, *S. cocandica* и даже к крупным формам *S. caspia*. Четко округлое пятно заднего крыла, сильный фиолетовый блеск и заостренные крылья сразу отличают этот вид от прочих представителей рода.

***Syntomis bactriana* Erschoff, 1874 — Лжепестрянка бактрийская** (Цв. табл. III: 19, 20)

Syntomis bactriana Erschoff, 1874, Fedtshenko's Reise nach Turkestan: 29, pl. 2, fig. 24. Locus typicus: «in valle Sarafschan et prope urbem Maracanda». Lectotype: male (ZMMU), here designated.

Syntomis bactriana f. *repicta* Turati, 1917, Atti Soc. Ital. Sci. Nat. 56: 220, pl. 4, fig. 6. Locus typicus: Central Asia, Samarkand. Holotype: male (coll. E.Turati, probably lost).

Amata susa Bytinski-Salz, 1939, Ent. Rec. 51: 150, pl. 10, figs 1, 2. Locus typicus: Kasakhstan, Targaisk, Kan-dyk-tan, 1400 m. Holotype: female (BMNH).

В целом крупный вид. Усы черные, иногда на вершине беловатые. Пятно заднего крыла часто с желтоватыми (особенно у самок) чешуйками, и обычно шире поля, располагающегося между апексом крыла и собственно пятном. Поясок 5 сегмента брюшка снизу широко прерван.

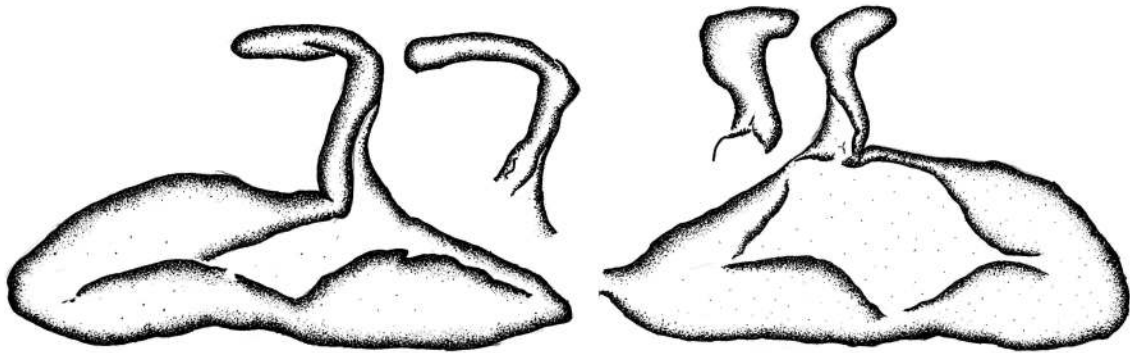


Рис. 12. Гениталии самцов.

Syntomis bactriana Ersch., 1874, Таджикистан, Гиссарский хр.; левый базальный отросток: Узбекистан, Нурау; правый базальный отросток: Узбекистан, 80 км. В Самарканда

В гениталиях самца (рис. 12) коста левой вальвы имеет неглубокий базальный вырез и, как правило, равномерно утолщенный отросток. Правая вальва, в отличие от левой, без выреза и каких-либо выступов (если они и есть, то незначительные). Ее отросток лишь слегка расширяется в области изгиба.

Распространение (карта 7): горы Средней Азии (Каржантау, Зеравшанский хр., Алайский хр., Кугитанг, Малгузар, Туркестанский хр., Гиссар); отмечен также в Аксу, Маргелане, Самарканде. Точки «Кандыктан» и «Таргайск», откуда происходит *Amata susa* V.-Salz, 1939, нами на карте найдены не были.

Примечание. В первоописании отмечено: «Получено пятнадцать экземпляров, взятых 25 мая в Сангы-Джумане, 31 мая между Гори и Дашты-Казы, 4 июня между Пянджикентом и Самаркандом, 9 июня в крутой ложбине горы Наубид и 13 и 15 июня в окрестностях Самарканда». Из указанного количества 2♂♂ и 4♀♀ хранятся в колл. ZMMU [Антонова, 1981: 213], а 1♀ — в колл. ZISP. Из них 1♂, несущий этикетки: «Туркестан между Пянджикентом и Самаркандом, 4.6.1869, А.П. Федченко» (рукописная рукой Е. М. Антоновой); «*Syntomis bactriana* Ersch.» и золотой кружок, из коллекции ZMMU выделяется нами здесь в качестве лектотипа и обозначен стандартной красной этикеткой с соответствующей надпечаткой. Остальные особи типовой серии автоматически становятся паралектотипами.

Syntomis cocandica Erschoff, 1874 — Лжепестрянка кокандская

(Цв. табл. III: 21–24)

Syntomis maracandina var. *cocandica* Erschoff, 1874, Fedtshenko's Reise nach Turkestan: 31, pl. 2, fig. 26. Locus typicus: „in regno Cocandensi prope Chodja Tshiburgan, 8000' supra m». Lectotype: male (ZMMU), here designated.

Amata (*Syntomis*) *cocandica* ssp. *transtalassensis* Obraztsov, 1966, Veroff. Zool. Staatsmus. München 10: 334, pl. 26, figs 12–14. Locus typicus: [Eastern Kazakhstan] Romanovka bei Aulie-Ata, Vysokoe. Holotype (is only on the plate 26 designated): male (KSU).

Усы полностью черные. Поясок на 5 сегменте широко прерван снизу. Пятна крыльев с явственным желтым оттенком, переднекрыловое m3, как правило, неправильно-ромбовидной формы, заднекрыловые пятна варьируют от правильно- до неправильно-округлой формы, у самок они обычно шире, чем у самцов. Гениталии самца (рис. 13) характеризуются явственным выступом на костальном крае правой вальвы и топорovidным базальным отростком. Левая вальва схожего строения, но, в отличие от правой, ее костальный угол более сглаженный, а базальный отросток равномерно узкий (т. е. без расширений). Кроме того, дистальные (вершинные) углы обеих вальв немного выделены и слегка загнуты кверху.

Распространение (карта 8): субальпийские луга и склоны гор Центральной Азии, особенно Западного Тянь-Шаня. Доходит до оз. Иссык-Куль, известен из Каратау на западе. Известно 2 подвида: номинативный (на юг от Таласского Алатау) и ssp. *transtalassensis* Obraztsov, 1966 (с сильно редуцированным светлым рисунком крыльев) с Таласского Алатау.

Примечание. В первоописании отмечено: «Два самца, взятые в ущельи Ходжа-Чибурган в Коканском ханстве, на высоте около 8000' над ур. моря». Из них 1♂ хранится в колл. ZMMU [Антоно-

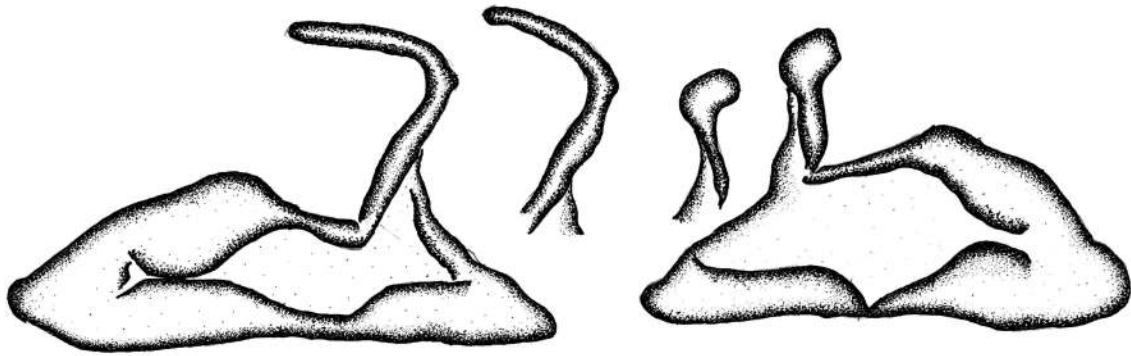


Рис. 13. Гениталии самцов.

Syntomis cocandica Ersch., 1874, Казахстан, Карагабч; левый базальный отросток: Казахстан, Талды—Курган; правый базальный отросток: Таджикистан, хребет Петра I

ва, 1981: 213], который и обозначается здесь как лектотип данного таксона. Он несет следующие этикетки: «Кокан. Ханст., Ходжа—Чибурган, 26.6.1871, А. П. Федченко» (рукописная рукой Е. М. Антоновой); «Туркестан Федченко», «*Syntomis maracandina* var. *cocandica* Ersch. Tab. 2, Fig. 26»; «*Syntomis maracandina* Ersch. var. *cocandica* Ersch. N. Erschow det.» и обозначается нами стандартной красной этикеткой с соответствующей надпечаткой. Местонахождение паралектотипа остается неизвестным.

***Syntomis maracandina* Erschoff, 1874 — Лжепестрянка самаркандская** (Цв. табл. III: 25–27)

Syntomis maracandina Erschoff, 1874, Fedtshenko's Reise nach Turkestan: 30, pl. 2, fig. 25. Locus typicus: «in valle Sarafschan, in desertis Kisil-kum et circa Maracanda», «верхняя и нижняя долина Заравшана, в песках Кизил-кум и в окрестностях Самарканда, на высоте 700'–4000' над ур. моря». Lectotype: male (ZMMU), here designated.

Amata (Syntomis) maracandina pamira Obraztsov, 1966, Veroff. zool. Staatsmus. München 10: 355, fig. 74; pl. 29, figs 1–7. Locus typicus: [Tadjikistan] South Pamir, Langar, Vachan. Holotype: male (KSU).

Усики черные, лишь изредка с желтоватой вершиной. Поясок на брюшке полный. Пятна крыльев густо покрыты чешуйками. В гениталиях самца (рис. 14) левая вальва с явственным базальным вырезом, заостренным костальным углом и равномерно утолщенным отростком. Правая, наоборот, с небольшим вырезом и булавовидным базальным отростком.

Распространение (карта 9): южная часть республик Средней Азии и Северо-Восточный Афганистан. Известно 2 подвида: номинативный — с крупным, отчетливым белым пятном на заднем крыле; ssp. *pamira* Obraztsov, 1966 (Памир и Северо-Восточный Афганистан) — с уменьшенным заднекрыловым пятном, разделенным узкой черной линией; третий описывается в данной статье как новый.

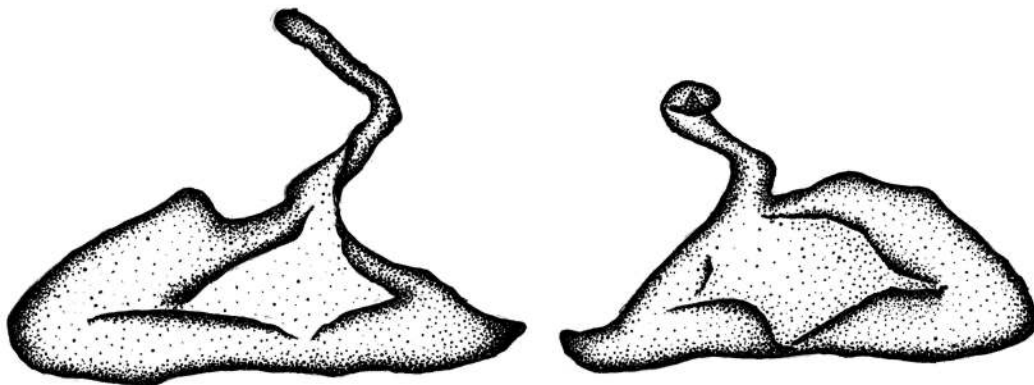


Рис. 14. Гениталии самцов.

Syntomis maracandina pamira (Obr., 1966), Afghanistan, Badakhshan, Bela Kuran

Syntomis maracandina gisba Ignatyev et Zolotuhin, ssp. n.

(Цв. табл. III: 28, 29)

Holotype: ♂, Teugisbai m., Alai sept., 25.VI.08., A. Avinoff (ZISP).

Paratypes: 8♂♂, 7♀♀, the same date (ZISP);

2♂♂, Transalai, Aram Gungei (ZSSM);

3♂♂, 6♀♀, Алайский хребет, ущ. Тегермач, [р. Исфаран] 1951.VII 12., А. Цветаев (ZMMU).

♂, Teugisbai m., Alai sept., 25.VI.08., A. Avinoff (KSU).

В целом новый подвид как по размерам, так и по крыловому рисунку схож с ssp. *pamira*, но отличается тем, что крыловые пятна покрыты не белыми, а желтыми чешуйками. В сравнении с номинативным подвидом, описываемый таксон несколько меньше в размахе крыльев (25–27 мм), кроме того, заднекрыловые пятна слегка уменьшены, но по-прежнему варьируют от правильно до неправильно округлой формы.

В гениталиях самца (рис. 15) коста левой вальвы с четким базальным вырезом и равномерно утолщенным отростком. Правая вальва без какого-либо выреза (следовательно, более округлая) и четко выделенного костального угла, а её отросток несколько короче и незначительно расширяется в медиальной части. Вершинные (дистальные) углы обеих вальв немного выделены и слегка загнуты кверху, что является характерной особенностью для этого подвида.

Этимология: название топонимическое, от «Теу-GISBA-i».

Распространение. Данная форма ограничена в распространении горами Алайского хребта.

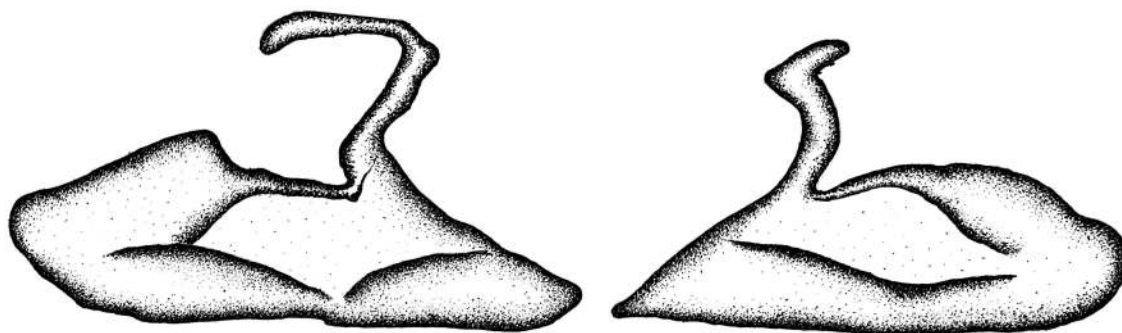


Рис. 15. Гениталии самцов.

Syntomis maracandina gisba Ignatyev et Zolotuhin, ssp. n., паратип, Alai, Teugisbai.

Diagnosis. The new subspecies is similar externally to ssp. *pamira*, but distinguished easily by coloration of the wing spots those are here yellow not white. In comparison with the nominate subspecies, ssp. *gisba* smaller (25–27 mm), with the smaller hind wing spot.

In the male genitalia, costal edge of the left valva with distinct basal cut and process regularly widened. Right valva without any cut and therefore more rounded and without distinct costal angle. Process of the right valva somewhat shorter and indistinctly widened in medial part. Distal corner is pointed and slightly curved dorsally that is a typical feature of the new subspecies.

Ethymology: the name is toponymically, originating from «Теу-GISBA-i».

Примечание. В первоописании *maracandina* отмечено, что «Все двадцать экземпляров, 4♂♂ и 16♀♀, собранных с 4 мая по 18 июня...». Из указанного количества 3♂♂ и 7♀♀ хранятся в колл. ZMMU [Антонова, 1981: 213], 1♂ и 3♀♀ хранятся в колл. ZISP, 1♂ хранится в колл. R. Rӱngeler в ZMHUB. Из них в качестве лектотипа выделяется 1♂ из коллекции ZMMU, несущий следующие этикетки: «Туркестан, окр. Самарканда, 12.5. 1870. А. П. Федченко» (рукописная рукой Е. М. Антоновой), «*Syntomis maracandina* Ersch. / N. Erschow det.», и золотой кружок. У данного экземпляра Ю. Л. Щеткиным был изготовлен генитальный препарат. Остальные особи типовой серии автоматически становятся паралектотипами. 1♂ из типовой серии, собранный на Зеравшанском хр., оз. Искандер-Куль, 16.VII 1870, оказался *S. caspia* Staudinger, 1877.

***Syntomis caspia* Staudinger, 1877 — Лжепестрянка каспийская**

(Цв. табл. III: 30–35)

Syntomis caspia Staudinger, 1877, Stett. ent. Z. 38: 176. Locus typicus: «in der Nдhe von Astrachan, im europдischen Russland». Lectotypus: male (ZMHUB), here designated.

Syntomis caspia ssp. *martinierici* Bryk, 1941, syn. n., Ent. Tidskr. 62: 142. Locus typicus: Sьdwestmongolei, Bogdo-See. Holotypus: female (NHRMS).

Amata (*Syntomis*) *banghaasi* Obratzsov, 1966, syn. n., Veroff. zool. Staatsmus. Mьnchen 10: 358, nom. nov. pro *Syntomis minuta* A. Bang-Haas, 1910, D. ent. Z. Iris 24: 49 [Homonym of *Syntomis minuta* Boisduval, 1833]. Locus typicus: Sьdost-Transcaspian [Kuschka]. Lectotype (not Holotype as pointed out by Obratzsov, 1966: 358): male (ZHUB), here designated.

Syntomis banghaasi schachtii de Freina, 1994, syn. n., Atalanta 25: 333, pl. 14, figs 16, 17. Locus typicus: [Turkey] Kars, Elpdir, 1650 m. Holotype: female (MWM).

Amata (*Syntomis*) *minutissima* Obratzsov, 1966, syn. n., Veroff. zool. Staatsmus. Mьnchen 10: 362, fig. 76: pl. 29, fig. 15. Locus typicus: Transcaspia, Petro-Alexandrovsk (=Turtkul). Holotype: male (KSU).

Усики черные. Поясок на брюшке полный. Пятна крыльев полупрозрачные, с волосовидным покровом, окруженные по краю золотисто-желтыми чешуйками. Длина переднего крыла 10–18 мм.

Гениталии самца (рис. 16–24) характеризуются тем, что левая вальва имеет неглубокий базальный вырез, а, следовательно, и несильно выделяющийся костальный угол и равномерно утолщенный отросток, который иногда слегка расширяется на конце. Правая вальва базального выреза, как правило, не имеет; если он и есть, то незначителен; отросток, в отличие от левого, более короткий, слегка расширен в медиальной части.

Распространение (карта 10): юг Европейской России (Дагестан, Кубань, Краснодарский край, Волгоградская обл.), Южный Урал (Оренбургская обл.), юг Западной Сибири (Новосибирская обл.); Северо-Восточная Турция, Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Туркмения, Узбекистан, Киргизия, Узбекистан, Афганистан, Монголия, Западный Китай.

Примечание. Данная группа до настоящего времени включала в себя 2–3 вида с несколькими подвидами. Она легко характеризуется следующими признаками: в целом мелкие формы, усики однотонно черные, белые пятна покрыты волосковидными чешуйками и потому полупрозрачны, края пятен обычно имеют окаймление из желтоватых чешуек, поясок на брюшке полный, половой диморфизм в рисунке отсутствует, вальвы самцов удлинены, без костального выреза.

Бабочки этой группы с большим трудом разводятся по видам, поскольку отсутствует единая трактовка его объема и из-за этого признаки, обычно трактуемые как типичные для одного вида, другими авторами часто указываются как диагностические для другого. Различными авторами приводятся три основных признака для разбиения бабочек на виды. Один из них — размерная характеристика. Наиболее крупным видом группы считается *caspia* (размах 14–30 мм), наиболее мелким — *minutissima* (размах 10–11 мм), а *banghaasi* (размах 10–13 мм) занимает между ними промежуточное положение. Этот признак в целом стандартен для особей одной популяции, но может значительно колебаться в сколь-нибудь удаленных друг от друга популяциях и потому для большинства особей применяться может с большой осторожностью.

Второй признак — форма и расположение заднекрылового пятна. Постулируется, что *caspia* имеет неправильной формы пятно, несколько отодвинутое от базиса, а *banghaasi*, наоборот, несет приближенное к базису пятно правильной округлой формы. Этот признак абсолютно не срабатывает, поскольку даже среди особей, одновременно собранных на одной точке, он варьирует в самых широких пределах.

Наконец, третий признак — особенности строения гениталий. У *caspia* постулируется полное отсутствие выростов на костальном крае обеих вальв, у *banghaasi* — наличие четко заметного выступа на левой вальве и его меньшего аналога на правой. Этот признак в качестве основного разводящего был указан Н. С. Образцовым. Однако, стоит внимательно посмотреть на список исследованного материала, как сразу бросается в глаза, что по каждому виду им было изготовлено всего по 1 препарату! Исключение составляет *banghaasi*, по которому было сделано 4 препарата — причем этот тип строения вальв является наиболее типичным, как понятно сегодня. Нами изготовлено более 50 препаратов из различных точек и обнаружено, что по изменчивости вальв в плане их формы, ширины, покатости костального корая и, главное, развитию костального выроста, можно выстроить вариационный ряд, причем его крайние варианты будут соответственно обозначать фенотипы *caspia* с одной стороны и *banghaasi* — с другой. Указанные Н. С. Образцовым признаки,

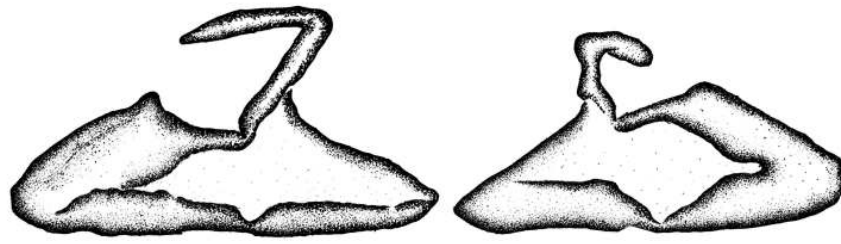


Рис. 16

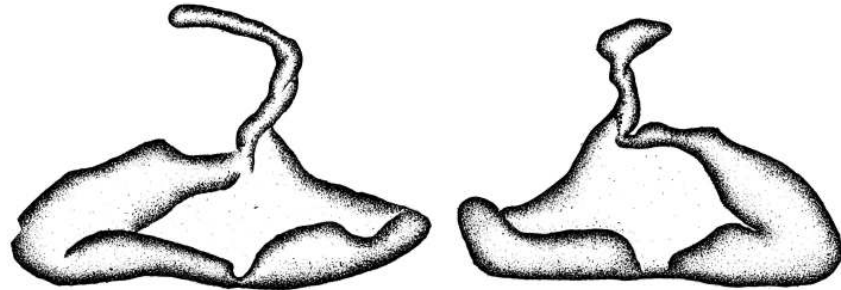


Рис. 17

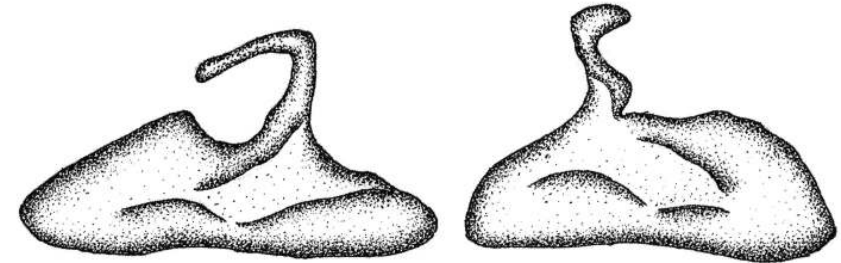


Рис. 18

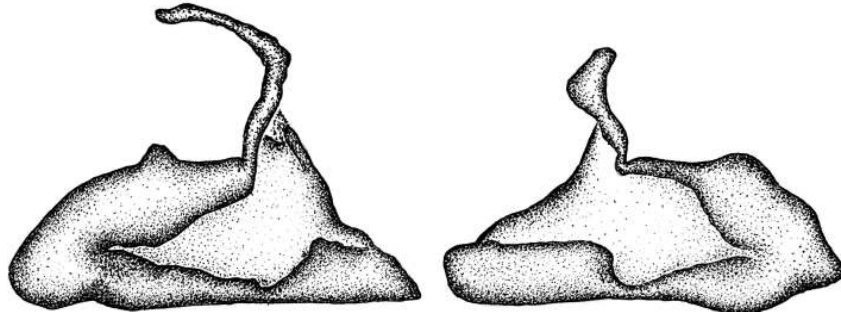


Рис. 19

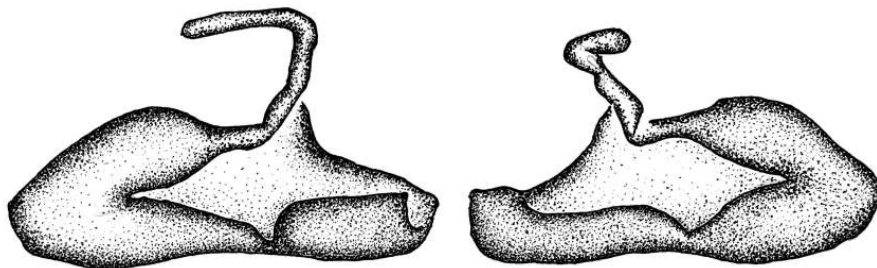


Рис. 20

Рис. 16–20. Гениталии самцов *Syntomis caspia* Stgr., 1877

16. Лектотип *caspia* Stgr., 1877, Астрахань; 17. Лектотип *minuta* Bang-Naas, 1910, Kuschk;
18. Голотип *minutissima* Obr., 1966, Transcaspia, Petro-Alexandrovsk; 19. Фенотип *schachtii* de Freina, 1994,
Armenia, Jerewan; 20. Фенотип *martinierici* Bryk, 1941, Mongolia, Bajanchongor aimak

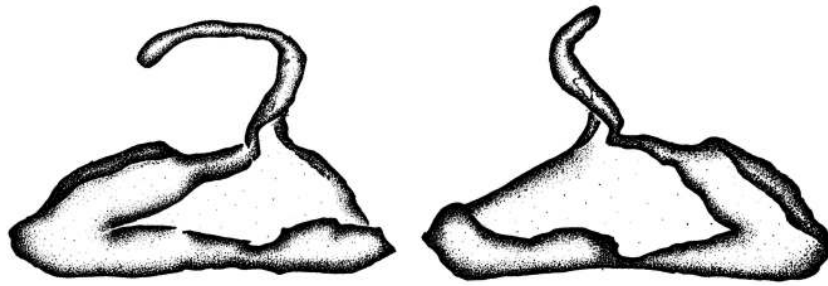


Рис. 21

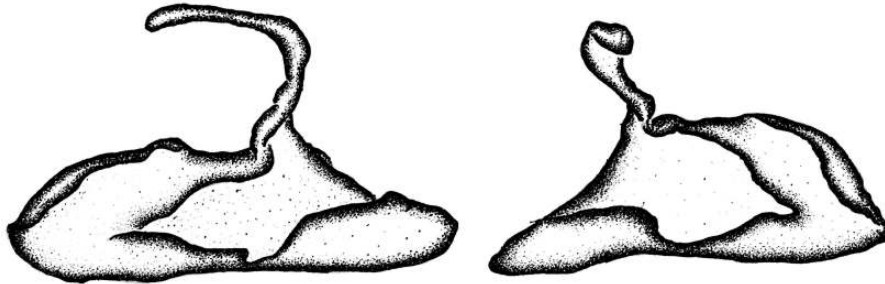


Рис. 22

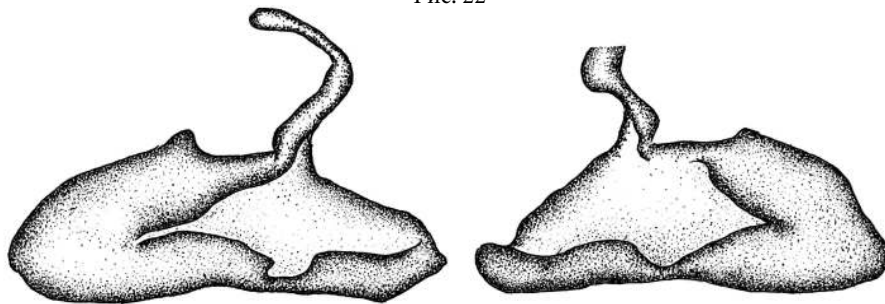


Рис. 23

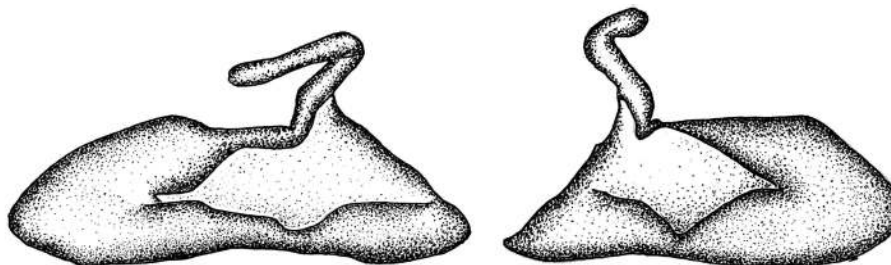


Рис. 24

Рис. 21–24. Гениталии самцов *Syntomis caspia* Stgr, 1877

21. Ставрополье, р. Кума; 22. Дагестан, Тимур-аул; 23 и 24. Казахстан, Джунгарский Ала-Тау

отличающие эти крайние варианты, не подтвердились при изучении типового материала (Цв. табл. III: рис. 16–18).

Еще одна сложность в работе с материалом — отсутствие географических границ в распространении отдельных таксонов. Их взаимопроникновение друг в друга делает определение бабочек совершенно невозможным. Отсюда, вероятно, и появилась тенденция к описанию новых подвидов по самкам без изучения генитальных аппаратов.

Все вышесказанное позволяет прийти к одному неожиданному заключению: все, что до настоящего времени рассматривается в рамках 3 самостоятельных видов, на самом деле есть один широко распространенный полиморфный туранский вид. Степень изменчивости его рисунка и гениталь-

ных структур вполне сопоставима с таковыми у другого близкого таксона — *S. hissarica* (Stschetkin, 1979), как это проиллюстрировано ниже.

Для обозначения различных географических популяций было введено 5 валидных названий.

1. *Syntomis caspia* Staudinger, 1877, Stett. ent. Z. 38: 176. Старейшее валидное название для видов этой группы. О. Штаудингером в первоописании было приведено несколько бабочек в следующей формулировке: «Diese ... Art wurde ... in der Ndhe von Astrachan, also im europdischen Russland, in grosserer Anzahl gefangen. Schon früher sandte mir Christoph ein von ihm am 18. August bei Derbent gefangenes Stück ein. Auch ... erhielt ich vor Jahren zwei ganz verdorbene Stücke, die ein Coleopteren-Sammler in Centralsystem des Caucasus gefunden haben soll und mit Kdfer in Spiritus geworfen hatte». Таким образом, О. Штаудингер сам в первоописании указал на схожесть бабочек из Предкавказья, Нижнего Поволжья и Средней Азии; это его указание, впрочем, так и осталось без внимания.

2. *Amata (Syntomis) banghaasi* Obraztsov, 1966, Veroff. zool. Staatsmus. München 10: 358 — было введено как замещающее название для омонима *Syntomis minuta* A. Bang-Haas, 1910, D. ent. Z. Iris 24: 49 [Homonym of *Syntomis minuta* Boisduval, 1833]. Вид был описан по материалу, происходящему из Кушки, и потому имя применялось для обозначения прежде всего бабочек из равнинных биотопов Средней Азии.

3. *Syntomis caspia* ssp. *martini-erici* Bryk, 1941, Ent. Tidskr. 62: 142. Название было дано бабочкам из Юго-Западной Монголии, и насколько это явствует из первоописания, в основу выделения нового таксона был положен не столько морфологический, сколько географический критерий.

4. *Amata (Syntomis) minutissima* Obraztsov, 1966, Veroff. zool. Staatsmus. München 10: 362. Совершенно непонятно, на каком основании Н. С. Образцов ввел это имя. Оно характеризует мелких особей из пустынных биотопов, основано на 6 бабочках, происходящих из одной точки, которые, помимо размеров, не несут никаких отличий от описанного из экологически схожих мест *banghaasi*.

5. *Syntomis banghaasi schachti* de Freina, 1994, Atalanta 25: 333. Название введено для умеренно крупных бабочек с округлым заднекрыловым пятном из Закавказья и может в целом характеризовать закавказские популяции вида.

Самое интересное в данной ситуации то, что ни один из основных типов — ни *caspia*, ни *minuta* — не были ранее изучены при описании новых таксонов, несмотря на их доступность и известное место хранения — ZMHUB. Изучение всех типов и большого количества дополнительного материала доказало, что все указанные выше таксоны конспецифичны. Вероятно, введенные имена могут характеризовать географические популяции в ранге отдельных подвидов, но имеющих на настоящем этапе знаний явно недостаточно для выделения четких географически обособленных таксонов. Реально только подвид *schachti* de Freina может претендовать на самостоятельность, как горная закавказская популяция, отличающаяся крупными размерами, формой переднекрылового m3 (здесь оно более узкое, с оттянутым кверху углом), формой заднекрылового пятна (которое приближено, как к базису, так и к нижнему его краю) и усиленным блеском крыльев. Статус остальных форм нуждается в уточнении; возможно, он может быть уточнен при применении нетрадиционных методик работы с энтомологическим материалом (например, анализа ДНК).

Таксономические замечания. 1. О. Штаудингером в первоописании было приведено несколько бабочек (см. выше «Примечание»). Из этого материала в настоящее время в коллекции ZMHUB хранятся 17 бабочек разного пола, происходящих из Астрахани (колл. О. Штаудингера), 1♀ из Дербента (колл. О. Штаудингера) и 2♂♂ из Астрахани (колл. Р. Пюнглера). 1♂ из Астрахани из колл. О. Штаудингера, снабженный географической этикеткой «Ross. m. НК» и розовым квадратом с надпечаткой «ORIG.», обозначен здесь в качестве лектотипа. Он снабжен дополнительной этикеткой с надпечаткой «Lectotypus. *Syntomis caspia* Staudinger, 1877, design. Ignatyev & Zolotuhin». Остальные бабочки типовой серии соответственно обозначены как паралектотипы. Материалы из колл. Р. Пюнглера несут характерные розовые этикетки на плотном картоне с надпечаткой «Cotype» и надписью черными чернилами «Rossia mer. (Astrachan) Henke». Все они также автоматически становятся паралектотипами.

2. Вид *minuta* был описан А. Банг-Хаасом по серии, включающей 5♂♂ из «Sudost-Transcasprien». Типовое местонахождение было позже приведено Н. С. Образцовым, как Кушка, по надписи на этикетках коллекционного материала. В настоящее время в ZMHUB в коллекции А. Банг-Хааса хранится 3 экземпляра этого вида. Один из них обозначен здесь в качестве лектотипа, остальные рассматри-

ваются в качестве паралектотипов. Лектотип несет следующие этикетки: «Kuschk / Russ. Afg. Grenz»; «*Syntomis Minuta* ВН.»; розовую с рукописным «Orig.» и снабжен дополнительной красной этикеткой с надпечаткой «Lectotypus. *Syntomis minuta* A. Bang-Haas, 1910. design. Ignatyev & Zolotuhin».

***Syntomis hissarica* (Stschetkin, 1979) — Лжепестрянка гиссарская**

(Цв. табл. III: 39–41)

Amata (Syntomis) hissarica Stschetkin, 1979, Тр. Всесоюз. энтомол. общества, 61: 127, text figs. Locus typicus: [Таджикистан] Гиссарский хребт, Варзобское ущелье, возле пос. Гушары, 1400 м. Holotype: male (not found, pointed out to be in coll. ZISP).

Данный вид четко диагностируется по ярко желтой окраске пятен крыльев и небольшому одиночному пятну на заднем крыле. Антенны полностью черные у обоих полов. Поясок на брюшке вентрально прерванный, но часто с отдельными желтыми чешуйками в вентральном поле. Популяция вида достаточно гетерогенна и распадается на две группы, которые по внешним признакам могут быть охарактеризованы различной формой заднекрылового пятна (правильно округлое или неправильно-угловатое), а в гениталиях — формой и степенью выраженности костальных углов обеих вальв, причем у большинства особей с неправильно-угловатым заднекрыловым пятном на правой вальве имеется четко выраженный костальный выступ. И наоборот, у особей с округлым пятном этот выступ обычно отсутствует. Указанные признаки, впрочем, образуют достаточно плавный ряд изменчивости, не позволяющий рассматривать особей полярного фенотипа в ранге самостоятельных таксонов.

В гениталиях (рис. 25, 26) левая вальва имеет четкий базальный вырез и равномерно утолщенный отросток. Костальный и вентральный края практически параллельны, к вершине сходятся. Эдеагус с 29–30 игольчатыми, явственно искривленными корнутусами, образующими плавный, практически правильно дуговидный размерный ряд.

Распространение: Вид характерен для Гиссарского хребта Таджикистана, где очень локален. Известен также из окрестностей Сталинабада (Душанбе) — 2 экз. хранятся в ZISP.

Примечание. Тип *Syntomis hissarica* Stschetkin, 1979, согласно первоописанию, хранится в коллекции ZISP (Санкт-Петербург), однако не был передан автором на хранение; его местонахождение в настоящее время неизвестно.

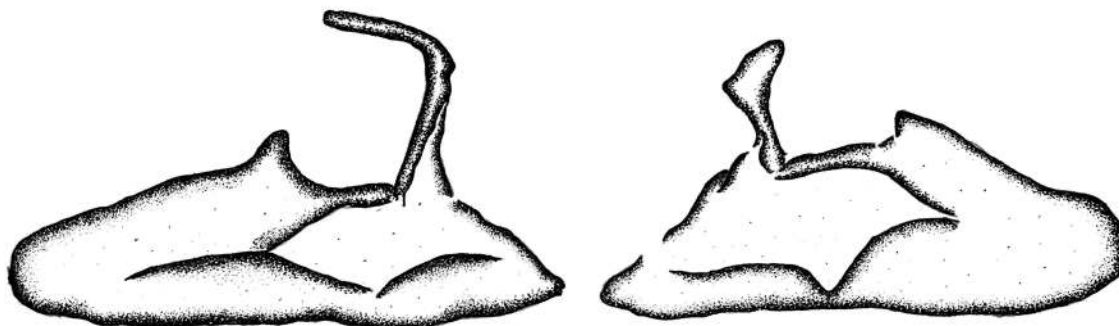


Рис. 25. Гениталии самцов *Syntomis hissarica* (Stsch., 1979), Таджикистан, Яврос

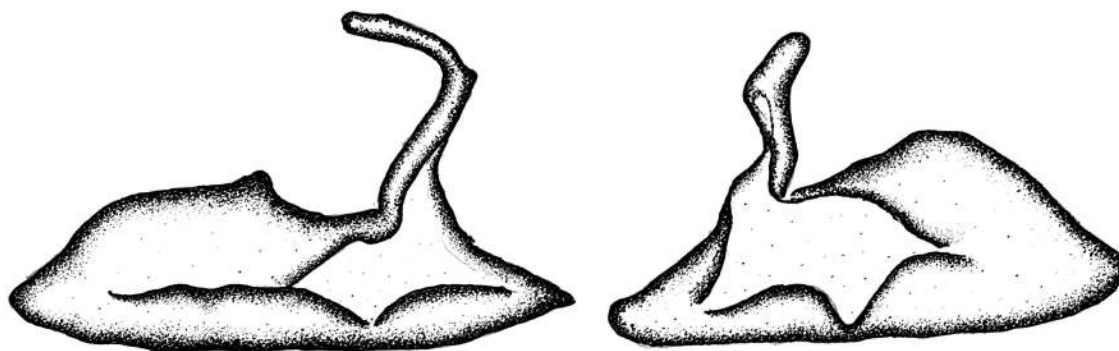


Рис. 26. Гениталии самцов *Syntomis hissarica* (Stsch.), Таджикистан, Гиссар, Анзоб

По окраске и рисунку близок к *Syntomis flaviguttata* (Hampson, 1900), но последний гораздо мельче и характеризуется сильно расширенным заднекрыловым пятном с дистальным мазком иной формы, а также особенностями строения гениталий, входя в иную группу видов (см. ниже).

***Syntomis flaviguttata* (Hampson, 1900) — Лжепестрянка желтопятнистая** (Цв. табл. III: 36, 37)
Amata flaviguttata Hampson, 1900, J. Bombay Nat. Hist. Soc. 13: 50, pl. B, fig. 2. Locus typicus: [northern Pakistan] Chitral. Holotype: male (BMNH).

Усы черные, на вершине желто-окрашенные. Как крылья, так и пятна покрыты чешуйками. Переднекрыловое m_3 неправильно-ромбической формы, m_6 — каплевидной. Заднекрыловое пятно сильно расширено, неправильной формы.

Данный вид четко диагностируется по ярко желтой окраске пятен крыльев и крупному одиночному пятну неправильной формы на заднем крыле. Н. С. Образцовым ошибочно отнесен без изучения фактического материала к секции 4 рода *Syntomis* [Образцов, 1966: 370], представленного группой *Callitomis* Butler, 1876 (см. ниже). На самом деле, вид должен рассматриваться в подроде *Syntomis* и сближаться с бабочками группы *phegea*, что подтверждается особенностями строения генитальных структур (рис. 27, 28), где и левая и правая вальвы имеют глубокие базальные вырезы и вместе с тем заостренные костальные углы. Ункус вздут в основании. Латеральные углы тегумена очень короткие.

Вид был описан из Читрала (Пакистан), но оставался известным по единственному экземпляру до тех пор, пока в 1971 г. Ф. Даниэль (Daniel, 1971) не обнаружил этот вид в сборах по Афганистану (Nuristan, 25 km N von Barikot, 1200 m).

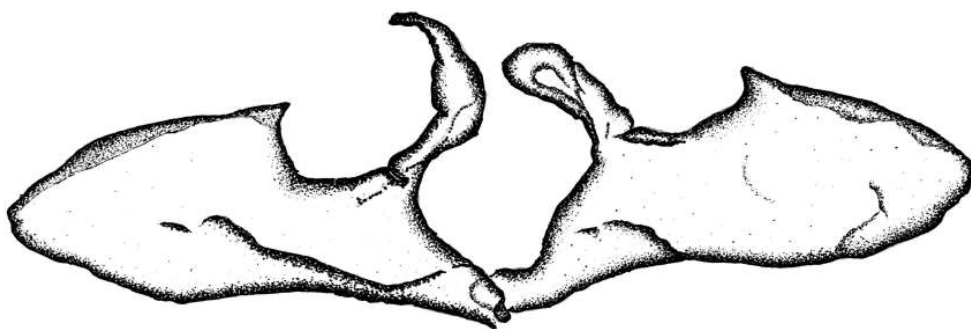


Рис. 27. Гениталии самцов *Syntomis flaviguttata* (Hamps., 1900),
 Afghanistan, Nuristan

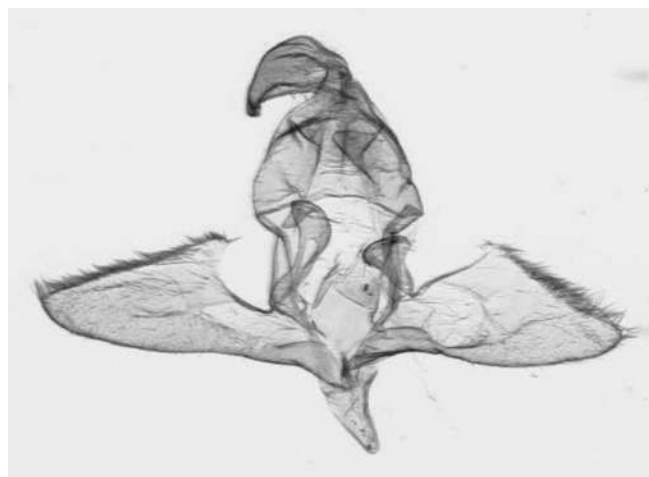


Рис. 28. Гениталии самцов *Syntomis flaviguttata* (Hamps.),
 голотип, Pakistan, Chitral

***Callitomis dimorpha* Bytinski-Salz, 1939 — Лжепестрянка диморфная**

Callitomis dimorpha Bytinski-Salz, 1939, Ent. Rec. 51 : 149, pl. 10, figs 13–14. Locus typicus: [north-eastern Turkey, prov. Ispir/Dopubayazit: Apri Dapi (Ararat)] Armenia, Agri-Dagh, 2500–3000 m. Holotype: male (BMNH).

Callitomis dimorpha f. *nigerrima* Bytinski-Salz, 1939, Ent. Rec. 51: 149, pl. 10, fig. 15. Locus typicus: [north-eastern Turkey, prov. Ispir/Dopubayazit: Apri Dapi (Ararat)] Armenia, Agri-Dagh, 2500–3000 m. Holotype: male (BMNH).

Совершенно особый вид, с широкими и волосовидно опушенными, оттого полупрозрачными, крыльями. Светлый желто-оранжевый рисунок крыльев сильно редуцирован. Мелкий вид, длина переднего крыла от 9,5 до 12,5 мм. Название определяет сильный половой диморфизм, где тело самца оранжево-желтое, а самки — черное.

Распространение: Горный вид, известный пока только по типовой серии из Восточной Турции (Акташ и Агри-даг (Арабат)) в ближайших пределах от границ с Арменией; вероятность его обнаружения на территории последней велика.

Данный вид в работе Н. С. Образцова отнесен к секции 4 рода *Syntomis* [Obraztsov, 1966: 373]; связано это с синонимизацией рода *Callitomis* Butler, 1876, с *Syntomis* [там же: 11]. Эта синонимизация поддерживается и Дж. Холловэем [Holloway, 1988: 7], что, с учетом синонимизации еще 4 родов, превращает *Syntomis* в своеобразную таксономическую свалку, объединяющую виды явно независимого происхождения. Необходимо отметить, что в отличие от близких групп чешуекрылых арктоидного или ноктуоидного комплексов, генитальные структуры лжепестрянок как таковых имеют ограниченное применение для построения системы надродовых таксонов в силу их сильного сходства у разных родов. Это, впрочем, не препятствует их использованию для целей родовой диагностики, но при этом нельзя игнорировать прочие особенности строения бабочек. В данном случае характерные признаки генитальных структур (рис. 29) — отсутствие срастания вальв при основании (это особенно заметно при препаровке объектов), отсутствие базальных вырезков, а, следовательно, и костальных углов, короткие базальные отростки (практически одинаковые по длине), из которых правый слегка изогнут, эдеагус с 23–24 корнутусами разного типа — отличают данную группу, которая вполне может быть рассмотрена в ранге отдельного монофилетического рода. Он объединяет, помимо рассматриваемого, такие палеарктические виды, как *Callitomis syntomoides* Butler, 1876 (Цв. табл. III: 38), *C. albertiana* (Obraztsov, 1966), **comb. n.**, *C. leucosoma* Butler, 1876, и *C. xanthograpta* Hampson, 1915; несколько видов приводилось также из Тайваня и Юго-Восточной Азии, но эта информация нуждается в подтверждении из-за указанной таксономической путаницы. Все виды рода — высокогорные представители (Гималаи, Тибет, гора Арабат) с относительно короткими и сильно расширенными крыльями и редуцированным чешуйчатым покровом, делающим крылья полупрозрачными.

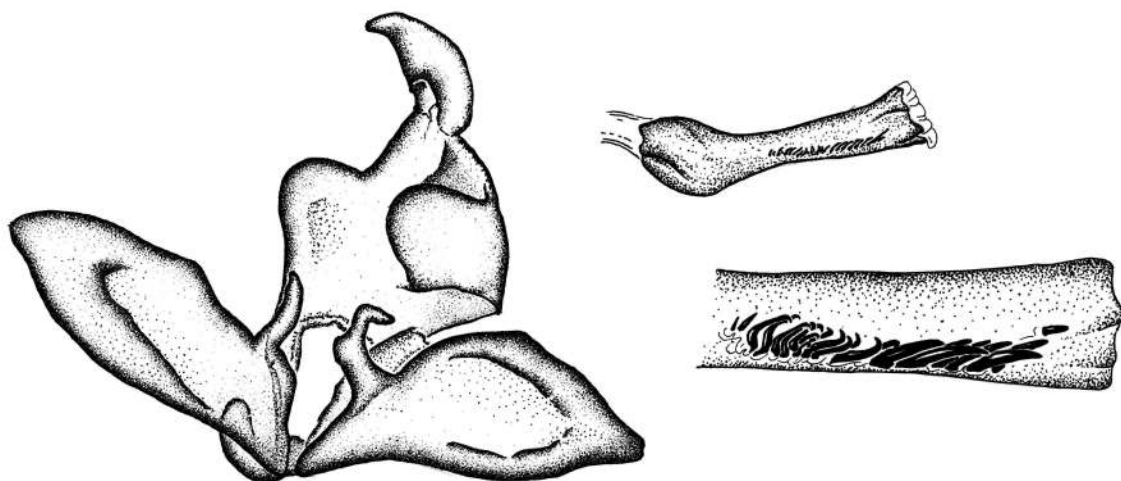


Рис. 29. Гениталии самцов *Callitomis syntomoides* Butler, 1876, Pakistan, Kashmir

Таким образом, для фауны России и сопредельных территорий приводится 12 видов рассмотренного комплекса, которые могут быть определены по предлагаемым ниже ключам.

Ключ рода *Syntomis* Ochs. по внешним признакам

Определение синтомид по внешним признакам сопряжено с необходимостью знания некоторых методических моментов. Это, прежде всего, особенности рисунка крыльев, обозначаемые далее в тексте определительных таблиц посредством букв *m* [«macula»], снабженных индексами (рис. 1). Стоит, впрочем, отметить значительную вариабельность рисунка; поэтому мы прибегаем к сравнению размеров пятен и их формы только в случаях, когда другие признаки морфологии использованы быть не могут.

1. На каждом сегменте брюшка имеются желтые перевязи *S. germana* Felder.
— Желтые перевязи только на 2 и 5 брюшных сегментах 2
2. Темное опушение волосковидное, крылья полупрозрачные.
Светлые пятна желтые или оранжевые *C. dimorpha* Bit.-Salz.
— Темное опушение густое, чешуйчатое, крылья не полупрозрачные 3
3. Задние крылья с двумя или несколькими четко отделенными друг от друга пятнами 4
— Заднее крыло с одним развитым пятном, иногда неправильной формы 7
4. Базальное пятно заднего крыла явственно мельче дистального; светлые чешуйки переднего крыла слегка приподняты, из-за чего пятна полупрозрачны; переднекрыловое *m3* обычно имеет форму узкоэллиптического мазка; *m6* часто серповидно обрезано по внутреннему краю *S. phegea* (L.)
— Базальное пятно заднего крыла крупнее дистального. Переднекрыловые светлые пятна не прозрачные 5
5. Дистальное пятно заднего крыла крупнее переднекрылового *m1*; базальное сильно расширено, приближено как к базису, так и к нижнему краю крыла, по внутреннему краю часто окаймлено желтыми чешуйками (особенно четко у самок). Переднекрыловое *m6* шире, чем *m5* *S. transcaspica* (Obr.)
— Дистальное пятно заднего крыла меньше или такого же размера как и переднекрыловое *m1*, базальное пятно заднего крыла без желтых чешуек по внутреннему краю 6
6. Базальное пятно заднего крыла округлое, часто с небольшим угловатым вырезом по внутреннему краю, отдалено от базиса. Дистальное по размерам сопоставимо с переднекрыловым *m1*. Крупный мощный вид с широкой грудью *S. kruegeri* Ragusa
— Базальное пятно заднего крыла продолговатой формы, часто с небольшим угловатым вырезом по внешнему краю (округлено по внутреннему), приближено к базису. Дистальное пятно, как правило, меньше переднекрылового *m1*.
Стройный вид среднего размера *S. nigricornis* Alph.
7. Поясок пятого брюшного сегмента цельный 8
— Поясок пятого брюшного сегмента вентрально прерван 9
8. Пятна крыльев с волосовидным покровом, заднекрыловые пятна окаймлены желтыми чешуйками. Размах крыльев 10–16 мм. Антенны черные *S. caspia* Stgr
— Пятна крыльев покрыты чешуйками. Форма заднекрылового пятна варьирует от округлой до округло-угловатой. Переднекрыловое *m3* часто с оттянутым кверху углом. Размах крыльев 16–18 мм. Усики черные, иногда с желтоватой вершиной *S. maracandina* Ersch.
9. Черное поле заднего крыла между пятном и вершиной крыла не шире пятна, обычно значительно уже *S. bactriana* Ersch.
— Черное поле заднего крыла между пятном и вершиной крыла шире пятна 10
10. Пятна крыльев покрыты белыми чешуйками. Заднекрыловое пятно округлое.
Крылья с синевато-фиолетовым блеском. Размах крыльев 24–26 мм *S. sovinskiji* (Obr.)
— Пятна крыльев покрыты желтыми или желтоватыми чешуйками 11
11. Пятна крыльев ярко желтые. Форма заднекрылового пятна варьирует от округлой до округло-угловатой. Размах крыльев 16–18 мм. Эндемик Гиссарского хребта *S. hissarica* (Stsch.)
— Пятна крыльев с явственным желтоватым оттенком. Заднекрыловое пятно округлой, неправильно-округлой формы или редуцировано. Размах крыльев 19–22 мм *S. cocandica* Ersch.

Ключ рода *Syntomis* Ochs. по гениталиям самцов

В определительные таблицы не включены виды *S. germana* Felder и *C. dimorpha* Bit.-Salz, определение которых не вызывает сложности по внешним признакам.

1. Костальный край правой вальвы имеет базальный вырез 2
 — Костальный край правой вальвы базального выреза не имеет 5
2. Базальный отросток левой вальвы на вершине булавовидно расширен, несет апикальный, направленный вентрально, шип 3
 — Базальный отросток левой вальвы равномерно утолщен или сужается на вершине 4
3. Базальный отросток правой вальвы угольчатый и часто неравномерно зазубренный по нижнему краю (*ssp. kruegeri*) или расширен в булаву и не зазубрен по нижнему краю (*ssp. marjiana*). Вальвы практически без выступов, если они есть, то незначительны (рис. 5, 6) *S. kruegeri* Rag.
 — Базальный отросток правой вальвы S-образно изогнут в вершинной трети за медиальным изгибом. Костальные края вальв имеют небольшие выступы (рис. 7, 8) *S. transcaspica* (Obr.)
4. Часть правого базального отростка после медиального изгиба практически той же длины, что и часть до изгиба. Левая вальва с глубоким базальным вырезом и явственно краниально оттянутым костальным углом (рис. 3) *S. phegea* (L.)
 — Часть правого базального отростка до медиального изгиба явственно короче части до изгиба. Костальные края вальв имеют выступы, правая вальва более выпуклая (рис. 4) *S. nigricornis* Alph.
5. Базальный отросток левой вальвы булавовидно расширен на вершине, а правой — в медиальной части. Костальные края вальв с небольшими выступами, их костальные углы выдаются и слегка загнуты кверху. Кроме того, левая вальва имеет неглубокий базальный вырез (рис. 11) *S. sovinskiji* (Obr.)
 — Базальный отросток левой вальвы равномерно утолщен 6
6. Дистальные (вершинные) углы вальв выдаются и слегка загнуты кверху. Базальный отросток правой вальвы топорovidный, округлен или обрезан на вершине. Костальные края вальв с явственными выступами (рис. 13) ... *S. cocandica* Ersch.
 Под эту тезу подпадает и *Syntomis hissarica* (из-за сильной внутривидовой изменчивости), но в отличие от *cocandica*, ее правый базальный отросток расширен в медиальной части, в изгибе образует тупой угол и не топорovidный (рис. 25, 26). Кроме того, *S. hissarica* неплохо отличается по внешним признакам, именно по ярко-желтой окраске крыловых пятен.
 — Дистальные (вершинные) углы вальв не выдаются и, следовательно, не загнуты кверху ... 7
7. Левая вальва с четким базальным вырезом, а, следовательно, и с выделенным костальным углом. Правая вальва с булавовидно расширенным на вершине отростком, базального выреза не имеет, костальный край часто с выступами или же просто выпуклый (рис. 14, 15) *S. maracandina* Ersch.
 — Левая вальва без базального выреза, но с более или менее выделенным выступом 8
8. Правый базальный отросток топорovidный, левая вальва с сильно сглаженным костальным углом, правая без выступов. Вальвы практически параллелосторонние (рис. 12) *S. bactriana* Ersch.
 — Правый базальный отросток редко топорovidный, левая вальва с выраженным или, по крайней мере, намеченным костальным углом, правая с угольчатым выступом. Вальвы не параллелосторонние, более или менее трапециевидные.
 Оба вида хорошо разводятся по внешним признакам (рис. 16–24) *S. caspia* Stgr

Благодарности. За помощь, оказанную в работе с коллекционным материалом, техническое обеспечение, изготовление фотографий и консультации мы выражаем нашу искреннюю благодарность С. Ю. Синёву (ZISP), А. В. Свиридову (ZMMU), И. Ю. Костюку (KSU), Ulf Buchsbaum, Axel Hausmann (ZSSM), Geoff Martin (BMNH) и Thomas J. Witt (MWM). Особую благодарность мы выражаем С. В. Недошивиной (Санкт-Петербургский государственный университет) за неоценимую по-

мощь в работе и любезно обработанную информацию по материалам Н. Ершова коллекции ZISP. Мы признательны Р. В. Яковлеву (Барнаул) и Д. А. Комарову (Волгоград) за предоставление материала, Aidas Saldaitis (Lithuania) за фотографии синтомид его коллекции и сопутствующую информацию, а также Н.В.Савенкову (Riga) за информацию по бабочкам коллекции Н. Carlile. Фотографии типов из коллекции Британского музея (BMNH) сделаны с любезного разрешения попечительского совета музея.

Данное исследование было технически и финансово частично поддержано Thomas J. Witt Stiftung-2005.

Литература

- Антонова Е. М. 1981. Типовые экземпляры Lepidoptera, хранящиеся в коллекциях Зоологического музея МГУ // Сб. тр. Зоол. музея МГУ. Т. 19. С. 208–227.
- Золотаренко Г. С., Дубатовов В. В. 1982. О распространении видов рода *Syntomis* O. (Lepidoptera, Syntomidae) в Сибири // Полезные и вредные насекомые Сибири. Новосибирск: Наука. С. 107–112.
- Игнатъев Н. Н., Золотухин В. В. 2005. О распространении лжепестрянки обыкновенной *Syntomis nigricornis* Alpheraky, 1883 (Lepidoptera: Syntomidae) // Энтомол. и паразитол. исслед. в Поволжье. Саратов: СарГУ. Вып. 4. [В печати].
- Образцов Н.С. 1941. Видова диференціяція в групі *phegea* L. підроду *Syntomis* O. європейської фауни (Lepidoptera, Amatidae) // Ас. Mus. Zool. Kiew. Т. 1. С. 103–164.
- Чистяков Ю. А. 1992. Ctenuchidae // Хинганский заповедник. Ч. 2. Владивосток. 276 с.
- Щеткин Ю.Л. 1979. Новый вид рода *Amata* (Lepidoptera, Ctenuchidae) из Средней Азии // Тр. ВЭО. Т. 61. С. 126–128.
- Ebert G. 1969. Afghanische Bombyces und Sphinges. 4. Ctenuchidae. Ergebnisse der 2. Deutschen Afghanistan-Expedition (1966) der Landessammlungen für Naturkunde in Karlsruhe // Reichenbachia. Bd. 12. S. 157–165.
- Alberti B. 1971. Lepidopteren aus der Mongolischen Volksrepublik. Ergebnisse der Mongolisch-Deutschen Expeditionen seit 1962, Nr. 58 // Dtsch. ent. Z., N. F. Bd. 18. S. 361–376.
- Bullini L., Cianchi R., Stefani C., Sbordoni V. 1981. Biochemical taxonomy of the Italian species of the *Amata phegea* complex (Ctenuchidae, Syntominae) // Nota lepid. Vol. 4. P. 125–127.
- Daniel F. 1971. Österreichische Expeditionen nach Persien und Afghanistan. Beiträge zur Lepidopterenfauna, Teil 16 (3. Beitrag zur Bombyces- und Sphinges-Fauna) // Ann. Naturhistor. Mus. Wien. Bd. 75. S. 651–660.
- Fibiger M., Lafontaine J. D. 2005. A review of the higher classification of the Noctuoidea (Lepidoptera) with special reference to the Holarctic fauna // Esperiana. Buchreihe zur Entomologie. Bd. 11. S. 7–92.
- Freina J., de. 1982. 3. Beitrag zur systematischen Erfassung der Bombyces- und Sphinges-Fauna Kleinasiens. Neue Arten der Gattung *Syntomis* Ochsenheimer, 1808, aus Türkisch-Kurdistan und Aserbeidjan (Lepidoptera, Ctenuchidae) // NachrBl. Bayer. Entomol. Bd. 31. S. 47–64.
- Freina J., de. 1994. 9. Beitrag zur systematischen Erfassung der Bombyces- und Sphinges-Fauna Kleinasiens. Weitere Kenntnisse über Artenspektrum, Systematik und Verbreitung von Cossidae, Psychidae, Cochlidiidae, Syntomidae, Saturniidae, Brahmaeidae, Drepanidae, Axiidae, Hepialidae, Dilobidae und Nolidae (Insecta, Lepidoptera) // Atalanta. Bd. 25 (1–2). S. 317–349.
- Holloway J. D. 1988. Family Arctiidae, subfamilies Syntominae, Euchromiinae, Arctiinae; Noctuidae misplaced in Arctiidae (*Camptoloma*, Aganainae) / The Moths of Borneo. Pt. 6. Kuala Lumpur. 102 p.
- Ivinskis P. 2004. Lietuvos drugiai (Lepidoptera). Katalogas. Vilnius. 241 p.
- Obraztsov N. 1966. Die palaearktischen *Amata*-Arten (Lepidoptera, Ctenuchidae) // Veröff. zool. Staat. München. Bd. 10. S. 1–383.
- Speiser P. 1903. Die Schmetterlingsfauna der Provinzen Ost- und Westpreussen // Beitr. Naturkunde Preussens 9. Königsberg in Pr. 83 s.
- Лулс А., Видалепп J. 1967. Verbreitung der Großschmetterlinge (Macrolepidoptera) im Baltikum. II. Bombycimorpha et Sphinges // Dtsch. Ent. Z. Bd. 14 (5). S. 395–431.

Поступила в редакцию 15.10 2005

РЕЗЮМЕ. Ревизован род *Syntomis* Ochs., 1808 (s. l.) для территории бывшего СССР. Диагнозы и уточненные данные по распространению приведены для 11 видов рода *Syntomis* и 1 вида рода *Callitomis* Butler, 1876. Даны определительные таблицы по внешним признакам и генитальным структурам самцов. Описаны как новые: *Syntomis transcaspica jasoni* Ignatyev et Zolotuhin, **ssp. n.** (типовая местность: Малая Азия, пров. Малатья, Дагансехир) и *Syntomis maracandina gisba* Ignatyev et Zolotuhin, **ssp. n.** (типовая местность: Теугисбай м., Алайский хребет).

Установлена новая синонимика:

Syntomis kruegeri Ragusa, 1904 = *Amata* (*Syntomis*) *sheljuzhko*i Obratzov, 1966, **syn. n.**;

Syntomis kruegeri marjana (Stauder, 1913) = *Amata marjana odessana* Obratzov, 1935, **syn. n.**

Syntomis caspia Staudinger, 1877 = *Syntomis caspia* ssp. *martinierici* Bryk, 1941, **syn. n.**, = *Amata* (*Syntomis*) *banghaasi* Obratzov, 1966, **syn. n.**, = *Amata* (*Syntomis*) *minutissima* Obratzov, 1966, **syn. n.**, = *Syntomis banghaasi schacti* de Freina, 1994, **syn. n.**

Обозначены лектотипы для *Syntomis nigricornis* Alphéraky, 1883; *Syntomis bactriana* Erschoff, 1874; *Syntomis maracandina* var. *cocandica* Erschoff, 1874; *Syntomis maracandina* Erschoff, 1874; *Syntomis caspia* Staudinger, 1877 и *Syntomis minuta* A. Bang-Haas, 1910. Предложены следующие новые комбинации: *Syntomis kruegeri sheljuzhko*i (Obratzov, 1966), **comb. et stat. n.** и *Callitomis albertiana* (Obratzov, 1966), **comb. n.** Дана попытка ревизии комплекса *caspia* — *banghaasi*. Впервые приводится изображение гениталий вида *Syntomis flaviguttata* (Hampson, 1900). Род *Callitomis* Butler, 1876, отделен от рода *Syntomis* в качестве самостоятельного таксона. Библ. 18.