

Inhaltsverzeichnis

1. Einführung	1
1.1. Gegenstand und Ziel	1
1.2. Begründung von Gegenstand und Ziel	2
1.2.1. Warum eine Arbeit über Modalität?	2
1.2.2. Warum Modalität aus der Perspektive der Modalverben?	3
1.2.3. Warum eine kontrastive Analyse der Modalverben?	5
1.2.4. Warum <i>müssen/sollen</i> kontrastiert mit <i>dovere</i> ?	11
2. Zur Definition von Modalität	15
2.1. Die Kategorie der Modalität	15
2.2. Die Schwierigkeit einer Modalitätsdefinition	16
2.3. Die Modalverben als Klasse der modalen Ausdrucksmittel	19
2.4. Modalitätskonzepte	20
2.4.1. Zweidimensionale Modalitätskonzepte	20
2.4.1.1. Die zwei logischen Grundmodalitäten ‘notwendig’ und ‘möglich’	20
2.4.1.1.1. VON WRIGHTS orthogonale Taxonomie der Modalitätstypen	23
2.4.1.2. Die Anwendung logischer Modelle auf die Sprache	24
2.4.1.2.1. <i>Tel quel</i> -Anwendungen	24
2.4.1.2.1.1. Alethische Bestimmungen	25
2.4.1.2.1.2. Die Mögliche-Welten-Semantik	26
2.4.1.2.1.3. KRATZERS Theorie der „Redehintergründe“	27
2.4.1.2.1.4. Nicht-alethische Bestimmungen	29
2.4.1.2.2. <i>Tel quel</i> -Anwendungen sind inadäquat und defektiv	30
2.4.1.2.3. <i>Ad hoc</i> -Anwendungen logischer Modelle auf die Sprache	34
2.4.1.2.3.1. FOURQUET (1971)	36
2.4.1.2.3.2. CALBERT (1975)	36
2.4.1.2.3.3. EHLLICH/REHBEIN (1972) und BRÜNNER/REDDER (1983)	37
2.4.1.2.4. <i>Ad hoc</i> -Anwendungen sind (definitions)defektiv	39
2.4.1.2.5. Die Suche nach der „dritten Dimension“	41
2.4.2. Eindimensionale Modalitätskonzepte	44
2.4.2.1. Subjektiv- und objektiv-epistemische Modalität	49
2.4.2.2. Einzelne Definitionen	53
2.4.2.2.1. HALLIDAY (1970)	53
2.4.2.2.2. MEUNIER (1974)	54
2.4.2.2.3. SIMONE/AMACKER (1977)	55
2.4.2.2.4. SANDHÖFER-SIXEL (1988)	57
2.4.2.3. Diskussion und Ergebnisse	58
2.4.3. Dreidimensionale Modalitätskonzepte	67
2.4.3.1. WITTGENSTEINS Unendlichkeitsthese	69
2.4.3.2. SEARLES Taxonomie der Sprechakte	69
2.4.3.2.1. Sprechakttheoretische Modalitätsbestimmungen	70

2.4.3.2.1.1. Die erste sprechakttheoretische Modalitätsbestimmung	70
2.4.3.2.1.2. Jüngste sprechakttheoretische Modalitätsbestimmungen.....	71
2.4.3.2.2. Modalität und Illokution	72
2.4.3.3. BÜHLERS Modell der Zeichenfunktionen	77
2.4.3.3.1. HEMPEL (1973).....	79
2.4.3.3.2. BUBLITZ (1978).....	81
2.4.3.3.3. GORNIK-GERHARDT (1981).....	82
2.4.3.3.4. LUDWIG (1988)	82
2.4.3.4. HABERMAS' Theorie des kommunikativen Handelns.....	86
2.4.3.5. Diskussion und Ergebnisse	89
2.5. Modalität als Ausdruck propositionaler Einstellungen	90
2.5.1. Modalität und Modalitätstypen	92
2.5.2. Die Klasse der propositionalen Einstellungen	93
2.5.3. Der Satz als Ausdruck von Modalität und Proposition	96
2.5.3.1. Die Ermittlung der Proposition	97
2.5.3.2. Die Begriffe 'Sachverhalt' und 'Proposition'	98
2.5.4. Sprecher, modale Instanz und propositionale Einstellung	99
3. Das Modalverb <i>müssen</i>	101
3.1. Die propositionalen Einstellungen des Sagens.....	102
3.2. Die propositionalen Einstellungen des Glaubens	102
3.2.1. Epistemische Modalverbsätze mit <i>müssen</i>	102
3.2.1.1. Die Begriffsopposition „epistemisch“/„nicht-epistemisch“	102
3.2.1.2. Der subjektiv-epistemische Modalitätstyp	104
3.2.1.3. Die Stellung von <i>müssen</i> im Bereich des Epistemischen.....	106
3.2.1.4. Indikatoren epistemischer Bedeutung	107
3.2.1.4.1. Der Begriff der „Doppel-“ bzw. „Extramodalisierung“	109
3.2.1.4.1.1. RAYNAUD (1974; 1977)	109
3.2.1.4.1.2. DIELING (1982)	109
3.2.1.4.1.3. DOHERTY (1979), ULVESTAD (1984a), LETNES (1986).....	110
3.2.1.4.2. Indikatoren subjektiv-epistemischer Modalität.....	111
3.2.2. Der objektiv-bewertende Modalitätstyp.....	114
3.2.3. Der dispositionelle Modalitätstyp	118
3.3. Die propositionalen Einstellungen des Wollens	121
3.3.1. Der pragmatische Modalitätstyp	121
3.3.1.1. Kausale und finale Gründe zum Handeln	126
3.3.2. Der deontische Modalitätstyp	130
3.3.2.1. Typen von Normen	133
3.3.3. Der dynamische Modalitätstyp	136
3.3.4. Der objektiv-epistemische Modalitätstyp	140
3.3.4.1. Indikatoren objektiv-epistemischer Modalität	140
3.3.5. Der logisch-analytische Modalitätstyp.....	143
4. Das Modalverb <i>sollen</i>	147
4.1. Die propositionalen Einstellungen des Sagens.....	148
4.1.1. Der berichtende Modalitätstyp.....	148

4.1.2. Der antizipierende Modalitätstyp	153
4.2. Die propositionalen Einstellungen des Glaubens	156
4.2.1. Der subjektiv-bewertende Modalitätstyp	156
4.2.2. Der deliberierende Modalitätstyp	163
4.2.3. Der eventive Modalitätstyp	166
4.3. Die propositionalen Einstellungen des Wollens	173
4.3.1. Der pragmatische Modalitätstyp	173
4.3.1.1. Beabsichtigte Sachverhalte	174
4.3.1.2. Erwünschte Sachverhalte	180
4.3.1.3. Geforderte Sachverhalte	186
4.3.1.3.1. Sprecher [+fordernder Aktant, +Adressat der Forderung]	187
4.3.1.3.2. Sprecher [+fordernder Aktant, -Adressat der Forderung]	192
4.3.1.3.3. Sprecher [-fordernder Aktant, +Adressat der Forderung]	192
4.3.1.3.4. Sprecher [-fordernder Aktant, -Adressat der Forderung]	194
4.3.1.3.2. Der deontische Modalitätstyp	197
5. Das Modalverb <i>dovere</i>	201
5.1. Die propositionalen Einstellungen des Sagens	201
5.1.1. Der berichtende Modalitätstyp	202
5.1.2. Der antizipierende Modalitätstyp	207
5.2. Die propositionalen Einstellungen des Glaubens	210
5.2.1. Der subjektiv-epistemische Modalitätstyp	211
5.2.2. Der (subjektiv-)bewertende Modalitätstyp	216
5.2.2.1. Indikatoren subjektiver Bewertung	218
5.2.3. Der objektiv-bewertende Modalitätstyp	220
5.2.4. Der dispositionelle Modalitätstyp	221
5.2.5. Der eventive Modalitätstyp	222
5.3. Die propositionalen Einstellungen des Wollens	225
5.3.1. Der pragmatische Modalitätstyp	225
5.3.1.1. <i>Dovere</i> -Sätze verweisen auf Gründe	226
5.3.1.2. <i>Dovere</i> -Sätze verweisen auf Intentionen	230
5.3.1.2.1. Beabsichtigte Sachverhalte	230
5.3.1.2.2. Erwünschte Sachverhalte	232
5.3.1.2.3. Geforderte Sachverhalte	234
5.3.1.2. Der deontische Modalitätstyp	244
5.3.1.3. Der dynamische Modalitätstyp	247
5.3.1.4. Der objektiv-epistemische Modalitätstyp	251
5.3.1.5. Der logisch-analytische Modalitätstyp	254
6. Zum Vergleich	257
6.1. Die propositionalen Einstellungen des Sagens	258
6.1.1. Der berichtende Modalitätstyp	259
6.1.2. Der antizipierende Modalitätstyp	260
6.2. Die propositionalen Einstellungen des Glaubens	262
6.2.1. Der subjektiv-epistemische Modalitätstyp	263
6.2.2. Der dispositionelle Modalitätstyp	264

6.2.3. Der bewertende Modalitätstyp	264
6.2.4. Der deliberierende Modalitätstyp.....	266
6.2.5. Der eventive Modalitätstyp	267
6.3. Die propositionalen Einstellungen des Wollens.....	270
6.3.1. Der pragmatische Modalitätstyp	271
6.3.2. Der deontische Modalitätstyp	283
6.3.3. Der dynamische Modalitätstyp	284
6.3.4. Der objektiv-epistemische Modalitätstyp	285
6.3.5. Der logisch-analytische Modalitätstyp.....	286
 7. Rückblick und Ausblick	289
7.1. Die besondere Art der Bedeutung der Modalverben.....	289
7.2. Entwicklungstendenzen der Modalverben	292
7.2.1. Grammatikalisierung.....	292
7.2.2. Neulexikalisierung	293
7.3. Das Schicksal des Konjunktivs	294
 8. Das Korpus.....	295
8.1. Das Korpusmaterial.....	295
8.2. Die Belegquellen.....	296
8.2.1. Das deutsche Korpus.....	296
8.2.2. Das italienisches Korpus.....	298
8.3. Die Häufigkeit von <i>müssen</i> , <i>sollen</i> und <i>dovere</i>	300
 Literatur.....	303
Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen	319