

大阪経済法科大学

2019年度春学期

学生による授業・学修評価アンケート

結果報告書

はじめに

本学では、『学生による授業・学修評価アンケート』を各学期末に実施しています。同アンケートは、教員が、授業の受け手である学生の理解・関心・満足などを知ることにより、授業改善の具体的方向性を獲得する機会とするため、1999年より導入されました。

今学期は、2019年7月8日(月)～7月19日(金)にかけて、総計806科目、延べ33385名を対象として、通算41回目の『学生による授業・学修評価アンケート』を実施しました。

『学生による授業・学修評価アンケート』は、本学の教育を学生の視点から可視化する制度であり、授業改善の循環をつくり出すために活用していきたいと考え、教務部で集計、分析を実施しましたので、ご報告致します。

学生による授業・学修評価の資料として、ご参照いただければ幸いです。

作成主担 崔 舜星 高田 恵一

— 目次 —

1. 実施アンケートについて	・・・ 3
2. 実施結果概要	・・・ 5
3. 経年変化	・・・ 6
4. 学生の授業選択理由	・・・ 11
5. 学生自身・授業・担当教員に関する設問	・・・ 12

1 実施アンケートについて

(1) 目的

- ①教員が、授業・学修評価アンケートの集計結果を通じて自身の授業内容や授業方法などについて振り返り、担当授業の改善（FD）を行う契機とする。
- ②学部・教養部・大学院において、授業・学修評価アンケートを教育効果の検証データとして活用し、組織的な授業改善（FD）の取組みを推進する。
- ③学生が、自身の学修成果や学修態度・姿勢等について省察する機会とする。

(2) 概要

- ①実施方法：学生のスマートフォンを活用したWEB回答方式
- ②実施期間：2019年7月 8日（月） ～ 7月19日（金）【授業第13週～第14週】
- ③実施対象授業
 - 2019年度春学期開講の全授業（経済学部・経営学部・法学部・国際学部・大学院）

種類	実施対象外とする理由
①経済学部専門教育科目「インターンシップ(学外研修)」「海外フィールドスタディ」「海外インターンシップ」	①～④に該当する科目については、夏季休業期間に実施する科目であり、アンケートの実施対象期間外となるため。
②経営学部専門教育科目「インターンシップⅠ、Ⅱ、Ⅲ、Ⅳ」「海外フィールドスタディ」「海外インターンシップ」	
③法学部専門教育科目「インターンシップ(学外研修)」「海外フィールドスタディ」「海外インターンシップ」	
④国際学部専門教育科目「フィールド・プロジェクトⅠ・Ⅱ」「インターンシップ」「海外インターンシップ」「海外語学研修」	
⑤経済学部専門教育科目「卒業論文」	⑤～⑦に該当する科目については、授業を実施するものではなく、卒業論文や海外における学修、取得資格等の単位認定に用いる科目であるため。
⑥外国語研修科目(英語研修Ⅰ・Ⅱ、ドイツ語研修Ⅰ・Ⅱ、フランス語研修Ⅰ・Ⅱ、中国語研修Ⅰ・Ⅱ、韓国語研修Ⅰ・Ⅱ、ロシア語研修Ⅰ・Ⅱ)、留学科目Ⅰ(外国語)、留学科目Ⅱ(教養)、留学科目Ⅲ(専門)	
⑦技能資格関連科目・技能資格等関連	

(3) 実施要領

- ①担当教員が、授業開始前に、以下窓口にて操作手引き（学生配布用）を受け取る。
 - ・花岡キャンパス … C号館1階教務課
 - ・八尾駅前キャンパス … 4階サービスカウンター
- ②授業最後の15分間を使って、授業・学修評価アンケートを実施する。
 - ・受講生に操作手引きを配付し、アンケートの実施について案内する。
- ③もし、学生からスマートフォンを「所有していない」「故障している」「バッテリー切れ」「月の通信量上限を超えて通信速度が遅い」などの事情で、授業内での回答が困難であるとの申出があった場合は、1月18日（金）までに回答するよう指示する。なお、回答は後日パソコンを用いて行うことができる。

※本結果報告書は、大学院を除く。

2 実施結果概要

(1) 全体

全体								(参考) 2018 年度春学期
所属学部	実施科目区分名称	実施科目数	履修者数計	回答者数計	回答率	満足度		
共通科目	教養部講義科目	108 科目	6130 人	3523 人	57.5%	4.2	↑ 0.2	
共通科目	教養部演習科目	61 科目	1112 人	778 人	70.0%	4.4		
共通科目	教養部実技科目	19 科目	369 人	244 人	66.1%	4.7		
全学部	外国語科目	116 科目	2449 人	1766 人	72.1%	4.2	↓ 0.1	
全学部	コンピュータ科目	22 科目	1067 人	666 人	62.4%	4.1	↑ 0.1	
経済学部	講義科目	80 科目	6750 人	3215 人	47.6%	4.1	↑ 0.1	
経済学部	演習科目	76 科目	1316 人	764 人	58.1%	4.4		
経営学部	講義科目	25 科目	2048 人	1416 人	69.1%	4.0		
経営学部	演習科目	10 科目	217 人	146 人	67.3%	4.3		
法学部	講義科目	75 科目	6150 人	2759 人	44.9%	4.2	↑ 0.3	
法学部	演習科目	66 科目	1133 人	579 人	51.1%	4.6		
国際学部	講義科目	62 科目	3233 人	1825 人	56.4%	4.2	↓ 0.1	
国際学部	演習科目	46 科目	1065 人	668 人	62.7%	4.3		
	教職課程科目	7 科目	181 人	75 人	41.4%	4.4		
計		773 科目	33220 人	18424 人	55.5%	4.3	↑ 0.2	

(2) キャンパス別結果

①花岡キャンパス

花岡								(参考) 2018 年度春学期
所属学部	実施科目区分名称	実施科目数	履修者数計	回答者数計	回答率	満足度		
共通科目	教養部講義科目	91 科目	5810 人	3380 人	58.2%	4.2	↑ 0.3	
共通科目	教養部演習科目	51 科目	888 人	647 人	72.9%	4.4		
共通科目	教養部実技科目	19 科目	369 人	244 人	66.1%	4.7		
全学部	外国語科目	104 科目	2120 人	1581 人	74.6%	4.2	↓ 0.1	
全学部	コンピュータ科目	17 科目	893 人	604 人	67.6%	4.1	→ 0.0	
経済学部	講義科目	34 科目	3681 人	1812 人	49.2%	4.1	↑ 0.2	
経済学部	演習科目	21 科目	384 人	208 人	54.2%	4.2		
経営学部	講義科目	25 科目	2048 人	1416 人	69.1%	4.0		
経営学部	演習科目	10 科目	217 人	146 人	67.3%	4.3		
法学部	講義科目	32 科目	3431 人	1813 人	52.8%	4.2	↑ 0.4	
法学部	演習科目	20 科目	389 人	241 人	62.0%	4.5		
国際学部	講義科目	36 科目	2023 人	1126 人	55.7%	4.1	↓ 0.1	
国際学部	演習科目	24 科目	637 人	415 人	65.1%	4.2		
	教職課程科目	6 科目	179 人	74 人	41.3%	4.5		
計		490 科目	23069 人	13707 人	59.4%	4.2	↑ 0.1	

②八尾駅前キャンパス

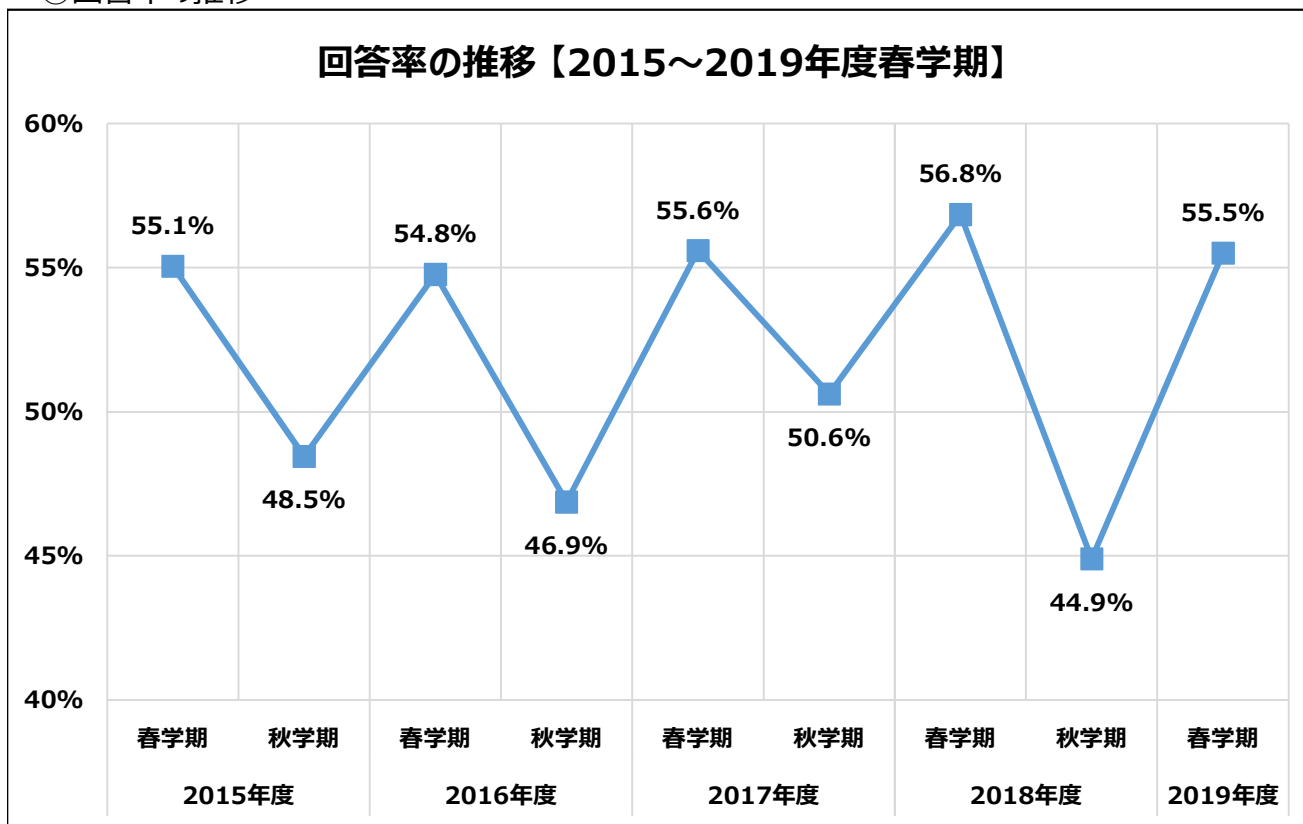
八尾								(参考) 2018 年度春学期
所属学部	実施科目区分名称	実施科目数	履修者数計	回答者数計	回答率	満足度		
共通科目	教養部講義科目	17 科目	320 人	143 人	44.7%	4.5	↑ 0.5	
共通科目	教養部演習科目	10 科目	224 人	131 人	58.5%	4.5		
共通科目	教養部実技科目	0 科目	-	-	-	-		
全学部	外国語科目	12 科目	329 人	185 人	56.2%	4.3	↓ 0.1	
全学部	コンピュータ科目	5 科目	174 人	62 人	35.6%	4.2	↑ 0.3	
経済学部	講義科目	46 科目	3069 人	1403 人	45.7%	4.1	↑ 0.1	
経済学部	演習科目	55 科目	932 人	556 人	59.7%	4.5		
経営学部	講義科目	0 科目	-	-	-	-		
経営学部	演習科目	0 科目	-	-	-	-		
法学部	講義科目	43 科目	2719 人	946 人	34.8%	4.2	↑ 0.3	
法学部	演習科目	46 科目	744 人	338 人	45.4%	4.6		
国際学部	講義科目	26 科目	1210 人	699 人	57.8%	4.3	↓ 0.1	
国際学部	演習科目	22 科目	428 人	253 人	59.1%	4.5		
	教職課程科目	1 科目	2 人	1 人	50.0%	4.0		
計		283 科目	10151 人	4717 人	46.5%	4.4	↑ 0.3	

3 経年変化

(1) 全体平均値等

回答率及び満足度の経年変化（過去5年間）を示す。

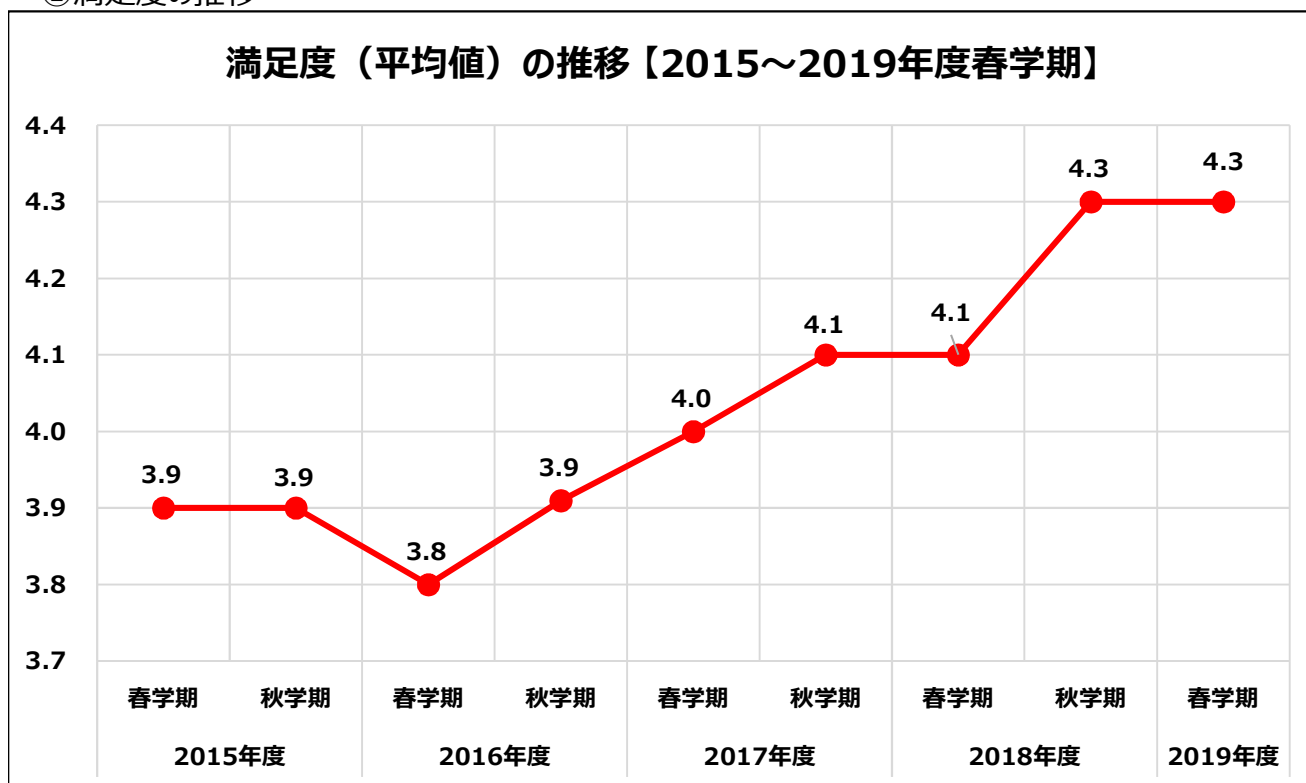
①回答率の推移



◆結果について

- 回答率は55.5%となり、昨年度春学期から微減となった。
- 昨年度秋学期からWEBフォーム方式に変更したが、事前の周知や実施中のアナウンスを幅広く行ったことで、回答率の確保につながったと考えられる。

②満足度の推移



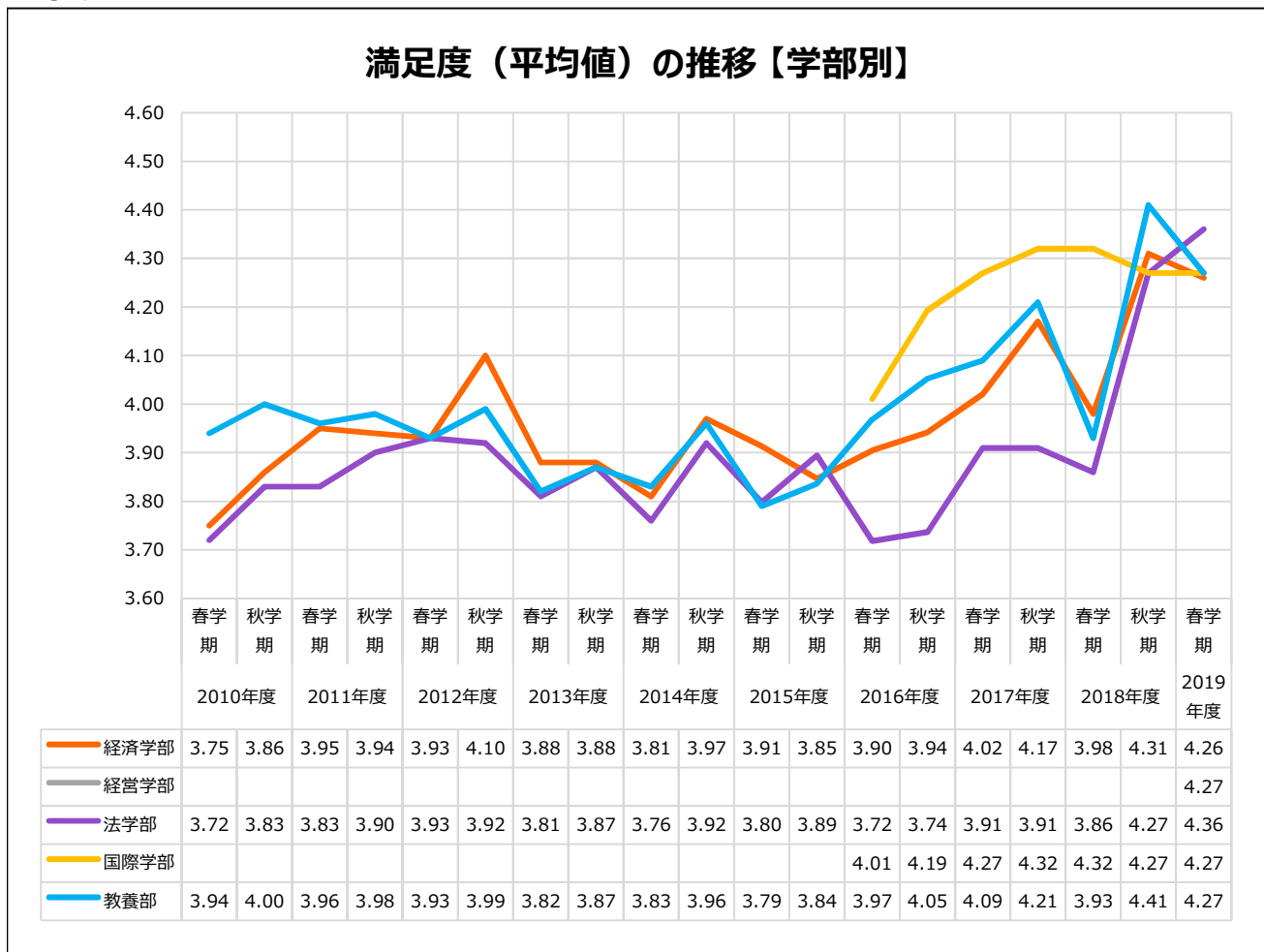
◆結果について

- 全体の満足度平均は4.3となり、2018年度春学期より0.2ポイントの上昇となった。
- 今後も授業改善の取組みを継続して行い、満足度を維持することが重要である。

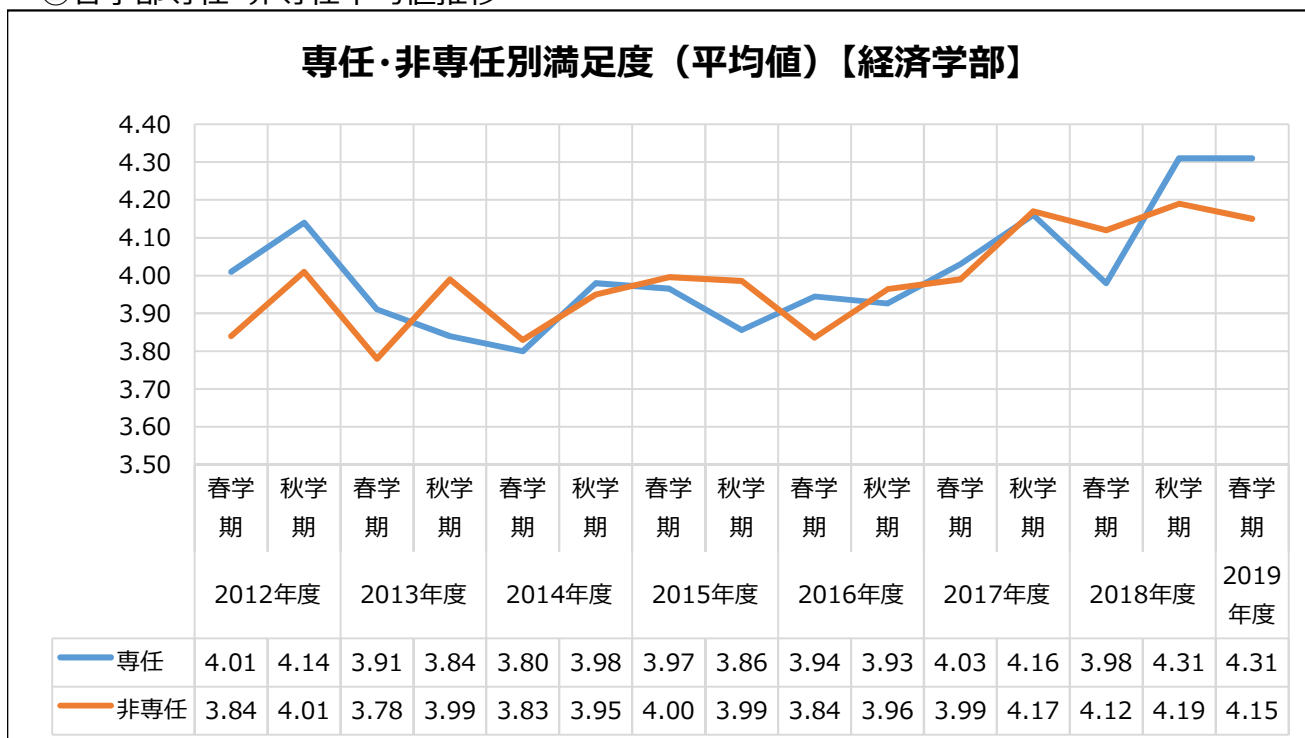
(2) 教員属性別満足度平均値推移

教員所属学部別・専任非専任別で集計した満足度（平均値）の推移は以下のとおり。

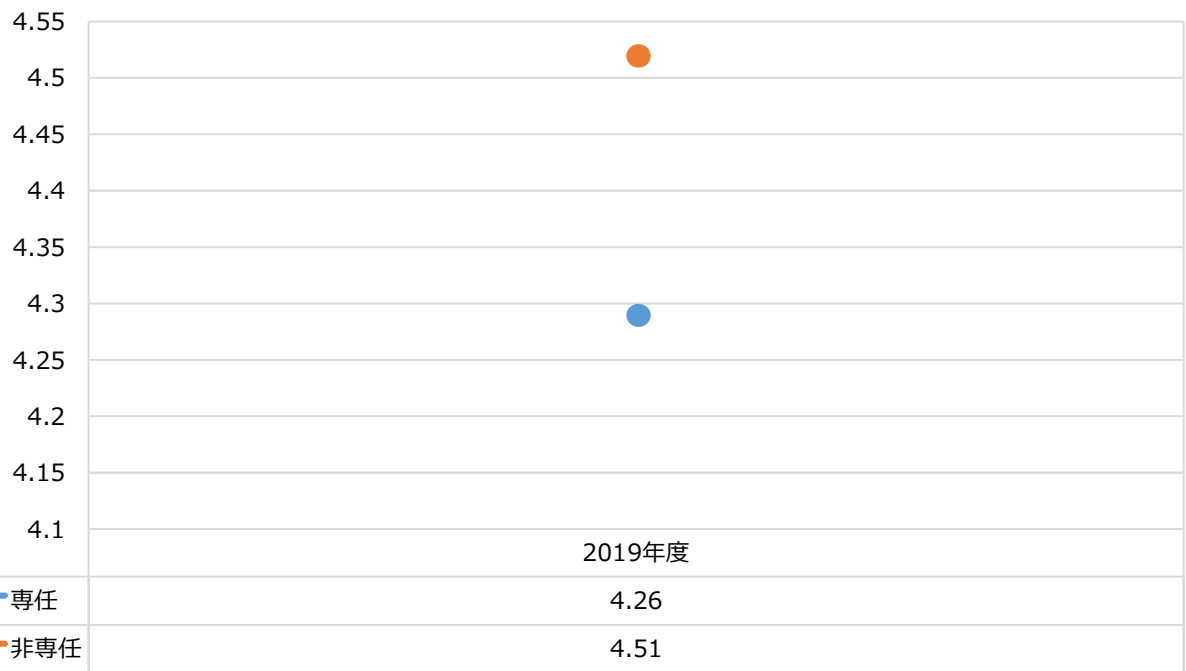
①教員所属学部別平均値推移



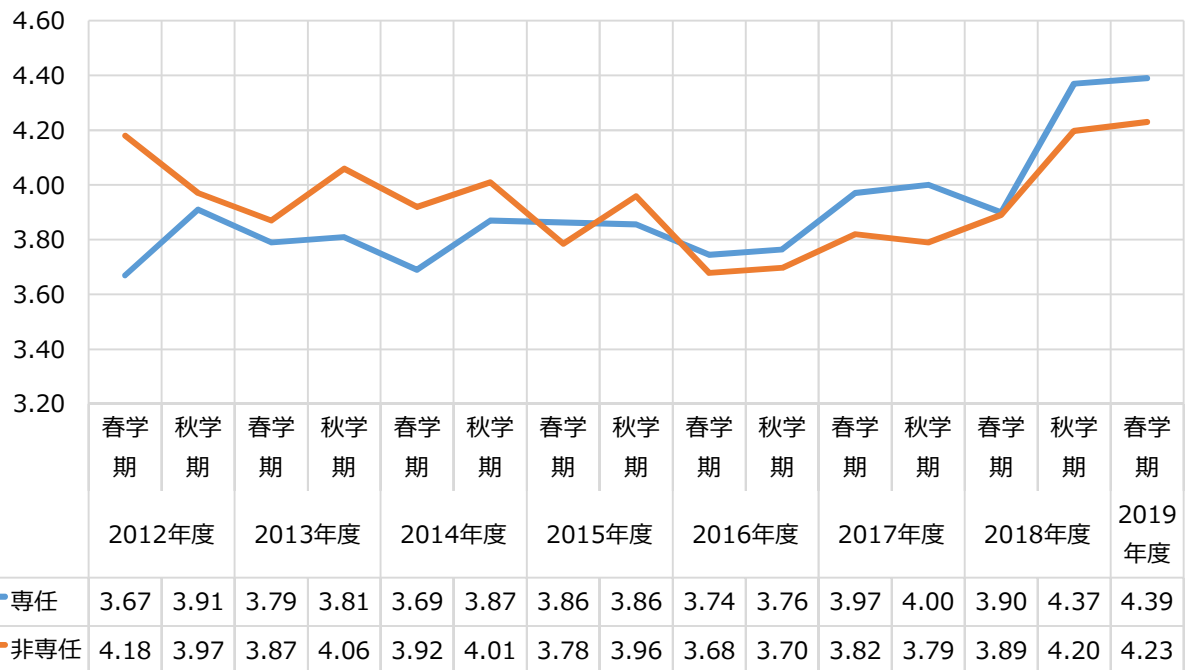
②各学部専任・非専任平均値推移



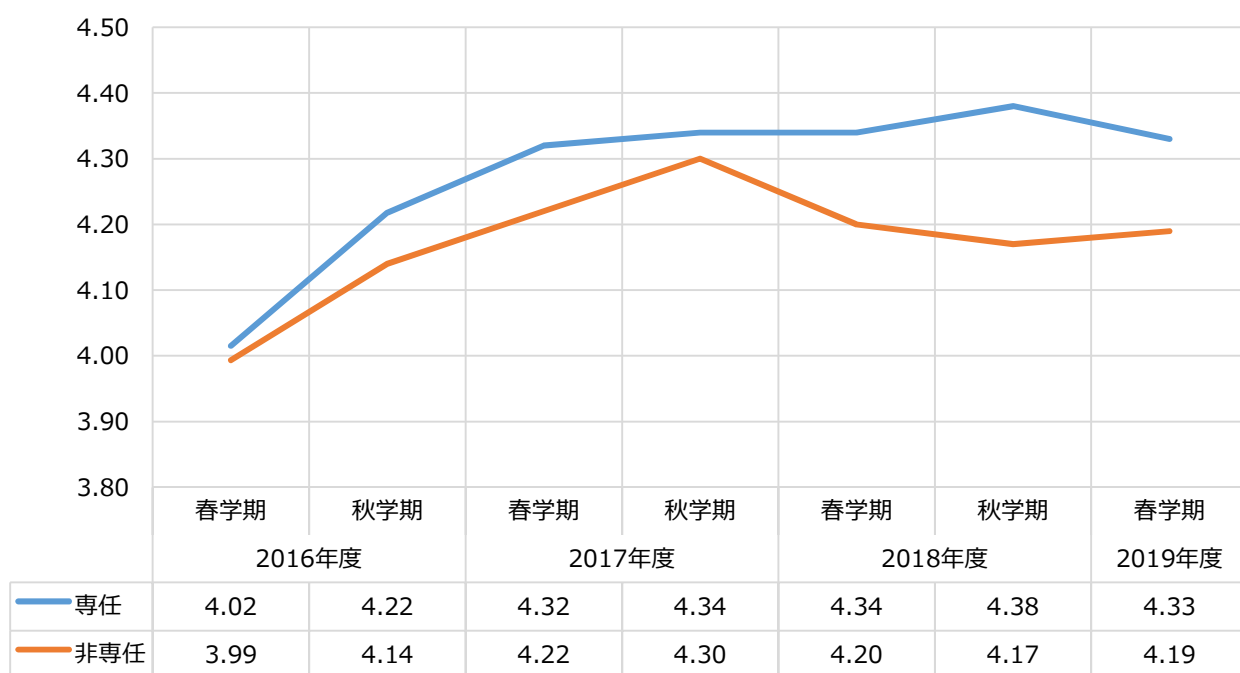
専任・非専任別満足度（平均値）【経営学部】



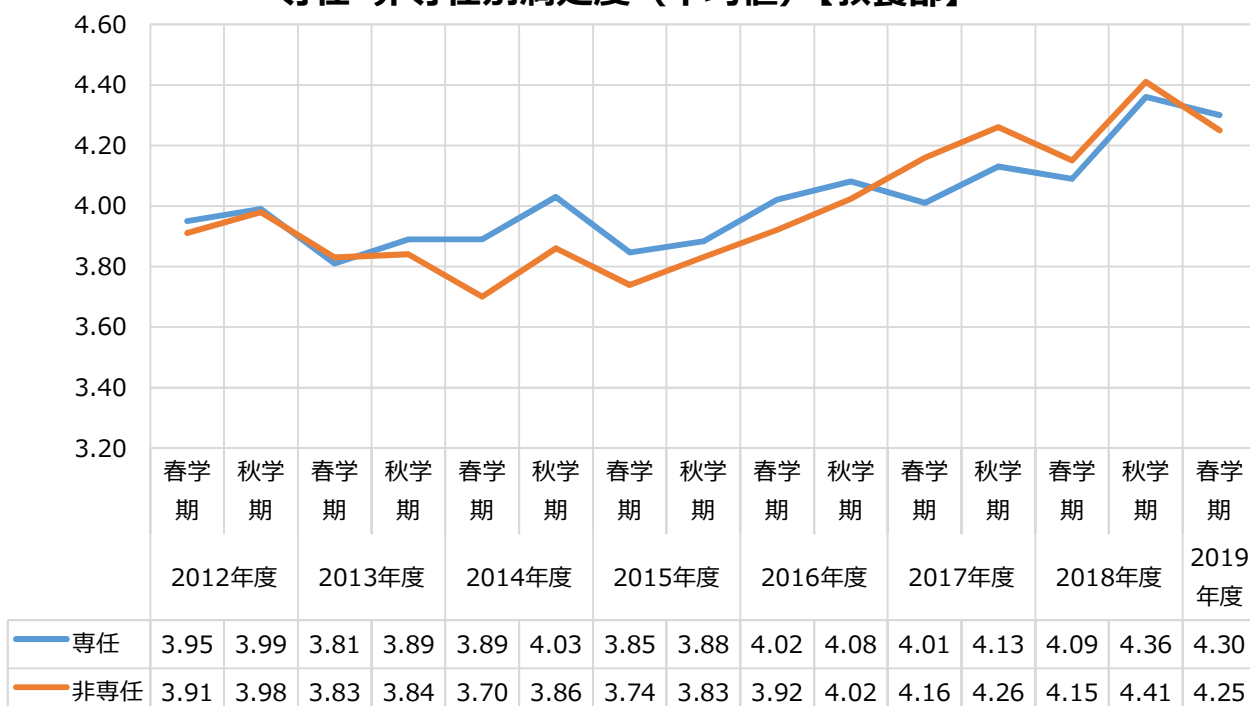
専任・非専任別満足度（平均値）【法学部】



専任・非専任別満足度（平均値）【国際学部】



専任・非専任別満足度（平均値）【教養部】



③結果について

- 教員所属学部別満足度では、2018年度春学期と比較して、経済学部・法学部・教養部は上昇し、国際学部はわずかに減少となった。
- 今年度開設の経営学部においては、4.27となった。
- 各学部における専任・非専任別満足度では、経済学部・法学部・国際学部・教養部は、専任教員の方が高く、経営学部は非専任教員の方が高い結果となった。

4 学生の授業選択理由

学生が授業を選択する際にどのような理由で選択したかについて集計した。

①科目区分別授業理由集計（※複数選択可）

◆割合（有効回答の割合）

所属学部	実施科目区分名称	内容に関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	先輩や友人にすすめられた	友人が履修していた	単位取得のため	時間割の都合	資格・試験対策
共通科目	教養部講義科目	45.0%	13.5%	5.8%	9.2%	7.3%	48.9%	23.0%	6.1%
共通科目	教養部演習科目	42.5%	11.6%	8.5%	7.2%	6.2%	44.7%	30.3%	6.4%
共通科目	教養部実技科目	71.3%	14.3%	13.1%	11.9%	11.1%	34.8%	16.8%	2.0%
全学部	外国語科目	48.5%	10.9%	7.7%	5.9%	5.8%	55.1%	26.7%	13.6%
全学部	コンピュータ科目	41.9%	10.1%	3.5%	4.4%	5.6%	48.9%	31.5%	21.9%
経済学部	講義科目	48.4%	18.0%	9.1%	7.4%	10.1%	52.4%	20.9%	3.3%
経済学部	演習科目	53.3%	18.3%	26.2%	8.8%	11.0%	41.6%	13.5%	7.9%
経営学部	講義科目	43.2%	10.2%	5.1%	5.4%	6.3%	50.5%	26.3%	10.1%
経営学部	演習科目	36.3%	7.5%	7.5%	4.1%	6.8%	43.8%	41.1%	4.8%
法学部	講義科目	45.3%	14.5%	10.3%	5.7%	7.4%	49.5%	23.2%	5.0%
法学部	演習科目	58.0%	16.1%	31.3%	4.8%	7.1%	29.5%	14.5%	15.7%
国際学部	講義科目	48.2%	19.8%	10.2%	7.0%	8.8%	50.0%	20.6%	3.6%
国際学部	演習科目	41.6%	14.8%	16.9%	5.7%	6.1%	50.7%	23.8%	4.9%
	教職課程講義科目	53.3%	13.3%	14.7%	6.7%	8.0%	49.3%	18.7%	9.3%
計		46.9%	14.6%	9.9%	7.0%	7.8%	49.2%	23.1%	7.1%

◆回答者数

所属学部	実施科目区分名称	内容に関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	先輩や友人にすすめられた	友人が履修していた	単位取得のため	時間割の都合	資格・試験対策
共通科目	教養部講義科目	1585	477	206	325	256	1721	809	214
共通科目	教養部演習科目	331	90	66	56	48	348	236	50
共通科目	教養部実技科目	174	35	32	29	27	85	41	5
全学部	外国語科目	857	192	136	105	103	973	471	240
全学部	コンピュータ科目	279	67	23	29	37	326	210	146
経済学部	講義科目	1555	580	294	239	325	1685	673	106
経済学部	演習科目	407	140	200	67	84	318	103	60
経営学部	講義科目	612	145	72	77	89	715	372	143
経営学部	演習科目	53	11	11	6	10	64	60	7
法学部	講義科目	1249	399	284	156	205	1367	641	138
法学部	演習科目	336	93	181	28	41	171	84	91
国際学部	講義科目	879	361	186	127	161	913	376	66
国際学部	演習科目	278	99	113	38	41	339	159	33
	教職課程科目	40	10	11	5	6	37	14	7
計		8635	2699	1815	1287	1433	9062	4249	1306

②結果について

- 授業選択理由として最も多かったのは「単位取得のため」（49.2%）、次いで「内容に関心を持っていた」（46.9%）となり、半数程度を占めた。
- 「シラバスを読んで興味をもった」は14.6%に留まり、授業選択におけるシラバスの活用が、継続的な課題となる。

5 学生自身・授業・担当教員に関する設問

下記の表は、「学生自身に関する質問」「授業について」「担当教員について」の各設問について、科目区分別の平均値を集計したものである。

5点：そう見える 4点：ある程度そう見える 3点：どちらともいえない 2点：あまりそういえない 1点：そういえない

①科目区分別平均値

所属学部	実施科目区分名称	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		この授業に積極的に参加しましたか	この授業の内容を理解できましたか	この授業を受けて、新しい知識や技能、考え方が身につきましたか	授業内容に興味、関心をもてましたか	授業計画（シラバス）に沿った授業が行われましたか	授業計画（シラバス）は学修（事前事後学修を含む）する上で役立ちましたか	教科書や配布資料は、授業理解に役立ちましたか	板書やパワーポイントは授業理解に役立ちましたか	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていましたか	教員の声や話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか	教員は受講生の理解度・反応を見て授業を進めていましたか	授業に集中できる雰囲気を保っていましたか	教員は授業についての質問や相談に応じてくれましたか	総合的にこの授業に満足していますか
共通科目	教養部講義科目	4.28	4.13	4.19	4.15	4.29	4.12	4.26	4.22	4.47	4.37	4.23	4.33	4.29	4.24
共通科目	教養部演習科目	4.36	4.41	4.38	4.30	4.39	4.29	4.35	4.34	4.49	4.51	4.41	4.42	4.44	4.41
共通科目	教養部実技科目	4.65	4.77	4.70	4.74	4.69	4.63	4.4	4.46	4.78	4.71	4.69	4.65	4.65	4.71
全学部	外国語科目	4.27	4.18	4.20	4.17	4.28	4.13	4.32	4.24	4.44	4.32	4.29	4.31	4.35	4.24
全学部	コンピュータ科目	4.27	4.16	4.33	4.20	4.22	4.09	4.24	4.09	4.37	4.0	3.91	4.19	4.04	4.13
経済学部	講義科目	4.24	4.01	4.11	4.07	4.19	4.09	4.20	4.22	4.34	4.24	4.18	4.24	4.20	4.13
経済学部	演習科目	4.34	4.29	4.33	4.32	4.35	4.23	4.35	4.40	4.49	4.53	4.43	4.39	4.52	4.41
経営学部	講義科目	4.19	3.89	3.97	3.95	4.09	3.97	4.09	4.04	4.20	3.91	3.90	3.96	3.97	3.96
経営学部	演習科目	4.41	4.23	4.23	4.20	4.26	4.24	4.32	4.22	4.35	4.29	4.29	4.28	4.35	4.29
法学部	講義科目	4.20	4.03	4.12	4.11	4.24	4.10	4.20	4.18	4.40	4.29	4.17	4.28	4.23	4.18
法学部	演習科目	4.41	4.46	4.53	4.51	4.51	4.37	4.54	4.44	4.65	4.66	4.63	4.54	4.69	4.59
国際学部	講義科目	4.26	4.13	4.17	4.16	4.25	4.16	4.24	4.24	4.36	4.29	4.20	4.23	4.25	4.20
国際学部	演習科目	4.32	4.28	4.29	4.29	4.31	4.27	4.33	4.34	4.46	4.46	4.38	4.31	4.41	4.33
	教職課程科目	4.47	4.21	4.35	4.06	4.39	4.16	4.53	4.19	4.13	4.28	4.36	4.32	4.53	4.38
全体平均		4.30	4.20	4.25	4.22	4.30	4.18	4.30	4.27	4.45	4.37	4.30	4.33	4.35	4.29

②結果について

- 各科目区分それぞれで、大多数の設問項目について4.0を超える結果となり、概ね高い評価となった。
- 全体平均において、比較的低い結果となったのは設問4「この授業の内容を理解できましたか」（4.20）、設問8「授業計画（シラバス）は学修（事前事後学修を含む）する上で役立ちましたか」（4.18）であり、この点は今後の課題となる。