

大阪経済法科大学

2018年度秋学期

学生による授業・学修評価アンケート

結果報告書

## はじめに

本学では、『学生による授業・学修評価アンケート』を各学期末に実施しています。同アンケートは、教員が、授業の受け手である学生の理解・関心・満足などを知ることにより、授業改善の具体的方向性を獲得する機会とするため、1999年より導入されました。

今学期は、2019年1月7日(月)～1月18日(金)にかけて、総計812科目、延べ27869名を対象として、通算40回目の『学生による授業・学修評価アンケート』を実施しました。

『学生による授業・学修評価アンケート』は、本学の教育を学生の視点から可視化する制度であり、授業改善の循環をつくり出すために活用していきたいと考え、教務部で集計、分析を実施しましたので、ご報告致します。

学生による授業・学修評価の資料として、ご参照いただければ幸いです。

作成主担 崔 舜星 高田 恵一

## － 目次 －

1. 実施アンケートについて	・・・ 3
2. 実施結果概要	・・・ 5
3. 経年変化	・・・ 6
4. 学生の授業選択理由	・・・ 11
5. 学生自身・授業・担当教員に関する設問	・・・ 12

### 【資料】

アンケート質問内容

# 1 実施アンケートについて

## (1) 目的

- ①教員が、授業・学修評価アンケートの集計結果を通じて自身の授業内容や授業方法などについて振り返り、担当授業の改善（FD）を行う契機とする。
- ②学部・教養部・大学院において、授業・学修評価アンケートを教育効果の検証データとして活用し、組織的な授業改善（FD）の取組みを推進する。
- ③学生が、自身の学修成果や学修態度・姿勢等について省察する機会とする。また、授業・学修評価アンケートの結果を公表することで、学生の授業選択の一助とする。

## (2) 概要

- ①実施方法：学生のスマートフォンを活用したWEB回答方式
- ②実施期間：2019年1月 7日（月） ～ 1月18日（金）【授業第13週～第14週】
- ③実施対象授業
  - 2018年度秋学期開講の全ての共通教育科目および専門教育科目（経済学部・法学部・国際学部・大学院） ※秋学期不開講の科目は除く。
  - 担当教員が異なる週2回開講科目は、早いほうの曜限での実施（例：月曜2限・木曜2限の場合、月曜2限）を基本する。（担当教員間で調整可）
  - また、以下の科目については、それぞれ次の理由により実施対象外とします。

種類	実施対象外とする理由
①経済学部専門教育科目「インターンシップ(学外研修)」「海外フィールドスタディ」「海外インターンシップ」	①～③に該当する科目については、夏季休業期間に実施する科目であり、アンケートの実施対象期間外となるため。
②法学部専門教育科目「インターンシップ(学外研修)」「海外インターンシップ」「海外フィールドスタディ」	
③国際学部専門教育科目「フィールド・プロジェクト I・II」「インターンシップ」「海外インターンシップ」「海外語学研修」	
④経済学部専門教育科目「卒業論文」	④～⑥に該当する科目については、授業を実施するものではなく、卒業論文や海外における学修、取得資格等の単位認定に用いる科目であるため。
⑤外国語研修科目(英語研修 I・II、ドイツ語研修 I・II、フランス語研修 I・II、中国語研修 I・II、韓国語研修 I・II、ロシア語研修 I・II)、留学科目 I (外国語)、留学科目 II (教養)、留学科目 III (専門)	
⑥技能資格関連科目・技能資格等関連	

### (3) 実施要領

- ①担当教員が、授業開始前に、以下窓口にて操作手引き（学生配布用）を受け取る。
  - ・花岡キャンパス … C号館1階教務課
  - ・八尾駅前キャンパス … 4階サービスカウンター
- ②授業最後の15分間を使って、授業・学修評価アンケートを実施する。
  - ・受講生に操作手引きを配付し、アンケートの実施について案内する。
- ③もし、学生からスマートフォンを「所有していない」「故障している」「バッテリー切れ」「月の通信量上限を超えて通信速度が遅い」などの事情で、授業内での回答が困難であるとの申出があった場合は、1月18日（金）までに回答するよう指示する。なお、回答は後日パソコンを用いて行うことができる。

※本結果報告書は、大学院を除く

## 2 実施結果概要

### (1) 全体

全体							(参考) 2017 年度秋学期	
所属学部	実施科目区分名称	実施科目数	履修者数計	回答者数計	回答率	満足度		
共通科目	教養部講義科目	91科目	5862名	2651名	45%	4.2	4.1	↑ 0.1
共通科目	教養部演習科目	77科目	1317名	729名	55%	4.6		
共通科目	教養部実技科目	18科目	331名	150名	45%	4.8		
全学部	外国語科目	128科目	2205名	1356名	61%	4.4	4.4	→ 0
全学部	コンピュータ科目	26科目	1081名	590名	55%	4.3	4.0	↑ 0.3
経済学部	講義科目	94科目	6819名	2646名	39%	4.2	4.1	↑ 0.1
経済学部	演習科目	87科目	1368名	633名	46%	4.4		
法学部	講義科目	71科目	4917名	1914名	39%	4.2	3.9	↑ 0.3
法学部	演習科目	60科目	1025名	408名	40%	4.4		
国際学部	講義科目	69科目	1912名	951名	50%	4.2	4.3	↓ 0.1
国際学部	演習科目	37科目	658名	339名	52%	4.3		
	教職課程講義科目	23科目	246名	91名	37%	4.6		
	教職課程演習科目	1科目	17名	6名	35%	4.8		
<b>計</b>		782科目	27758名	12464名	45%	4.3	4.1	↑ 0.2

### (2) キャンパス別結果

#### ① 花岡キャンパス

花岡							(参考) 2017 年度秋学期	
所属学部	実施科目区分名称	実施科目数	履修者数計	回答者数計	回答率	満足度		
共通科目	教養部講義科目	73科目	4789名	2296名	48%	4.1	4.1	→ 0
共通科目	教養部演習科目	49科目	928名	555名	60%	4.5		
共通科目	教養部実技科目	18科目	331名	150名	45%	4.8		
全学部	外国語科目	114科目	2033名	1284名	63%	4.3	4.3	→ 0
全学部	コンピュータ科目	21科目	863名	499名	58%	4.3	4.0	↑ 0.3
経済学部	講義科目	38科目	3471名	1371名	39%	4.2	4.0	↑ 0.2
経済学部	演習科目	5科目	53名	35名	66%	4.6		
法学部	講義科目	21科目	2038名	983名	48%	4.1	3.8	↑ 0.3
法学部	演習科目	20科目	376名	159名	42%	4.3		
国際学部	講義科目	40科目	1335名	710名	53%	4.3	4.3	→ 0
国際学部	演習科目	23科目	410名	231名	56%	4.3		
	教職課程講義科目	1科目	5名	3名	60%	4.7		
	教職課程演習科目	0科目	0名	-	-	-		
<b>計</b>		423科目	16632名	8276名	50%	4.3	4.1	↑ 0.2

#### ② 八尾駅前キャンパス

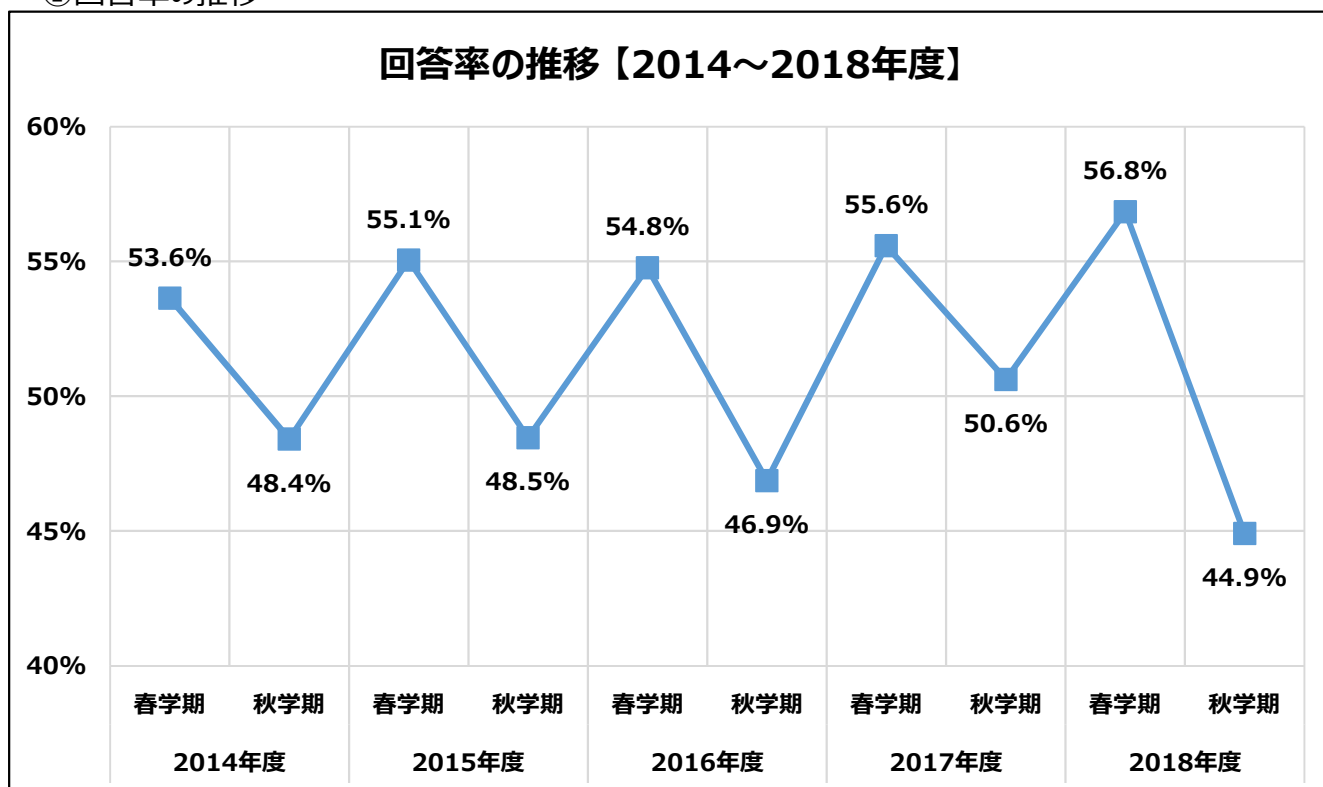
八尾							(参考) 2017 年度秋学期	
所属学部	実施科目区分名称	実施科目数	履修者数計	回答者数計	回答率	満足度		
共通科目	教養部講義科目	18科目	1073名	355名	33%	4.4	3.9	↑ 0.5
共通科目	教養部演習科目	28科目	389名	174名	45%	4.6		
共通科目	教養部実技科目	0科目	0名	-	-	-		
全学部	外国語科目	14科目	172名	72名	42%	4.5	4.3	↑ 0.2
全学部	コンピュータ科目	5科目	218名	91名	42%	4.3	3.9	↑ 0.4
経済学部	講義科目	56科目	3348名	1275名	38%	4.2	3.9	↑ 0.3
経済学部	演習科目	82科目	1315名	598名	45%	4.4		
法学部	講義科目	50科目	2879名	931名	32%	4.2	3.8	↑ 0.4
法学部	演習科目	40科目	649名	249名	38%	4.4		
国際学部	講義科目	29科目	577名	241名	42%	4.1		
国際学部	演習科目	14科目	248名	108名	44%	4.3		
	教職課程講義科目	22科目	241名	88名	37%	4.6		
	教職課程演習科目	1科目	17名	6名	35%	4.8		
<b>計</b>		359科目	11126名	4188名	38%	4.4	3.9	↑ 0.5

### 3 経年変化

#### (1) 全体平均値等

回答率及び満足度の経年変化（過去5年間）を示す。

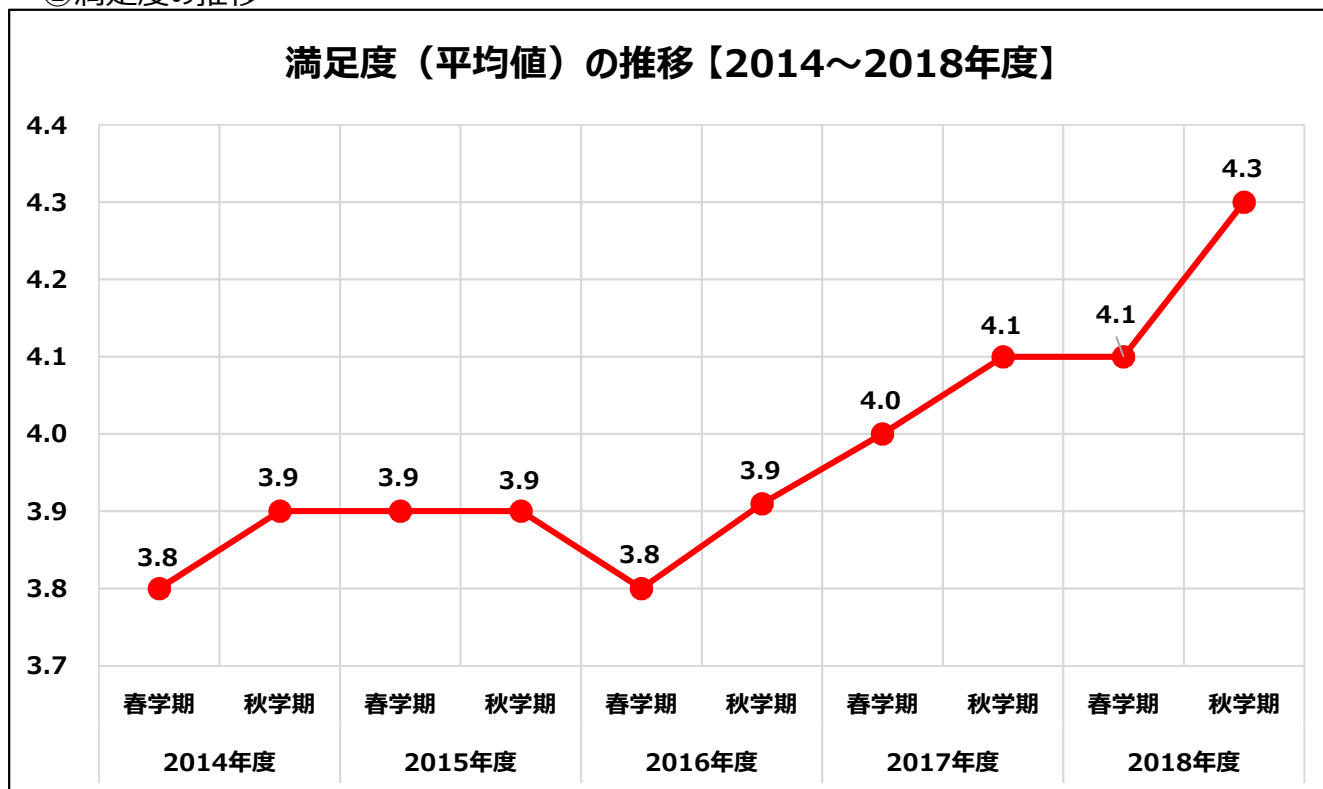
##### ①回答率の推移



#### ◆結果について

- 回答率は44.9%となり、5年間で最も低くなった。
- 2018年度秋学期から、従来の紙媒体でのアンケート方式から、WEBフォームでのアンケート方式に変更したことが要因だと考えられるが、回答率低下を一定抑えることができたといえる。

## ②満足度の推移



### ◆結果について

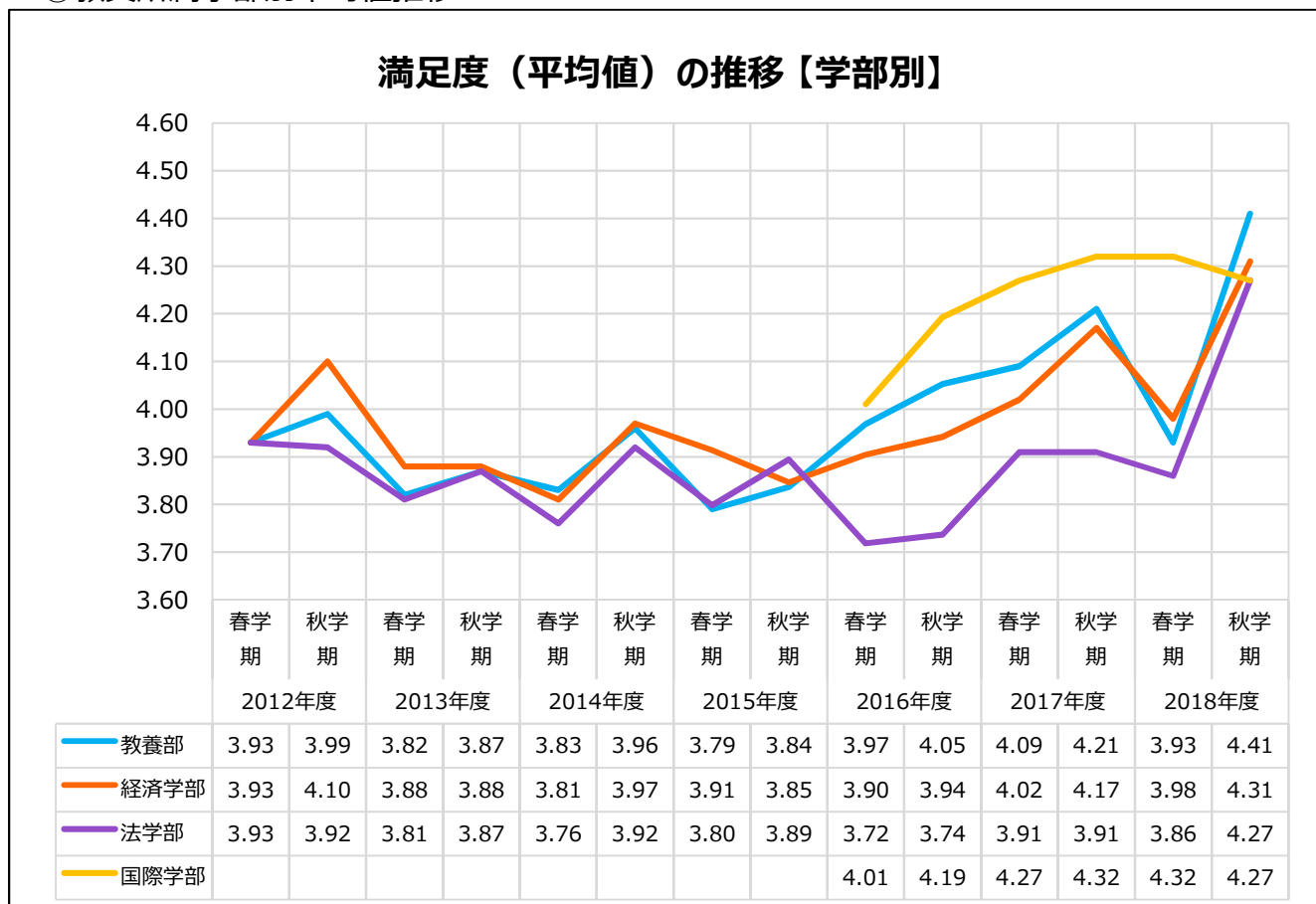
- 全体の満足度平均は4.3となり、2018年度春学期よりも0.2ポイント上昇し、過去5年間で最も高い満足度となった。
- WEB方式への変更、演習を含む対象授業科目の拡大等の影響も考えられるが、全体平均4.3の満足度となったことは、この間の授業改善の取組みが学生から一定の評価を得たものと考えられる。



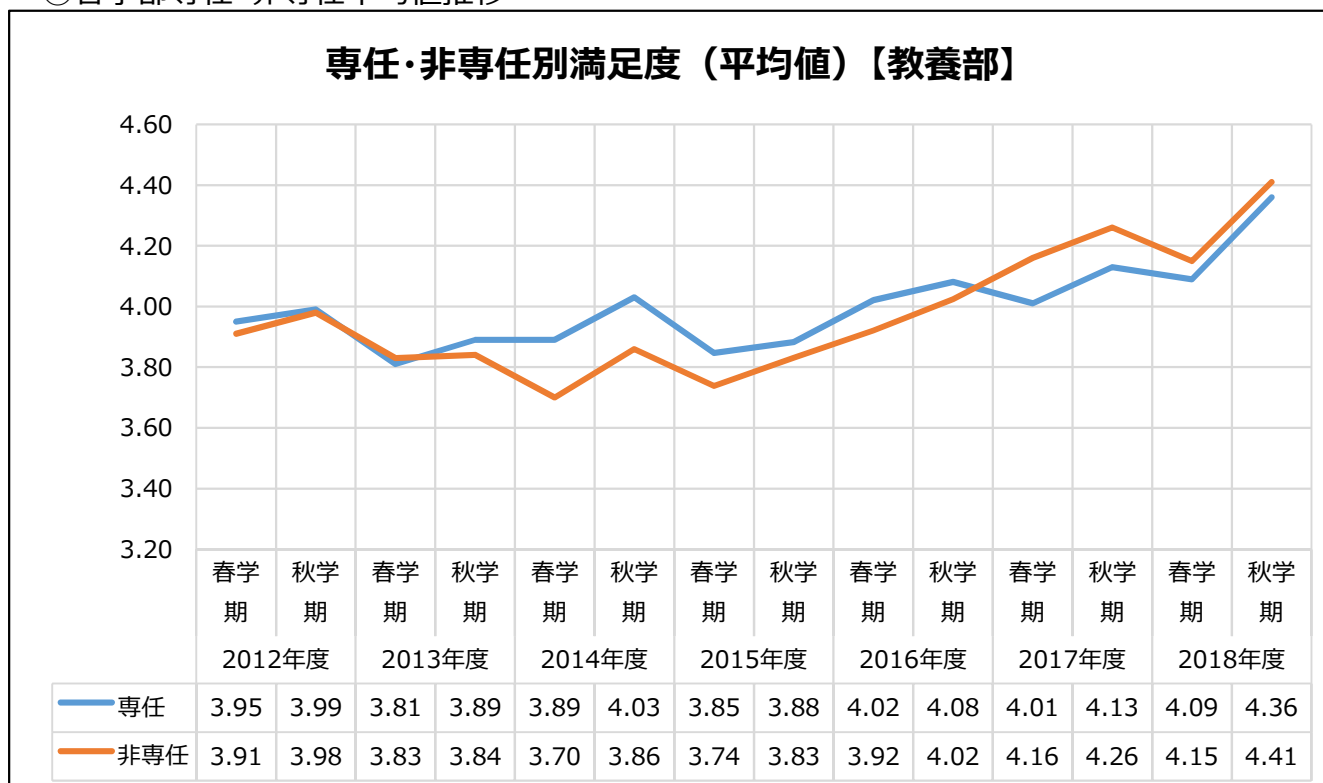
## (2) 教員属性別満足度平均値推移

教員所属学部別・専任非専任別で集計した満足度（平均値）の推移は以下のとおり。

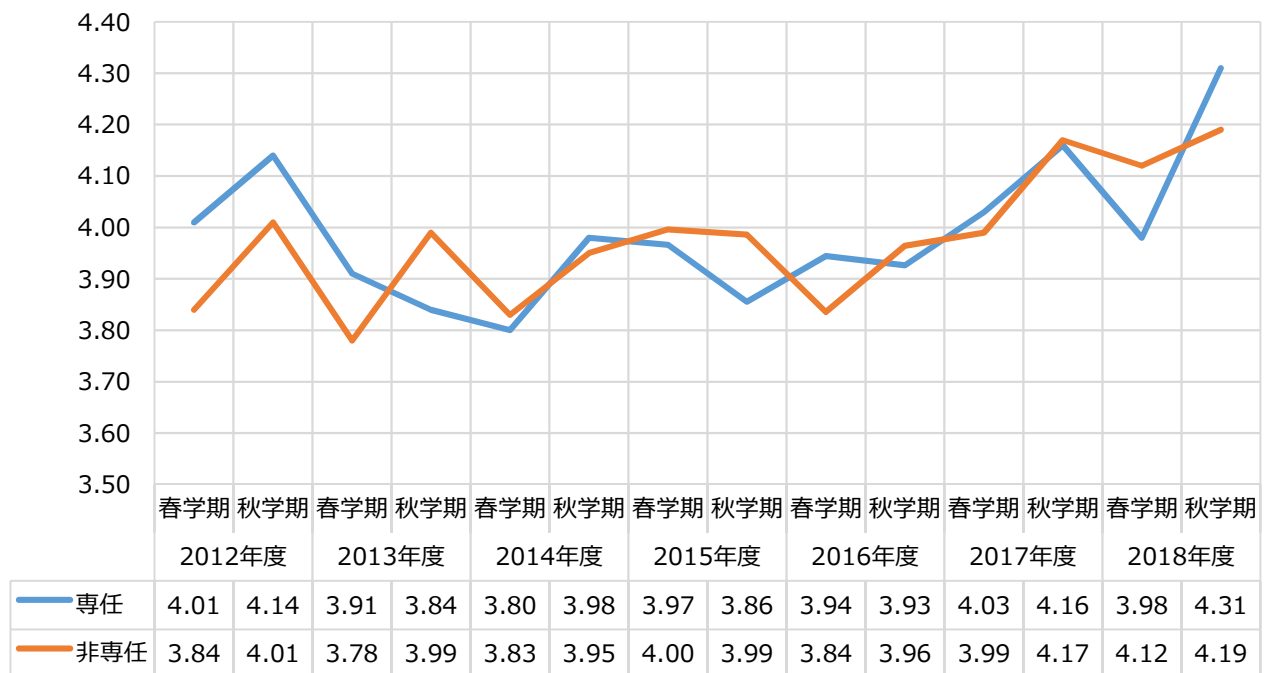
### ①教員所属学部別平均値推移



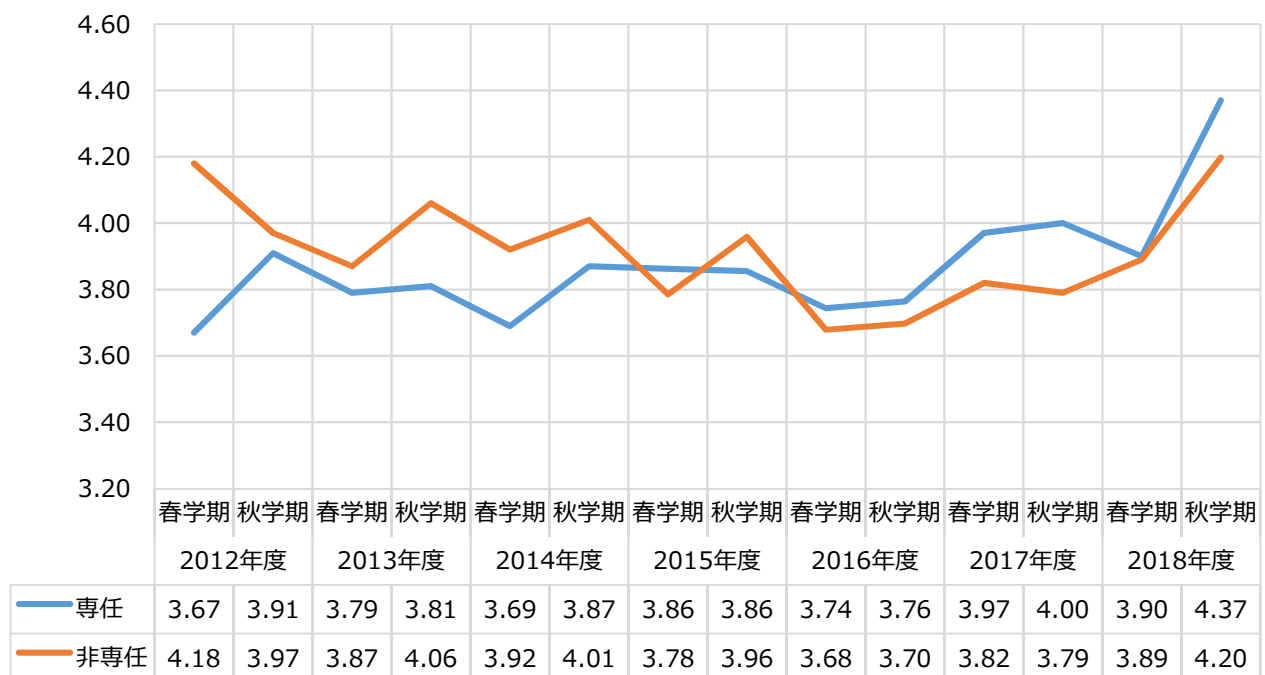
### ②各学部専任・非専任平均値推移



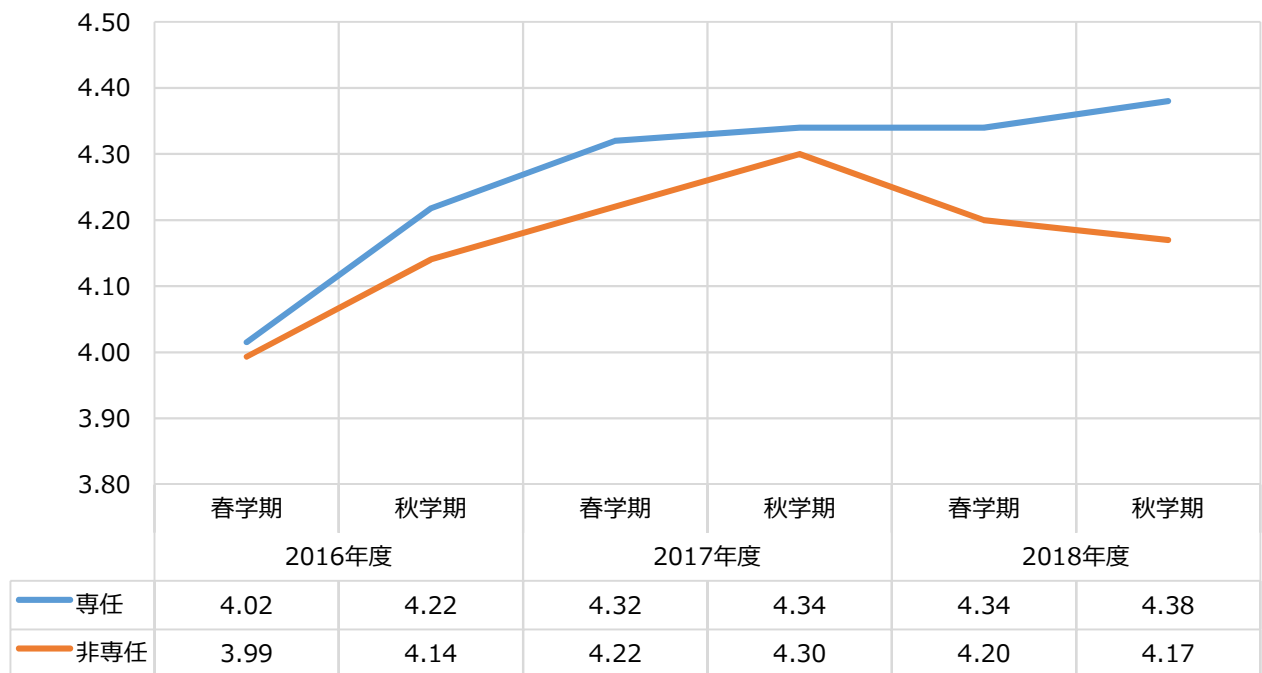
### 専任・非専任別満足度（平均値）【経済学部】



### 専任・非専任別満足度（平均値）【法学部】



### 専任・非専任別満足度（平均値）【国際学部】



#### ③結果について

- 教員所属学部別満足度では、経済学部・法学部・教養部はそれぞれ上昇し、国際学部は減少となった。
- 各学部における専任・非専任別満足度では、経済学部・法学部・国際学部は、専任教員のほうが高く、教養部はやや非専任教員のほうが高い。また、全体的に前回よりも満足度は上がっているが、国際学部の非専任教員は減少となった。

## 4 学生の授業選択理由

学生が授業を選択する際にどのような理由で選択したかについて集計した。

### ①科目区分別授業理由集計（※複数選択可）

#### ◆割合（有効回答の割合）

所属学部	実施科目区分名称	内容に関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	先輩や友人にすすめられた	友人が履修していた	単位取得のため	時間割の都合	資格・試験対策
共通科目	教養部講義科目	43.6%	14.7%	6.6%	5.5%	8.6%	48.3%	21.8%	4.6%
共通科目	教養部演習科目	52.5%	17.0%	13.9%	12.8%	12.2%	46.2%	33.9%	12.3%
共通科目	教養部実技科目	70.7%	14.0%	25.3%	14.0%	24.7%	36.7%	22.0%	4.7%
全学部	外国語科目	44.8%	15.7%	12.0%	9.9%	10.3%	59.1%	31.7%	17.4%
全学部	コンピュータ科目	35.1%	9.0%	3.2%	3.1%	4.6%	49.3%	27.8%	23.1%
経済学部	講義科目	45.8%	15.1%	9.9%	6.5%	9.5%	55.6%	17.8%	4.3%
経済学部	演習科目	54.5%	17.7%	29.5%	7.7%	9.8%	43.1%	12.6%	5.2%
法学部	講義科目	43.0%	13.5%	10.6%	4.0%	5.7%	52.7%	16.9%	2.5%
法学部	演習科目	53.7%	14.2%	32.6%	5.1%	6.9%	28.7%	8.8%	15.4%
国際学部	講義科目	49.6%	14.3%	12.9%	6.4%	10.0%	48.1%	19.2%	4.4%
国際学部	演習科目	40.7%	10.9%	17.4%	6.5%	6.2%	53.4%	20.9%	3.2%
	教職課程講義科目	38.5%	7.7%	14.3%	3.3%	3.3%	57.1%	19.8%	23.1%
	教職課程演習科目	33.3%	16.7%	16.7%	0%	0%	66.7%	0%	50.0%
<b>計</b>		45.8%	14.5%	11.9%	6.6%	8.7%	50.8%	21.1%	7.4%

#### ◆回答者数

所属学部	実施科目区分名称	内容に関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	先輩や友人にすすめられた	友人が履修していた	単位取得のため	時間割の都合	資格・試験対策
共通科目	教養部講義科目	1156	391	174	146	227	1281	579	121
共通科目	教養部演習科目	383	124	101	93	89	337	247	90
共通科目	教養部実技科目	106	21	38	21	37	55	33	7
全学部	外国語科目	35	7	13	3	3	52	18	21
全学部	コンピュータ科目	2	1	1	0	0	4	0	3
経済学部	講義科目	608	213	163	134	139	802	430	236
経済学部	演習科目	207	53	19	18	27	291	164	136
法学部	講義科目	1213	399	263	173	251	1470	471	113
法学部	演習科目	345	112	187	49	62	273	80	33
国際学部	講義科目	823	258	203	76	109	1009	323	48
国際学部	演習科目	219	58	133	21	28	117	36	63
	教職課程講義科目	472	136	123	61	95	457	183	42
	教職課程演習科目	138	37	59	22	21	181	71	11
<b>計</b>		5707	1810	1477	817	1088	6329	2635	924

### ②結果について

- 授業選択理由として最も多かったのは「単位取得のため」（50.8%）、次いで「内容に関心を持っていた」（45.8%）となり、半数程度を占めた。
- 「シラバスを読んで興味をもった」は14.5%にとどまった。授業選択におけるシラバスの有効活用が今後の課題となる。

## 5 学生自身・授業・担当教員に関する設問

下記の表は、「学生自身に関する質問」「授業について」「担当教員について」の各設問について、科目区分別の平均値を集計したものである。

5点：そういえる 4点：ある程度そういえる 3点：どちらともいえない 2点：あまりそういえない 1点：そういえない

①科目区分別平均値		Ⅰ. 学生自身に関する質問			Ⅱ. 授業について					Ⅲ. 担当教員について					
所属学部	実施科目区分名称	3 この授業に積極的に参加しましたか	4 この授業の狙いや目標を理解できましたか	5 この授業を受けて、新しい知識や技能、考え方が身につきましたか	6 授業内容に興味、関心がもてましたか	7 授業の内容が判りやすかったですか	8 授業計画（シラバス）に沿った授業が行われましたか	9 授業計画（シラバス）は学修（事前事後学修を含む）する上で役立ちましたか	10 板書やパワーポイント、教科書、配布資料などの利用が授業理解に役立ちましたか	11 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていましたか	12 声の大きさや言葉が明瞭で聞き取りやすかったですか	13 進めていきましたか	14 教員は受講生の理解度・反応を見て授業を	15 か 授業に集中できる雰囲気を保っていましたか	15 く れましたか
共通科目	教養部講義科目	4.20	4.12	4.16	4.07	4.08	4.21	4.05	4.19	4.44	4.32	4.17	4.25	4.25	
共通科目	教養部演習科目	4.43	4.48	4.47	4.42	4.49	4.43	4.36	4.45	4.6	4.65	4.62	4.53	4.59	
共通科目	教養部実技科目	4.72	4.72	4.65	4.73	4.73	4.62	4.57	-	4.77	4.81	4.76	4.69	4.67	
全学部	外国語科目	4.29	4.32	4.32	4.28	4.27	4.35	4.22	4.33	4.51	4.5	4.41	4.44	4.44	
全学部	コンピュータ科目	4.32	4.35	4.38	4.25	4.11	4.27	4.1	4.26	4.47	4.26	4.17	4.28	4.26	
経済学部	講義科目	4.13	4.12	4.18	4.11	4.07	4.22	4.08	4.25	4.41	4.34	4.17	4.24	4.22	
経済学部	演習科目	4.42	4.39	4.41	4.39	4.36	4.20	4.16	4.40	4.38	4.58	4.45	4.42	4.51	
法学部	講義科目	4.25	4.11	4.15	4.10	4.06	4.17	4.03	4.20	4.42	4.37	4.19	4.30	4.23	
法学部	演習科目	4.33	4.26	4.29	4.12	4.21	4.09	3.92	4.11	4.36	4.36	4.25	4.34	4.37	
国際学部	講義科目	4.25	4.19	4.18	4.15	4.10	4.24	4.15	4.27	4.31	4.27	4.19	4.25	4.25	
国際学部	演習科目	4.33	4.31	4.27	4.30	4.30	4.34	4.28	4.26	4.46	4.45	4.38	4.25	4.34	
	教職課程講義科目	4.56	4.53	4.53	4.59	4.49	4.56	4.40	4.60	4.65	4.61	4.65	4.65	4.66	
	教職課程演習科目	4.83	4.83	4.83	4.83	5.0	4.67	4.83	5.0	-	-	-	-	-	
	<b>全体平均</b>	4.34	4.32	4.32	4.27	4.26	4.27	4.17	4.31	4.45	4.47	4.36	4.40	4.41	

### ②結果について

- 各科目区分それぞれで、ほぼ全ての設問項目について4.0を超える結果となり、概ね高い評価となった。
- その中でも比較的平均値が低くなったのが、「授業計画（シラバス）は学修（事前事後学修を含む）する上で役立ちましたか」（全体平均4.17）という項目であり、この点は今後の課題となる。

【資料】

2018年度秋学期「学生による授業・学修評価アンケート」：質問内容

設問	回答
<b>I. 学生自身に関する質問</b>	
1 この授業をどのような理由で選びましたか（複数回答可）	①内容に関心をもって ⑤友人が履修していた ②シラバスを読んで興味をもった ⑥単位取得のため ③教員に惹かれた ⑦時間割の都合 ④先輩や友人にすすめられた ⑧資格・試験対策
2 この授業に関する、予習・復習など授業時間外で自習時間を取っていますか（1週間単位）	①0分 ②30分未満 ③30分以上 ④1時間以上 ⑤2時間以上
3 この授業に積極的に参加しましたか	①そうえる ②ある程度そうえる ③どちらともいえない（普通） ④あまりそうえない ⑤そうえない
4 この授業の狙いや目標を理解できましたか	
5 この授業を受けて、新しい知識や技能、考え方が身につきましたか	
<b>II. 授業について</b>	
6 授業内容に興味、関心がもてましたか	①そうえる ②ある程度そうえる ③どちらともいえない（普通） ④あまりそうえない ⑤そうえない
7 授業の内容が判りやすかったですか	
8 授業計画（シラバス）に沿った授業が行われましたか	
9 授業計画（シラバス）は学修（事前事後学修を含む）する上で役立ちましたか	
10 板書やパワーポイント、教科書、配布資料などの利用が授業理解に役立ちましたか（体育など実技科目は回答不要）	
<b>III. 担当教員について</b>	
11 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていましたか（オムニバス科目については回答不要）	①そうえる ②ある程度そうえる ③どちらともいえない（普通） ④あまりそうえない ⑤そうえない
12 声の大きさや言葉が明瞭で聞き取りやすかったですか（オムニバス科目については回答不要）	
13 教員は受講生の理解度・反応を見て授業を進めていましたか（オムニバス科目については回答不要）	
14 授業に集中できる雰囲気を保っていましたか（オムニバス科目については回答不要）	
15 教員は授業についての質問や相談に応じてくれましたか（オムニバス科目については回答不要）	
<b>IV. 全体的な評価</b>	
16 総合的に、この授業に満足していますか	①そうえる ②ある程度そうえる ③どちらともいえない（普通） ④あまりそうえない ⑤そうえない
<b>V. 自由記述</b>	
17 この授業をうけて、良かったと思う点をできるだけ詳しく書いて下さい。	（自由記述）
18 この授業の改善してほしい点、要望、提案などを具体的に書いて下さい。	（自由記述）