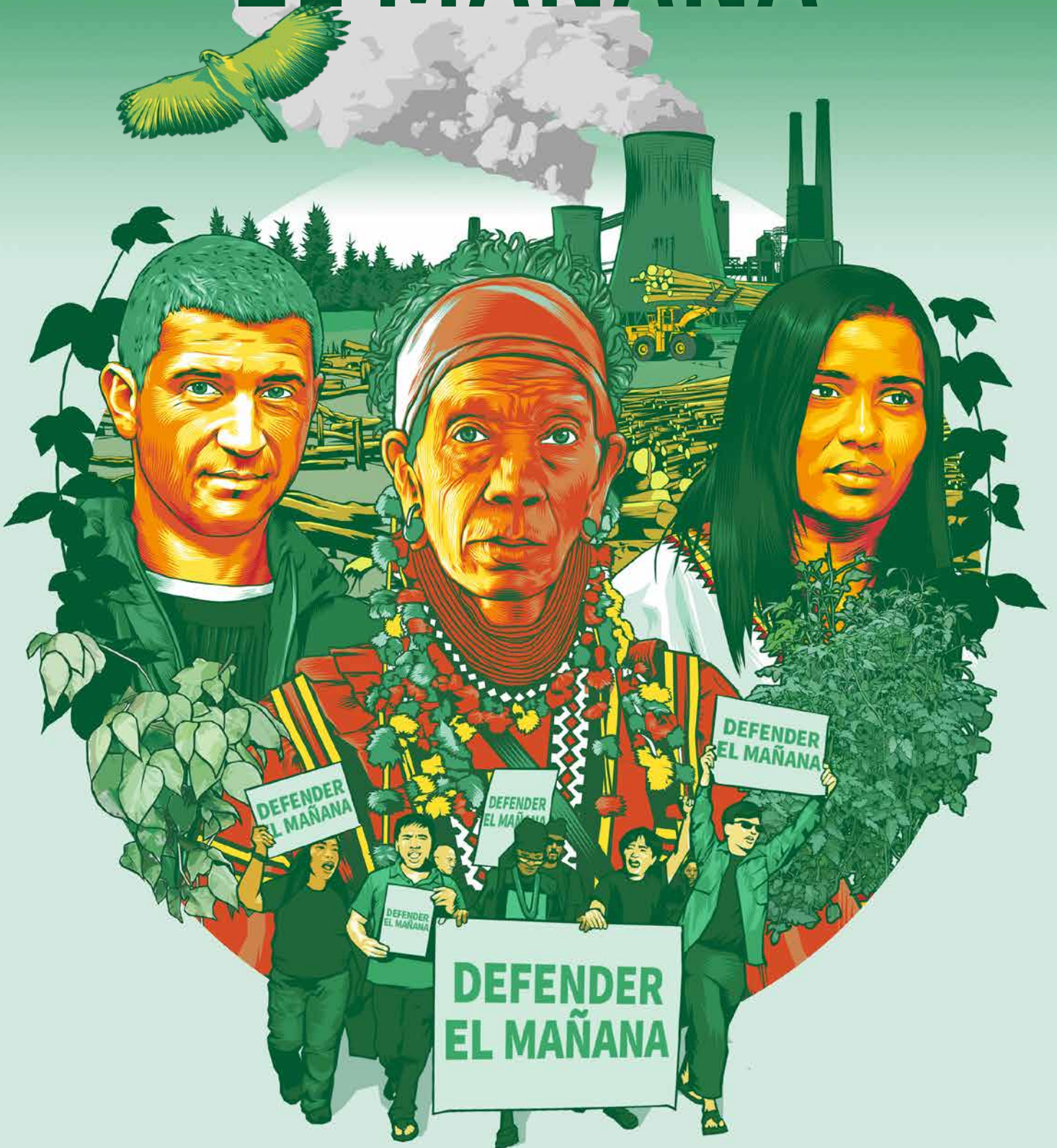


DEFENDER EL MAÑANA



**Crisis climática y amenazas contra las personas
defensoras de la tierra y del medio ambiente**

A partir de la publicación de este informe, nuevas fuentes de información actualizada nos permitieron ajustar el registro de Global Witness. Por una parte, retiramos un caso de Kazajistán, pero sumamos un nuevo caso de Kazajistán, que cumple con nuestros criterios de verificación. En definitiva, esto lleva a mantener el número publicado de 212 personas defensoras de la tierra y el medioambiente asesinadas a nivel global, sin cambios en el resto de los países o en las industrias involucradas. Por favor, contáctennos a media@globalwitness.org si surgiera alguna duda a consecuencia de esta aclaración, o de la metodología aplicada.

Ésta es la traducción al español del informe 'DEFENDING TOMORROW: The climate crisis and threats against land and environmental defenders', que fue originalmente publicado en inglés el 29 de julio del 2020. Caso haya cualquier discrepancia o falta de claridad, consulte la versión original en inglés.

Imagen de portada: *Benjamin Wachenje / Global Witness*

DEFENDER EL MAÑANA

Crisis climática y amenazas contra las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente

Resumen	6
Análisis global y principales hallazgos	8
Personas defensoras: Al frente de la crisis climática	11
Mapa mundial de ataques en 2019	14
Colombia: Una ola de violencia creciente	20
Conquistas para las personas (y para el planeta)	24
Filipinas: Criminalizados por proteger el medio ambiente	26
Agroindustria: Aumento de los ataques	30
Rumanía: Corrupción y asesinatos en la Unión Europea	32
Conclusión: Negocios a costa del planeta	35
Recomendaciones	36
Nuestra campaña sobre personas defensoras de la tierra y del medio ambiente: Impactos y resultados	38
Metodología	40
Agradecimientos	42
Notas	43

Este informe y nuestra campaña están dedicados a todas las personas, comunidades y organizaciones que valerosamente están tomando una posición a favor de la defensa de los derechos humanos, sus tierras y nuestro medio ambiente.

212 de ellas fueron asesinadas el año pasado por ello.

Recordamos sus nombres y celebramos su activismo.

RONALD ACEITUNO ROMERO, BOLIVIA
ALEXANDRE COELHO FURTADO NETO, BRASIL
ALUCIANO FERREIRA DOS SANTOS, BRASIL
CARLOS ALBERTO OLIVEIRA DE SOUZA, BRASIL
CLAUDIONOR COSTA DA SILVA, BRASIL
DEMILSON OVELAR MENDES, BRASIL
DILMA FERREIRA SILVA, BRASIL
EDMAR VALDINEI RODRIGUES BRANCO, BRASIL
ELIZEU QUERES DE JESUS, BRASIL
EMYRA WAIÃPI, BRASIL
FIRMINO GUAJAJARA, BRASIL
FRANCISCO DE SOUZA PEREIRA, BRASIL
FRANCISCO SALES COSTA DE SOUSA, BRASIL
GUSTAVO JOSÉ SIMOURA, BRASIL
JOSÉ ARAÚJO DOS SANTOS, BRASIL
MARCIANO DOS SANTOS FOSALUSA, BRASIL
MARCIO RODRIGUES DOS REIS, BRASIL
MAXCIEL PEREIRA DOS SANTOS, BRASIL
MILTON LOPES, BRASIL
NEMIS MACHADO DE OLIVEIRA, BRASIL
PAULO PAULINO GUAJAJARA, BRASIL
RAIMUNDO BENÍCIO GUAJAJARA, BRASIL
ROMILDO MARTINS RAMIRES, BRASIL
ROSANE SANTIAGO SILVEIRA, BRASIL
WILLAMES MACHADO ALENCAR, BRASIL
FAHADOU CISSÉ, BURKINA FASO
HAMA BALIMA, BURKINA FASO
UON VANNA, CAMBOYA
ALBERT ARMANDO SÁNCHEZ GÓMEZ, COLOMBIA
ALEX FERNANDO SALCEDO, COLOMBIA
ALFONSO CORREA SANDOVAL, COLOMBIA
AQUILEO MECHECHE BARAGON, COLOMBIA
ARGEMIRO LÓPEZ, COLOMBIA
ASDRUVAL CAYAPU, COLOMBIA
BERNARDO CHANCÍ, COLOMBIA
CARLOS ALDARIO ARENAS SALINAS, COLOMBIA
CARLOS BISCUE, COLOMBIA
CARLOS DANIEL OBANDO, COLOMBIA
CARLOS OBANDO, COLOMBIA
CONSTANTINO RAMÍREZ BEDOYA, COLOMBIA
CRISTIAN SÁNCHEZ, COLOMBIA
CRISTINA BAUTISTA, COLOMBIA
DANIEL EDUARDO ROJAS ZAMBRANO, COLOMBIA
DEMETRIO BARRERA DÍAZ, COLOMBIA
DIDIER FERNEY GONZÁLEZ, COLOMBIA
DILIO CORPUS GUETIO, COLOMBIA
EBEL YONDA RAMOS, COLOMBIA
ELIODORO FINSCUÉ, COLOMBIA

EMILIANO CHOCUE, COLOMBIA
ENRIQUE GUEJIA MEZA, COLOMBIA
ERIC ESNORALDO VIERA PAZ, COLOMBIA
EUGENIO TENORIO, COLOMBIA
FERNANDO JARAMILLO, COLOMBIA
FREIMAN BAICUÉ, COLOMBIA
GERSAÍN YATACUÉ, COLOMBIA
GILBERTO DOMICÓ DOMICÓ, COLOMBIA
HENRY CAYUY, COLOMBIA
HERNÁN ANTONIO BERMÚDEZ ARÉVALO, COLOMBIA
HUMBERTO LONDOÑO, COLOMBIA
JAIRO JAVIER RUIZ, COLOMBIA
JAIRO ORTIZ, COLOMBIA
JAMES WILFREDO SOTO, COLOMBIA
JESÚS EDUARDO MESTIZO, COLOMBIA
JOSÉ EDUARDO TUMBÓ, COLOMBIA
JOSÉ GERARDO SOTO, COLOMBIA
KEVIN MESTIZO, COLOMBIA
LEONARDO NASTACUÁS RODRÍGUEZ, COLOMBIA
LILIA PATRICIA GARCÍA, COLOMBIA
LUCERO JARAMILLO ÁLVAREZ, COLOMBIA
LUIS ALBERTO JUMÍ BAILARÍN, COLOMBIA
MAGDALENA COCUNUBA, COLOMBIA
MANUEL GREGORIO GONZÁLEZ SEGURA, COLOMBIA
MANUEL OSUNA TAPIAS, COLOMBIA
MARÍA DEL PILAR HURTADO, COLOMBIA
MARIA NELLY BERNAL ANDRADE, COLOMBIA
MARIO ALBERTO ACHICUÉ, COLOMBIA
MARITZA ISABEL QUIROZ, COLOMBIA
MARLON FERNEY PACHO, COLOMBIA
MIGUEL ÁNGEL ALPALA, COLOMBIA
MILTON HERNÁNDEZ, COLOMBIA
NATALIA JIMÉNEZ, COLOMBIA
PABLO EMILIO CAMPO TEQUIA, COLOMBIA
REINALDO CARRILLO VERA, COLOMBIA
RODRIGO MONSALVE, COLOMBIA
SEFERINO YUNDA CAMAYO, COLOMBIA
TORIBIO CANAS VELASCO, COLOMBIA
UVERNEY VILLANO, COLOMBIA
VÍCTOR MANUEL CHANI, COLOMBIA
VÍCTOR MANUEL TRUJILLO, COLOMBIA
WALTER RODRÍGUEZ, COLOMBIA
WILMER ANTONIO MIRANDA CABRERA, COLOMBIA
WILSON PÉREZ ASCANIO, COLOMBIA
SERGIO ROJAS ORTIZ, COSTA RICA
FREDDY MAHAMBA MULIRO, REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO
JOËL IMBANGOLA LUNEA, REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO
EMMANUEL ESSIEU, GHANA
DIANA ISABEL HERNÁNDEZ JUÁREZ, GUATEMALA
GABRIEL HUMBERTO CHACÓN GARCÍA, GUATEMALA
ISIDRO PÉREZ PÉREZ, GUATEMALA
JORGE JUC CUCUL, GUATEMALA
JORGE MIGUEL CHOC, GUATEMALA
JULIO RAMÍREZ, GUATEMALA

MANUEL PÉREZ HERNÁNDEZ, GUATEMALA
MATEO RAMÍREZ HERNÁNDEZ, GUATEMALA
MELESIO RAMÍREZ, GUATEMALA
OBDULIO VILLAGRAN, GUATEMALA
PAULINA CRUZ, GUATEMALA
WILLY RENÉ DE PAZ BOJÓRQUEZ, GUATEMALA
ABAD MIGUEL GUILTY, HONDURAS
ADOLFO REDONDO, HONDURAS
EFRAÍN MARTÍNEZ MARTÍNEZ, HONDURAS
JUAN SAMAEL MATUTE, HONDURAS
MARÍA DIGNA MONTERO, HONDURAS
MILGEN IDAN SOTO ÁVILA, HONDURAS
MIRNA TERESA SUAZO, HONDURAS
NOEL ISAAC DEL CID, HONDURAS
OLBAN ADONAY GÓMEZ GARCÍA, HONDURAS
OSCAR FRANCISCO GUERRERO CENTENO, HONDURAS
ROBERTO ANTONIO ARGUETA, HONDURAS
SALOMÓN MATUTE, HONDURAS
SANTOS FELIPE ESCOBAR, HONDURAS
SANTOS ISIDRO CRUZ, HONDURAS
B MOHAN, INDIA
LACCHU MIDİYAMI, INDIA
NALLATHAMBI ALIAS VAANDU, INDIA
NARESH MITRA, INDIA
PODIYA SORI, INDIA
VEERAMALAI ALIAS RAMAR, INDIA
GOLFRID SIREGAR, INDONESIA
MARADEN SIANIPAR, INDONESIA
MARATUA SIREGAR, INDONESIA
YERLAN NURGALIEV, KAZAJISTÁN
KANYSH NURTAZINOV, KAZAJISTÁN
ESTHER MWIKALI, KENIA
AURELIANO DOMÍNGUEZ, MÉXICO
CAMILO PÉREZ ÁLVAREZ, MÉXICO
ESTELINA LÓPEZ GÓMEZ, MÉXICO
EULOLIA LILIA DÍAZ ORTIZ, MÉXICO
GREGORIO CHAPARRO CRUZ, MÉXICO
HÉCTOR ARMANDO DOMÍNGUEZ RODRÍGUEZ, MÉXICO
ISAÍAS CANTÚ CARRASCO, MÉXICO
JOSÉ LUIS ÁLVAREZ FLORES, MÉXICO
JOSÉ SANTIAGO GÓMEZ ÁLVAREZ, MÉXICO
JOSUÉ BERNARDO MARCIAL SANTOS, MÉXICO
JULIO EMMANUEL DOMÍNGUEZ RODRÍGUEZ, MÉXICO
LUIS ARMANDO FUENTES AQUINO, MÉXICO
NOÉ JIMÉNEZ PABLO, MÉXICO
NORA LÓPEZ LEÓN, MÉXICO
OTILIA MARTÍNEZ CRUZ, MÉXICO
PAUL HUMBERTO VIZCARRA RUIZ, MÉXICO
SAMIR FLORES SOBERANES, MÉXICO
SINAR CORZO, MÉXICO
ISAÍAS CALDERÓN PÉREZ, NICARAGUA
LUCRECIA PÉREZ DORMU, NICARAGUA
PABLO ALONZO CALDERÓN, NICARAGUA
PABLO CALDERÓN ESPINOZA, NICARAGUA
YADIRA PÉREZ MARTÍNEZ, NICARAGUA
CRISTIAN JAVA RÍOS, PERÚ
ALEX LACAY, PHILIPPINES
ANGELITO MARIVAO, FILIPINAS
ANOJ ENOJO RAPADA, FILIPINAS
ANTHONY TRINIDAD, FILIPINAS
BAI LEAH TUMBALANG, FILIPINAS
BERNARDINO PATIGAS, FILIPINAS
BIENVINIDO VEGUILLA JR, FILIPINAS
DATU KAYLO BONTULAN, FILIPINAS
DATU MARIO AGSAB, FILIPINAS
EDGARDO AVELINO, FILIPINAS
EMEL TEJERO, FILIPINAS
EMELDA TORRALBA, FILIPINAS
FELIPE DACAL-DACAL, FILIPINAS
FRANKLIN LARIOSA, FILIPINAS
GAUDENCIO ARANA, FILIPINAS
GENES PALMARES, FILIPINAS
GONZALO ROSALES, FILIPINAS
GUILLERMO CASAS, FILIPINAS
HONEY MAE SUAZO, FILIPINAS
ISMAEL AVELINO, FILIPINAS
JEFFREY BAYOT, FILIPINAS
JOASH PEREGRINO, FILIPINAS
JOEL ANINO, FILIPINAS
JOSEPHINE EGTOB, FILIPINAS
KANDATU BANSIL, FILIPINAS
LEONIDES BACONG, FILIPINAS
LIOVIGILDO 'NONOY' PALMA, FILIPINAS
MANOLO MARTIN, FILIPINAS
MARIO PANARES, FILIPINAS
MELCHOR PANARES, FILIPINAS
RANDELL GALLEGO, FILIPINAS
RICKY RECOMONO, FILIPINAS
ROBERTO 'BOBBY' MEJIA, FILIPINAS
ROGELIO RECOMONO, FILIPINAS
ROLANDO EGTOB, FILIPINAS
RONALDO CORPUZ, FILIPINAS
SALVADOR 'BADOR' ROMANO, FILIPINAS
SANITO 'TATING' DELUBIO, FILIPINAS
SERGIO ATAY, FILIPINAS
SONNY PALAGTIW, FILIPINAS
STEVE ARAPOC, FILIPINAS
VALENTIN ACABAL, FILIPINAS
ZENON TEOFILLO GRANADA, FILIPINAS
LIVIU POP, RUMANÍA
RADUCU GORCIOAIA, RUMANÍA
SGT PHILEMON ASASIRA, UGANDA
CRISTIAN BARRIOS, VENEZUELA
CRISTÓBAL BARRIOS, VENEZUELA
EDISON SOTO, VENEZUELA
JEREMY MUÑOZ, VENEZUELA
JOSÉ PERERA, VENEZUELA
LESLIE BASANTA, VENEZUELA
LUIS FERNÁNDEZ, VENEZUELA
RICHARD RODRÍGUEZ, VENEZUELA

RESUMEN

La temperatura global alcanza nuevos niveles máximos. El hielo de la Antártida continúa derritiéndose. Cada verano recibimos noticias sobre incendios que devastan bosques críticos para la preservación del clima. Si queremos cambiar estos titulares, o evitar leer peores, no hay duda de que nos estamos quedando sin tiempo.

A nivel mundial, las comunidades se enfrentan a industrias intensivas en carbono y exponen prácticas comerciales insostenibles que causan estragos en los ecosistemas y en nuestro clima. **Estas son las personas en la primera línea de la crisis climática.** Son las que intentan proteger las áreas críticas para la preservación del clima y revertir estas prácticas devastadoras.

Durante años, las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente* han estado en la primera línea de defensa contra las causas y los impactos del colapso climático. Una y otra vez, han desafiado los aspectos perjudiciales de las industrias que arrasan bosques, humedales, océanos y zonas de biodiversidad. Sin embargo, a pesar de la clara evidencia del rol crucial que desempeñan y los peligros que enfrentan, la mayoría de las empresas, las financieras y los gobiernos no son capaces de protegerlas en su trabajo que es vital y se desarrolla de forma pacífica.

MÁS ASESINATOS QUE NUNCA ANTES

Este informe se basa en una investigación sobre asesinatos y desapariciones forzadas de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente que tuvieron lugar entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2019. También muestra la gama más amplia de amenazas no letales y actos de criminalización que enfrentan.

El número documentado de **ataques letales contra estas personas defensoras continúa en aumento.** Una vez más, nos vemos obligados a escribir que este es el año con la mayor cantidad de asesinatos registrados: 212 personas defensoras de la tierra y del medio ambiente fueron asesinadas en 2019. En promedio, cuatro personas defensoras han sido asesinadas cada semana desde diciembre de 2015, mes en el cual se firmó el Acuerdo Climático de París, momento en que el mundo aparentemente se unió bajo la esperanza de alcanzar una nueva era de progreso en la lucha contra el cambio climático. Además, un incontable número de personas defensoras son silenciadas mediante ataques violentos, arrestos, amenazas de muerte o demandas judiciales. Nuestro mapa global brinda una imagen de la amplia gama de métodos utilizados para disuadir a las comunidades de proteger su tierra y el medio ambiente.

Aunque resulte increíble, más de la mitad de todos los asesinatos reportados el año pasado ocurrieron en dos países: **Colombia y Filipinas.** Los informes demuestran que el asesinato de líderes comunitarios y sociales ha aumentado dramáticamente en Colombia en los últimos años - y con 64 activistas asesinados, quienes protegen su tierra y el medio ambiente son quienes enfrentan un mayor riesgo. Filipinas, un país constantemente identificado como uno de los peores lugares de Asia, en lo que se refiere a ataques contra personas defensoras, experimentó un aumento, alcanzando los 43 asesinatos en 2019, en comparación con los 30 que sucedieron en 2018.

La minería continúa siendo la industria con el mayor grado de responsabilidad. Está relacionada con los asesinatos de 50 personas defensoras en 2019. Las comunidades que se opusieron a proyectos intensivos en carbono en la producción de petróleo, gas y carbón tuvieron que enfrentar amenazas permanentes. Con el objetivo de allanar el camino para productos como el aceite de palma y el azúcar, los ataques, los asesinatos y las masacres fueron utilizadas como tácticas disuasorias. En 2019, Global Witness documentó 34 asesinatos relacionados con la agricultura a gran escala, un aumento de más del 60% desde 2018.

* Definimos a las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente como aquellas que adoptan una posición firme y pacífica contra la explotación injusta, discriminatoria, corrupta o perjudicial de los recursos naturales o del medio ambiente. Para más detalles, vea nuestra metodología en la página 40.



PERSONAS DEFENSORAS DEL CLIMA



En agosto de 2019, activistas contra el cambio climático en Colombia se manifestaron frente a las embajadas de Brasil para protestar por la inacción del gobierno de Jair Bolsonaro ante los incendios en la selva amazónica. LUIS ROBAYO/AFP via Getty Images

La ola de activismo juvenil y las huelgas por el clima posicionaron a la crisis climática como un tema prioritario en la agenda de los medios en 2019. Esto ocurría al mismo tiempo que una serie de devastadoras inundaciones, tifones e incendios forestales, se constituían como un claro ejemplo de las consecuencias que tiene ignorar sus demandas de cambio. Pero también las y los defensores locales de la tierra y del medio ambiente están defendiendo nuestro clima y enfrentando consecuencias potencialmente fatales por la posición que adoptan.

Nuestras estadísticas revelan que una cantidad significativa de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente asesinadas pertenecen a comunidades indígenas, cuyas habilidades de gestión de la tierra y el agua son cruciales para combatir la crisis climática y la pérdida de biodiversidad. Progresivamente, las investigaciones demuestran que las tierras gestionadas por indígenas tienen menores tasas de deforestación y mejores resultados de conservación que aquellas zonas de protección que excluyen a los pueblos indígenas.

En 2019, en la Amazonía brasileña se produjo un número sin precedentes de incendios forestales, un 84% más en comparación con el mismo periodo de 2018, según datos de satélite. JOAO LAET/AFP via Getty Images



En el momento en el que más necesitamos escuchar estas voces, los gobiernos de todo el mundo han tomado una serie de medidas para reducir el espacio para la protesta pacífica. Están desplegando tácticas que van desde campañas de desprestigio hasta acusaciones penales falsas para silenciar a quienes defienden el clima y la supervivencia de la humanidad.

La pandemia y el bloqueo impuesto a raíz del COVID-19 han intensificado los problemas que enfrentan las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Los gobiernos de todo el mundo, desde EE. UU. hasta Brasil y desde Colombia hasta Filipinas, han utilizado la crisis para fortalecer medidas draconianas con el fin de controlar a sus ciudadanos y hacer retroceder las regulaciones medioambientales que tanto esfuerzo costó lograr.

GOLPEANDO MÁS FUERTE A LOS MÁS VULNERABLES

La crisis climática posiblemente sea la mayor amenaza existencial que enfrentamos hoy en día. A medida que se intensifica, exacerba muchos de los serios problemas vigentes en la actualidad. La desigualdad económica genera que las comunidades locales estén desproporcionadamente expuestas a la fuerza de las inundaciones e incendios, generando una desigualdad aún mayor. La discriminación racial significa que las personas de color tienen mayores probabilidades de soportar los impactos de la contaminación y las sequías.

La triste realidad es que las personas más afectadas son las que menos responsabilidad tienen en provocar el cambio climático. A menudo, las comunidades más pobres son las que tienen una mayor probabilidad de vivir en medio de tormentas, en costas propensas a inundaciones y en lugares regularmente afectados por la sequía.

A nivel mundial, las mujeres y las niñas suelen ser más vulnerables a sus impactos. Son más propensas a morir en desastres naturales y se ven desproporcionadamente afectadas

por los impactos a largo plazo de la sequía y las inundaciones. Las mujeres que defienden su derecho a la tierra y a un medio ambiente sano se enfrentan a amenazas específicas, además de las que enfrentan los hombres. Es vital garantizar apoyo y protección a las mujeres activistas de la tierra y del medio ambiente si nuestro objetivo es responder con éxito a la crisis climática.

DEFENDER EL MAÑANA

A pesar de enfrentar situaciones de violencia, amenazas y actos de criminalización, en 2019 las comunidades de todo el mundo defendieron sus derechos, el medio ambiente y nuestro clima global. Desde salvaguardar los bosques contra la exploración petrolera hasta asegurar los derechos de sus tierras ancestrales, su resistencia, fuerza y determinación continúan protegiendo nuestro planeta.

Si queremos frenar el colapso climático, debemos seguir los pasos de las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Tenemos que escuchar sus demandas y amplificarlas. Inspirados por su valentía y liderazgo, debemos presionar a quienes están en el poder (empresas, financieras y gobiernos) para que aborden las causas estructurales del problema. También para que apoyen y protejan a las personas defensoras y establezcan regulaciones que garanticen que tanto los proyectos como las operaciones se implementen con la debida diligencia, transparencia y consentimiento libre, previo e informado.

El 2019 fue el año más peligroso que jamás se haya registrado, poniendo en evidencia que tanto los gobiernos como las empresas han incumplido sus responsabilidades. Con el fin de cumplir con los objetivos que le corresponden:

- **Los gobiernos** deben abordar con urgencia la inseguridad legal relacionada con el derecho a la tierra, proteger el derecho a la seguridad de las personas defensoras y llevar ante la justicia a los responsables de los ataques.
- **Las empresas** deben respetar los derechos de las personas defensoras, desarrollar e implementar políticas de tolerancia cero vinculadas a las amenazas contra personas defensoras y garantizar la plena cooperación con cualquier investigación sobre los ataques.
- **Los inversionistas** deben examinar sus *carteras* para detectar riesgos relacionados con las personas defensoras, establecer sistemas de alerta temprana para detectar y prevenir posibles conflictos e incluir disposiciones contractuales en todos los contratos del proyecto que requieran el cumplimiento de la política de la empresa sobre las y los defensores.

No cabe ninguna duda de que es hora de implementar un cambio estructural y duradero. A medida que el mundo intenta recuperarse de una pandemia mundial, la forma en la cual reconstruimos nuestro mundo para que sea más ecológico, más humano y más resistente se ha convertido en una cuestión urgente. Las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente tienen un papel vital en la elaboración de la respuesta.

ANÁLISIS GLOBAL

EL AÑO CON MÁS MUERTES REGISTRADAS

En 2019, Global Witness registró 212 asesinatos de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, convirtiéndose en el año con el mayor número de muertes registradas de personas que defienden sus hogares, bosques y ríos de las industrias destructivas del clima. En promedio, cuatro personas defensoras han sido asesinadas cada semana desde diciembre de 2015, mes en el que se adoptó el Acuerdo Climático de París. Además, un incontable número de personas defensoras fueron silenciadas mediante ataques violentos, arrestos, amenazas de muerte, violencia sexual o demandas judiciales.

DRÁSTICO INCREMENTO DE LOS ASESINATOS

Aunque resulte increíble, más de la mitad de todos los asesinatos reportados el año pasado ocurrieron en dos países: **Colombia y Filipinas.**

Desde 2018, en ambos países se ha producido un aumento de los ataques contra personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, de forma tal que los asesinatos en **Colombia** en 2019 alcanzaron a 64 activistas, la cifra más alta registrada por Global Witness en el país. Los informes demuestran que los asesinatos de líderes comunitarios y sociales en los últimos años han aumentado dramáticamente en Colombia.¹

La Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos indica varios factores responsables de esta creciente ola de violencia. Por ejemplo, destaca los desafíos en la implementación del Acuerdo de Paz de 2016, incluida la reforma agraria y los programas destinados a alentar a los agricultores a la sustitución de cultivos ilegales por cosechas legales. Los cambios que tuvieron lugar en las dinámicas locales de poder después de 2016 están impulsando una mayor ola de violencia.²

Las comunidades rurales estarían entre las más afectadas, ya que las bandas criminales se asientan en las regiones que antes eran controladas por la guerrilla de las FARC-EP.³ La intensificación de los conflictos por la tierra y la destrucción del medio ambiente han generado que las comunidades se conviertan en defensoras.⁴

A su vez, **Filipinas** se ha convertido en un país aún más letal para las personas activistas. Constantemente identificado como uno de los peores lugares en Asia en relación con los ataques contra personas defensoras,⁵ en 2018 llegó a registrar el mayor número de asesinatos (30) del mundo. Pero la situación empeoró aún más en 2019, cuando el número de asesinatos reportados aumentó a 43. La continua

NÚMERO TOTAL DE ASESINATOS DOCUMENTADOS POR PAÍS



estigmatización de personas defensoras por parte del gobierno y la impunidad generalizada de sus atacantes podrían estar impulsando este aumento.⁶

Nuestros datos sobre asesinatos nunca captarán con precisión la verdadera dimensión del problema. La situación a la que se enfrentan las personas defensoras es difícil de medir en algunos países: las restricciones a la libertad de prensa, así como la ausencia de registros gubernamentales y de la sociedad civil sobre los abusos documentados pueden dar lugar a un subregistro. Las disputas por la tierra y el daño ambiental, dos de las principales causas subyacentes detrás del activismo de las comunidades, también pueden ser muy difíciles de monitorear en aquellas zonas del mundo que están siendo afectadas por conflictos.

Estos desafíos en el registro, junto con el requisito de cumplir con criterios estrictos de verificación para acreditar los asesinatos resultan en que, casi con total seguridad, nuestras cifras sean una subestimación. Puede encontrar más información sobre nuestra metodología en la página 40.

PAÍSES SEGÚN NÚMERO DE ASESINATOS PER CÁPITA*

1. Honduras
2. Colombia
3. Nicaragua
4. Guatemala
5. Filipinas

NÚMERO DE ASESINATOS DOCUMENTADOS POR SECTOR

Minería e industrias extractivas	50
Agroindustria	34
Explotación forestal	24
Sustitución de cultivos ilegales	14
Reforma agraria	11
Agua y represas	6
Caza ilegal	4
Pesca	1
Otras	9
No hay un vínculo claro con un sector	71

* Ordenado por número de asesinatos por cada millón de ciudadanos.

PRINCIPALES HALLAZGOS*

> Global Witness registró el asesinato de 212 personas defensoras de la tierra y del medio ambiente en 2019, lo que representa un promedio de **más de cuatro asesinatos por semana**. Los informes indican que muchas más personas fueron atacadas, encarceladas o enfrentaron campañas de desprestigio debido a su trabajo.⁷

> **En Colombia se produjo un fuerte aumento en el número de muertes**, con 64 personas defensoras asesinadas en 2019. Esto significa más del doble del número de asesinatos ocurrido en 2018, y la cifra más alta registrada por Global Witness en el país. Sobre el total de estas muertes, 14 están relacionadas con la sustitución ilegal de cultivos.

> En **Honduras**, los asesinatos aumentaron de cuatro en 2018 a 14 en 2019, convirtiéndolo en el país más peligroso del mundo para las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente en 2019, considerando los asesinatos *per cápita*. A su vez, es el país con el mayor aumento en el porcentaje de ataques letales contra activistas.

> Más de dos tercios de los asesinatos ocurrieron en **América Latina**, posicionada constantemente como la región más afectada desde que Global Witness comenzó a publicar datos en 2012. En 2019, solo en la **región amazónica** tuvieron lugar 33 asesinatos. Casi el 90% de los asesinatos en **Brasil** ocurrieron en la Amazonía.**

> La **minería** fue el sector asociado a la mayoría de los asesinatos, con 50 personas defensoras asesinadas en 2019. Más de la mitad de estas víctimas provenían de comunidades afectadas por la minería en América Latina, mientras que **Filipinas** fue el país con más asesinatos relacionados a este sector, con 16 muertes.

> Asia se mantiene como una de las regiones más vulnerables respecto a ataques vinculados con la **agroindustria**. En 2019, el 85% de los ataques asociados con este sector registrados por Global Witness tuvo lugar en Asia. Casi el 90% de estos casos ocurrieron en **Filipinas**.

> La **explotación forestal** fue el sector con el mayor aumento de asesinatos a nivel mundial desde 2018, registrando un incremento del 85% en los ataques contra personas defensoras que se oponen a esta industria.

> De las víctimas asesinadas en 2019, 19 eran **funcionarios estatales o guardaparques**, personas contratadas para proteger el medio ambiente.[†] Estos ataques se documentaron

en ocho países: **Filipinas, Guatemala, Rumanía, Kazajstán, República Democrática del Congo, Uganda, Brasil y Ghana**.

> **Europa** sigue siendo el continente menos afectado. Dos personas fueron asesinadas en 2019. Ambas trabajaban para detener la tala ilegal en **Rumanía**. Los informes sugieren que 16 guardaparques estatales fueron atacados allí el año pasado.⁸ Si bien el número de asesinatos en Europa es bajo, las personas defensoras en esta región enfrentan campañas de desprestigio y criminalización por su activismo.⁹

> Verificar los casos en **África** sigue siendo difícil. El monitoreo limitado del tema por parte de la sociedad civil, la represión de los medios y los conflictos localizados significan que, probablemente, los ataques no se documenten en algunas regiones. El año pasado se reportó el asesinato de siete activistas ambientales.

> Los pueblos indígenas corren un riesgo desproporcionado de convertirse en víctimas de represalias. El año pasado, **el 40% de las personas defensoras asesinadas pertenecían a comunidades indígenas** y, entre 2015 y 2019, más de un tercio de todos los ataques fatales han sido contra pueblos indígenas, a pesar de que las comunidades indígenas representan solo el 5% de la población mundial. Son una de las comunidades en mayor riesgo a nivel mundial.

> La falta de registro, la impunidad generalizada y la corrupción dificultan la identificación de los perpetradores, pero Global Witness pudo vincular a **fuerzas estatales** con 37 de los asesinatos. También se sospecha de la participación de actores privados como sicarios, bandas criminales y guardias de seguridad privados.

> **Las campañas de criminalización y difamación** contra activistas pueden exponer a las comunidades a una mayor vulnerabilidad frente a los ataques. En 2019, las personas defensoras y las organizaciones ambientales se enfrentaron a la estigmatización por parte de figuras gubernamentales y medios locales, etiquetándolos como **“anti-desarrollo”, “delincuentes”** o **“terroristas”**.

> Más de 1 de cada 10 personas defensoras asesinadas eran **mujeres**. Las mujeres suelen ser el pilar de su comunidad, asumiendo una mayor responsabilidad en el cuidado de la niñez y de las personas adultas mayores, al mismo tiempo que intentan ganarse la vida y ejercer su labor como activistas. Las mujeres que actúan y se manifiestan también pueden enfrentar amenazas específicas de género, incluida la violencia sexual. A su vez, si otros miembros de su hogar son personas defensoras, también ellas pueden convertirse en un objetivo.

* A menos que se indique lo contrario, los resultados de esta sección se basan en los asesinatos documentados de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente que Global Witness ha verificado de acuerdo con la metodología que puede consultarse en la página 40.

** La fuente de datos de GW en Brasil es la Comissão Pastoral da Terra (CPT). Cada organización utiliza su propia metodología para documentar los asesinatos y, como resultado, nuestros números son diferentes de los de la CPT. Mientras que GW investiga el asesinato de “personas defensoras de la tierra y del medio ambiente”, la CPT monitorea conflictos rurales que afectan a pequeños agricultores, comunidades sin tierra, pueblos indígenas y comunidades tradicionales, así como a sindicalistas rurales. Desde 1975, la CPT ha luchado por visibilizar las luchas de estas personas por la tierra, el agua y sus derechos, y por esa razón usa las identidades sociales que estos grupos utilizan para autodenominarse.

† Para más detalles, ver metodología en la página 40.



La líder indígena brasileña Sonia Guajajara (centro), integrante de la tribu Guajajara y coordinadora de *Articulação dos Povos Indígenas do Brasil* (Articulación de los Pueblos Indígenas de Brasil), insta a los legisladores de la UE a presionar al gobierno brasileño para que garantice una mejor protección de los derechos de las comunidades indígenas. THOMAS SAMSON/AFP via Getty Images

PERSONAS DEFENSORAS: AL FRENTE DE LA CRISIS CLIMÁTICA

“Es para nuestro bosque y las generaciones futuras. Es para todo el mundo”. Nemonte Nenquimo, presidente de la Organización Waorani Pastaza, un grupo indígena que ganó una batalla legal para detener la exploración de petróleo y gas en sus tierras en Ecuador.

La ola de activismo juvenil y las huelgas por el clima posicionaron a la crisis climática como un tema prioritario en la agenda de los medios en 2019, al mismo tiempo que una serie de devastadoras inundaciones, tifones e incendios forestales se constituyeron como un ejemplo de las consecuencias que conlleva ignorar sus demandas de cambio.

Para enfrentar a las insostenibles industrias intensivas en carbono que causan estragos en los ecosistemas no solo confiamos en activistas de alto perfil. También contamos con las personas defensoras locales de la tierra y del medio ambiente, quienes viven sobre el terreno. Son personas que

se encuentran en la primera línea de la crisis climática, y que enfrentan consecuencias potencialmente fatales por la posición que adoptan.

Desde 2012 Global Witness ha documentado la violencia ejercida contra las personas defensoras. La agroindustria y el petróleo, el gas y la minería han sido los principales impulsores industriales del conflicto y, al talar bosques y emitir dióxido de carbono, también son los sectores que nos empujan aún más hacia el cambio climático. Según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), la agricultura, la silvicultura y otros tipos de uso de la tierra representan el 23% de las emisiones de gases de efecto invernadero.¹⁰

Las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente desempeñan un rol vital en la protección de los bosques y ecosistemas críticos para la preservación climática. Investigaciones recientes demuestran que las comunidades indígenas y locales de todo el mundo están gestionando bosques que contienen un nivel



Nemonte Nenquimo, (centro) Presidenta del Consejo de Coordinación de la Nacionalidad Waorani de Ecuador-Pastaza, celebra la victoria de la comunidad Waorani en su batalla legal para proteger su territorio en la Amazonía de la exploración petrolera. RODRIGO BUENDIA/AFP via Getty Images

de carbono equivalente a 33 veces nuestras emisiones anuales actuales, aunque incluso esta asombrosa cifra probablemente sea una subestimación.¹¹ Al mismo tiempo, la investigación muestra claramente que las tierras gestionadas por indígenas tienen menores tasas de deforestación y mejores resultados de conservación en comparación con las zonas de protección que excluyen a los pueblos indígenas.¹²

El lado oscuro de estos hechos es que las comunidades indígenas también son víctimas de un porcentaje desproporcionado de los ataques documentados contra las personas defensoras. La inseguridad legal en su derecho a la tenencia de la tierra, las prácticas comerciales irresponsables y las políticas gubernamentales que priorizan las economías extractivas por sobre los derechos humanos están poniendo en riesgo a estas personas y sus tierras.¹³ Se estima que las comunidades indígenas y locales tienen derecho sobre más de la mitad de la superficie terrestre del mundo, pero solo poseen el título legal del 10%.¹⁴

Abordar estos problemas debería ser una prioridad en los esfuerzos mundiales para hacer frente a la crisis climática. Pero tal como están las cosas, corremos el peligro de perder una oportunidad enorme. De los casi 200 compromisos establecidos por los países en virtud del Acuerdo Climático de París, solo 21 incluyen alguna promesa de promover el manejo comunitario de los recursos naturales o la tenencia de la tierra.¹⁵

Si bien estos problemas suceden a nivel global, en ningún lugar son más evidentes que en Brasil. Las políticas agresivas del presidente Bolsonaro para impulsar la expansión de la minería a escala industrial y la agroindustria en la Amazonía tienen graves consecuencias para los pueblos indígenas, así como para el clima global. La tasa de deforestación en los territorios indígenas está aumentando bruscamente, con una suba del 74% de 2018 a 2019.¹⁶ Sorprendentemente, Brasil representó un tercio de la pérdida de bosques tropicales del mundo en 2019. A medida que Bolsonaro retrocede en la implementación de disposiciones ambientales, las redes criminales que están impulsando la deforestación de la Amazonía han sido legitimadas.¹⁷

LA PROTECCIÓN DEL DERECHO A LA PROTESTA

Al mismo tiempo, los gobiernos de todo el mundo han estado tomando una serie de medidas para reducir el espacio destinado a la protesta pacífica: desde los llamamientos incendiarios de Bolsonaro contra el activismo ambiental en Brasil hasta la legislación de la protesta contra los oleoductos en Estados Unidos.¹⁸ Están desplegando tácticas que van desde campañas de desprestigio hasta acusaciones penales falsas para silenciar a quienes defienden el clima y la supervivencia de la humanidad, especialmente a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente.

Según CIVICUS, solo el 3% del mundo vive en países con un espacio cívico abierto, entendido como la capacidad de organizarse y participar en el activismo político y social. Existe amplia

evidencia de que los gobiernos están utilizando la pandemia del COVID-19 como una excusa para reprimir aún más la protesta.¹⁹

Muchos de los peores abusos contra el medio ambiente y los derechos humanos del mundo son impulsados por la explotación de los recursos naturales y la corrupción en el sistema político y económico mundial. Normalmente, la oposición más directa proviene de las comunidades cuyas tierras y derechos están siendo amenazados, y su capacidad para protestar pacíficamente está siendo restringida sistemáticamente.

Hay un reconocimiento cada vez mayor de que la crisis climática es una crisis de derechos humanos.²⁰ Pero a menos que se proteja el espacio de la sociedad civil para la manifestación legítima, no habrá justicia climática. Ahora, más que nunca, es vital que apoyemos a quienes defienden nuestro futuro, que luchemos por cambiar el rumbo de la violencia y modificar el curso de la crisis climática.



En comparación con sus compañeros varones, las activistas que defienden sus derechos a la tierra y a un medio ambiente sano se enfrentan a amenazas adicionales específicas por el hecho de ser mujeres. Abordar las desigualdades sistémicas que sufren las mujeres forma parte de la solución para detener el cambio climático. *Save Our Schools Network*

DESIGUALDAD CLIMÁTICA

En la conferencia climática de 2019 en Madrid, el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, declaró en un lenguaje sencillo lo que se estaba volviendo muy evidente a partir de las imágenes de sequías, incendios forestales y tifones que vemos en nuestras pantallas: "Los desastres naturales relacionados con el clima son cada vez más frecuentes, más mortales, más destructivos, con crecientes costos humanos y financieros".²¹

Sin embargo, la realidad es que estos costos no afectan de igual forma a todas las personas: las más afectadas son las que tienen una menor responsabilidad en generar el cambio climático.²² Las comunidades más pobres son las que tienen una mayor probabilidad de vivir en medio de tormentas, en costas propensas a inundaciones, y en lugares regularmente afectados por la sequía.



Vista aérea de zonas de extracción de oro en la cuenca del Amazonas, cerca de la tierra indígena Menkragnoti, en el estado de Pará, Brasil. JOAO LAET/AFP via Getty Images

También es cada vez más evidente que las mujeres y las niñas están más expuestas que los hombres y los niños a los impactos de la crisis climática. Son más propensas a morir en desastres naturales y se ven desproporcionadamente afectadas por los impactos a largo plazo de la sequía y las inundaciones. Por ejemplo, a menudo las mujeres son responsables de recolectar agua y tendrán que caminar más para hacerlo, ya que las sequías aumentan en frecuencia y gravedad.²³

Las mujeres son responsables de casi la mitad de la producción de alimentos a pequeña escala. Sin embargo, según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), en los países en desarrollo solo el 10-20% de todos los propietarios de tierras son mujeres, haciéndolas más vulnerables a los impactos de un clima cambiante. A menudo, las mujeres están excluidas de las decisiones sobre el uso de la tierra, negándoseles una voz en las negociaciones sobre megaproyectos como minas, así como en las estrategias para adaptarse al cambio climático.²⁴

Las mujeres que defienden su derecho a la tierra y a un medio ambiente sano se enfrentan a amenazas específicas, además de las que enfrentan los hombres. Las campañas de difamación suelen centrarse en su vida privada, con contenido sexista o sexual explícito. La violencia sexual, que normalmente no es denunciada, también se utiliza como táctica para silenciar a las defensoras. Las mujeres que ocupan puestos de liderazgo suelen ser estigmatizadas por oponerse a los roles de género tradicionales.²⁵

Para detener el cambio climático, debemos abordar estas desigualdades sistémicas y asegurarnos de que las mujeres se encuentran seguras y son apoyadas mientras protegen su tierra, el medio ambiente y el clima que compartimos todos y todas.²⁶

TRANSICIÓN A UNA ECONOMÍA ECOLÓGICA

El fuerte aumento de la demanda de energía renovable en todo el mundo es vital para terminar con nuestra dependencia de los combustibles fósiles y abordar la creciente crisis climática. Sin embargo, si la utilización de energías renovables tiene un impacto negativo y desproporcionado en las comunidades remotas, rurales e indígenas, existe el peligro de que esta transición contribuya a profundizar las enormes desigualdades existentes.²⁷ Resulta crítico avanzar hacia la utilización de energías renovables, pero esto debe hacerse de manera responsable, mitigando los posibles impactos ambientales y sobre los derechos humanos.

Constantemente la minería ha sido calificada como uno de los mayores detonantes de la violencia contra las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Los minerales necesarios para una transición hacia un futuro de energía limpia no deben extraerse a costa de las personas que viven en zonas mineras.

Un creciente conjunto de investigaciones destaca los impactos que tienen los proyectos de energía renovable a gran escala sobre los derechos humanos, que van desde la falta de consulta previa hasta la gestión deficiente de los residuos. De manera preocupante, estas investigaciones también detectaron que menos de la mitad de las empresas encuestadas tenían algún compromiso público con los derechos humanos o la consulta comunitaria.²⁸ Es vital que estas empresas actúen de manera responsable y operen con el pleno consentimiento libre, previo e informado de las comunidades que se vean afectadas por sus proyectos.

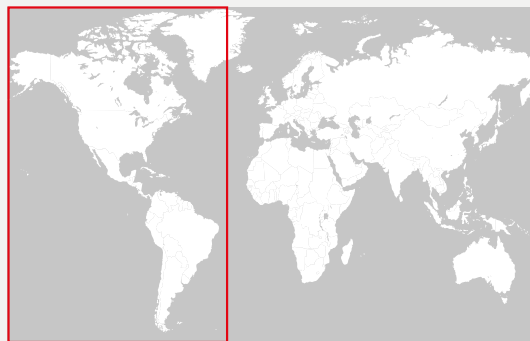
MAPA MUNDIAL

En 2019, la crisis climática recibió más atención pública que nunca. Las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente se encuentran en la primera línea de esta crisis, sin embargo, rara vez se reconoce el papel vital que desempeñan, y los ataques contra ellas no solo continúan, sino que han ido en aumento.

Nuestro mapa mundial de 2019 verifica la naturaleza global de las amenazas a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, así como la amplia gama de tácticas utilizadas en su contra. Muchas personas defensoras son atacadas y asesinadas a causa de su activismo. En este informe, también destacamos cómo se utilizan en su contra leyes discriminatorias, diferentes formas de intimidación y tácticas legales.

Por razones de espacio y la limitada información pública disponible en algunas regiones, los casos resaltados en esta sección no pretenden ser exhaustivos. En cambio, están pensados para proporcionar una imagen general de la amplia gama de métodos utilizados para disuadir a las comunidades de proteger sus tierras y nuestro medio ambiente.

AMÉRICA



LEYENDA

- ATAQUE
- INTIMIDACIÓN
- CRIMINALIZACIÓN
- MODIFICACIÓN LEGISLATIVA
- ATAQUE LEGAL
- ACTUALIZACIÓN

CANADÁ En enero, miembros de la Primera Nación *Wet'suwet'en*, grupo indígena que se opone a la construcción de un gasoducto a través de su territorio, fueron expulsados por la fuerza del lugar donde se manifestaban en la Columbia Británica. Policías fuertemente armados arrestaron a 14 manifestantes e hirieron a uno de ellos.



Una de las muchas marchas de solidaridad con el pueblo *Wet'suwet'en*, de las Primeras Naciones, realizadas en todo el mundo. *Ollie Millington/Getty Images*

La policía ejecutaba una orden de la Corte Suprema de Columbia Británica que exigía remover la barricada levantada por los manifestantes, que bloqueaba el camino de acceso al sitio de construcción propuesto para el gasoducto. Integrantes de la Primera Nación afirman que el proyecto infringe su derecho sobre la tierra, mientras que la orden judicial los criminalizó por manifestarse en su propio territorio. En febrero de 2020, el diálogo entre los líderes de *Wet'suwet'en* y el gobierno fue interrumpido y los manifestantes temen otra ola de represión policial.²⁹

MÉXICO Otilia Martínez Cruz, de 60 años, y su hijo de 20 años, Gregorio Chaparro Cruz, fueron encontrados muertos fuera de su casa el 1 de mayo de 2019, en la ciudad de El Chapote, en el noroeste de México. Asesinos a sueldo, supuestamente por encargo de los madereros, dispararon contra los dos defensores indígenas tarahumaras como represalia por su lucha para detener la deforestación ilegal en sus tierras ancestrales en la Sierra Madre.

Más de una docena de personas defensoras tarahumaras ha sido asesinada en los últimos años, incluido otro miembro de la familia de Otilia y Gregorio, Julián Carrillo. Su asesinato, ocurrido en 2018, se destacó en nuestro informe "¿Enemigos del Estado?".³³

ESTADOS UNIDOS En una victoria efímera para las y los activistas climáticos, un juez federal bloqueó una ley de Dakota del Sur concebida para disuadir protestas pacíficas contra el oleoducto Keystone XL. La ley conocida como "estimulación de disturbios" (*riot-boosting*) habría permitido al Estado demandar a las personas por incentivar disturbios, incluso si no participaban de los mismos. La definición legal de "disturbios" en Dakota del Sur es muy amplia, e incluye algunas formas de protesta pacífica.

El gobernador del estado acordó no aplicar la norma antidisturbios tomando como punto de referencia una demanda de la Unión Estadounidense por las Libertades Civiles. Sin embargo, a principios de 2020 el proyecto de ley fue nuevamente introducido y finalmente promulgado como ley estatal. Al momento de escribir este informe, 15 nuevos estados han aprobado leyes anti-protesta.³⁰

● CANADÁ

● ESTADOS UNIDOS

● MÉXICO



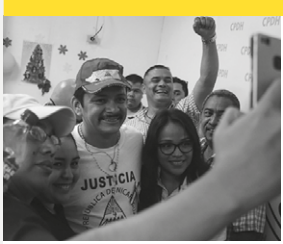
GUATEMALA

NICARAGUA COSTA RICA

COLOMBIA

BRASIL

ARGENTINA



NICARAGUA

Medardo Mairena fue liberado en junio de 2019, tras pasar 11 meses detenido en una de las cárceles del régimen de Ortega donde

se ejerce la tortura, en Managua. Medardo fue confinado en una celda que, por el calor extremo que concentra, es conocida como “infiernillo” o “pequeño infierno”. Uno de sus interrogadores lo amenazó con asesinar a su hija de tres años a menos que confesara los detalles de un complot ficticio para derrocar al gobierno nicaragüense.

Condenado por terrorismo, Medardo había participado en una protesta antigubernamental como líder de un movimiento rural que se opone a la iniciativa de construir un canal interoceánico que atravesaría todo el país. La organización Frontline Defenders afirma que tanto su juicio como su detención estuvieron plagados de irregularidades y malos tratos, incluyendo evidencia de manipulación de testigos por parte de la fiscalía. La ruta propuesta por el proyecto pondría en riesgo un estimado de 250.000-500.000 acres de bosques tropicales y humedales, además de pasar por la tierra de 282 comunidades.³⁵

Medardo Mairena posa para un selfie mientras celebra su puesta en libertad en junio de 2019. MAYNOR VALENZUELA/AFP via Getty Images

COSTA RICA El 18 de marzo, Sergio Rojas Ortiz concurrió a la oficina del fiscal en la localidad de Yeri, en el suroeste de Costa Rica, para informar sobre las amenazas que había recibido. Esa misma noche lo asesinaron tiros en su casa. Durante más de 40 años lideró un movimiento para recuperar tierras indígenas y defender a su comunidad de los usurpadores de tierras. Un trabajo que lo convirtió, junto a sus compañeros indígenas Bribri, en un blanco de la violencia, incluyendo acciones como la quema de casas y los ataques con armas de fuego y machetes. En 2015, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos instó formalmente a las autoridades costarricenses a proteger a la comunidad, pero la policía ha tomado escasas medidas para evitar la invasión ilegal de tierras indígenas o llevar a los responsables ante la justicia.³⁴

BRASIL El 1 de noviembre, Paulo Paulino Guajajara, de 26 años, fue asesinado a tiros al ser emboscado por un grupo integrado por, al menos, cinco madereros ilegales, en el estado de Marañón. Paulo estaba acompañado por otro miembro de la tribu Guajajara. Ambos eran miembros de “Guardianes del Bosque”, cuyo objetivo es combatir a los grupos de tala ilegal que invaden tierras indígenas.

Entre 2000 y 2018, 42 indígenas guajajara fueron asesinados durante el conflicto con madereros ilegales. A medida que se produce un incremento en la tasa de deforestación y se flexibiliza la aplicación de las regulaciones ambientales bajo el liderazgo del presidente Bolsonaro, crece la amenaza para estas comunidades. Hasta abril de 2020, otros cuatro líderes de la comunidad de Guajajara fueron asesinados desde el homicidio de Paulo Paulino.³²



GUATEMALA Actualización: El año pasado, destacamos la lucha de una comunidad en la región de Ixquis para proteger sus tierras ancestrales de un proyecto de represa hidroeléctrica. En marzo de 2019, el Banco Interamericano de Desarrollo, uno de los tres bancos multilaterales de desarrollo que financian el proyecto hidroeléctrico, anunció que consideraría una denuncia presentada por grupos de mujeres de Ixquis.

Las mujeres argumentaron que el proyecto violó la política de igualdad de género del banco, entre otras, ya que las mujeres serían las más afectadas por la construcción de la represa. La disposición del banco a considerar este reclamo es un paso importante, y su informe final se espera para mediados de 2020. Si uno de los patrocinadores clave del proyecto se retira, sería una victoria significativa para la comunidad.³⁶

En 2018, en un informe del Relator Especial de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas se expresó preocupación por la creciente criminalización de los pueblos indígenas en Guatemala. Global Witness / James Rodriguez

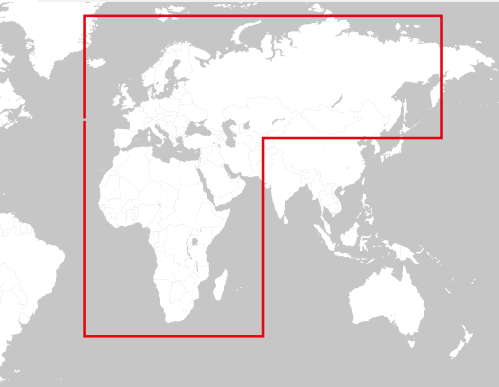


ARGENTINA Como consecuencia de los problemas económicos, en Argentina ha aumentado la presión para permitir la extracción de combustibles fósiles mediante la controvertida técnica del *fracking* (fractura hidráulica). Un comité de expertos, designado por el gobierno y el pueblo mapuche, concluyó que Vaca Muerta, al oeste de la Patagonia, ha sido ocupada por comunidades indígenas mapuche desde, al menos, 1927. El área también se encuentra en la segunda reserva de gas de esquisto más grande del mundo. Las autoridades locales les negaron a los pueblos indígenas el derecho sobre sus tierras, despejando el camino para la extracción de este gas.

En septiembre de 2019, en medio de la reportada proliferación de puntos de control y vigilancia de seguridad privada, el gobierno argentino encomendó a la Gendarmería Nacional resguardar las operaciones de *fracking* en Vaca Muerta. Una acción que ha sido interpretada como un intento de intimidación a los mapuches para que renuncien a sus derechos ancestrales sobre la tierra.³¹

Una mujer indígena mapuche pasea su mirada por un yacimiento gasífero en Vaca Muerta, un enorme depósito de gas y petróleo que proporciona el 43% de la producción total de petróleo y el 60% de la producción de gas de la Argentina. EMILIANO LASALVIA/AFP via Getty Images

EUROPA Y ÁFRICA



LEYENDA

- ATAQUE
- INTIMIDACIÓN
- CRIMINALIZACIÓN
- MODIFICACIÓN LEGISLATIVA
- ATAQUE LEGAL
- ACTUALIZACIÓN

REINO UNIDO

Actualización: En el informe del año pasado, destacamos el caso de tres activistas que se constituyeron como los primeros casos de encarcelamiento en el Reino Unido por protestar contra el *fracking*. Aunque finalmente sus sentencias fueron anuladas, los casos de criminalización de la protesta pacífica han continuado.



En junio de 2019, otros tres manifestantes, Christopher Wilson, Katrina Lawrie y Lee Walsh, fueron declarados culpables de desacato al tribunal. Habían violado una orden judicial que prohíbe la intromisión a la propiedad con el fin de protestar en un sitio operado por la empresa de gas de esquisto Cuadrilla en Lancashire. Es la primera vez que una persona es condenada en el Reino Unido por violar una orden judicial solicitada por una empresa de petróleo y gas. Los tres recibieron sentencias en suspenso, y una de estas sentencias fue reducida mediante apelación.³⁹

En 2018, en el Reino Unido se aplicó una ley contra “molestias públicas” para encarcelar a activistas medioambientales por primera vez desde 1932. *Global Witness*

FRANCIA

En junio, se volvieron virales las impactantes imágenes de la policía francesa rociando con gas lacrimógeno a corta distancia a un grupo de pacíficos manifestantes climáticos del grupo Rebelión o Extinción que solo se encontraban sentados.

Bajo el liderazgo de Emmanuel Macron, Francia se ha vuelto cada vez más intolerante con el activismo civil. Sébastien Bailleul, director de la organización benéfica francesa de justicia ambiental y social *Crid*, dijo: “Hay una verdadera línea autoritaria en Francia, y la violencia policial ha surgido como la punta del *iceberg*. Esta es una estrategia del miedo, y el movimiento climático ahora está en primera línea”.⁴³

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

En el norte de la RDC, las comunidades que viven alrededor de las plantaciones de palma aceitera se han enfrentado a la criminalización y al acoso policial por denunciar la apropiación de tierras. Mombulu Boyama Alphonse, jefe de la comunidad Mwingi en la provincia de Tshopo, ha monitoreado y denunciado el acaparamiento de tierras y los abusos contra los derechos humanos relacionados con empresas multinacionales. En septiembre de 2019, fue golpeado y luego arrestado por la policía después de una protesta realizada por miembros de la comunidad Mwingi contra Feronia PHC, agroindustria de aceite de palma. Mombulu informó que los agentes de policía que habían tratado de arrestarlo previamente le dijeron: “Dispararemos a todos los aldeanos y veremos si RIAO-RDC [una red de ONG y asociaciones de agricultores en la RDC] puede salvarlos”.⁴⁵

GHANA

La crisis de sobrepesca industrial de Ghana se posiciona como una de las peores en África occidental. Los barcos arrastreros extranjeros realizan pesca destructiva e ilegal en las aguas de Ghana, llevando a algunas especies de peces al borde del colapso.

El 5 de julio, el observador de pesca Emmanuel Essien estaba investigando una supuesta pesca ilegal por parte de un barco arrastrero chino cuando desapareció en circunstancias sospechosas. Según las investigaciones realizadas por el medio *The Observer*, “graves denuncias de violencia, consumo de drogas y soborno” han sido dirigidas contra la operación de barcos arrastreros en esta parte de África occidental. “Se desconoce la criminalidad, hecho que plantea dudas sobre si las vidas de los observadores están en riesgo”.⁴⁰

Emmanuel Essien trabajaba como observador a bordo de pesqueros de arrastre extranjeros. Su trabajo formaba parte del esfuerzo del gobierno para controlar la sobrepesca, que ha llevado poblaciones de peces pequeños al borde del colapso. *Joel Santos / Barcroft Media via Getty Images / Barcroft Media via Getty Images*





RUSIA La ONG rusa *Environmental Watch on the North Caucasus* (EWNC), se ha enfrentado en los últimos años a una serie de ataques físicos y legales, que van desde golpizas y detenciones arbitrarias hasta

controles intrusivos de documentos con el pretexto de velar por “el orden público y la moralidad”. En 2016, la organización fue declarada como un “agente extranjero”, obligándola a someterse a arduos procesos de auditoría y además se la forzó a incluir esa clasificación en todos sus materiales.

En mayo, Aleksandr Savelyev y otros dos miembros de EWNC fueron detenidos por la policía mientras inspeccionaban la tala presuntamente ilegal en un bosque de Krasnodar. Aleksandr también fue acusado de colaborar con “una organización indeseable”. La oficina de EWNC fue allanada por la policía en abril y julio, y el jefe de la organización, Andrey Rudomakha, fue golpeado y rociado con gas pimienta.⁴¹

Casi la mitad del territorio de Rusia está cubierto de bosques, que absorben millones de toneladas de CO2 (dióxido de carbono). En la actualidad, estos bosques se ven amenazados por la mala gestión de recursos, la deforestación ilegal y la corrupción. *Vitaly Timkiv/TASS via Getty Images*



POLONIA A principios de septiembre, el mundialmente famoso buque de Greenpeace, *Rainbow Warrior*, fue abordado durante una redada nocturna mientras estaba atracado en el puerto de Gdansk. Guardias fronterizos fuertemente armados y enmascarados irrumpieron en el barco, rompiendo ventanas con martillos y apuntando con sus armas a los pacíficos activistas que estaban a bordo. El *Rainbow Warrior* había atracado a las afueras de Gdansk para bloquear la entrega de carbón, como parte de una protesta contra la fuerte dependencia que tiene ese país respecto a ese mineral. A pesar del severo impacto ambiental del combustible fósil, Polonia todavía usa carbón para cubrir el 80% de sus necesidades energéticas.⁴²

El buque de Greenpeace “Rainbow Warrior” anclado frente al puerto de Gdansk después de que agentes fronterizos polacos armados asaltaran la embarcación amenazando a los activistas pacíficos. *MATEUSZ SŁODKOWSKI/AFP via Getty Images*

RUSIA

EGIPTO

KENIA

SUDÁFRICA

SUDÁFRICA Cuando Lucky Shabalala lideró una protesta comunitaria contra una mina de carbón cercana operada por la empresa minera Ikwezi, no esperaba ser acusado ante la corte por asalto e intimidación. Ikwezi pasaba por encima de una tumba comunitaria en Kliprand, un asentamiento rural en la provincia del Cabo Occidental, con el fin de expandir sus operaciones. Lucky también descubrió que el permiso de la empresa minera había expirado y que la junta seleccionada no estaba debidamente constituida, porque la población local no se encontraba representada.

La empresa retiró su demanda contra Lucky en julio de 2019, pero la utilización de este tipo de demandas contra activistas ambientales es cada vez más frecuente. El objetivo suele ser silenciar las críticas al obligar a las y los activistas a perder tiempo y dinero para defenderse de acusaciones falsas.³⁸



EGIPTO En abril, un tribunal egipcio condenó a 25 personas defensoras de derechos humanos de Nubia, incluyendo a los activistas indígenas por los derechos a la tierra Mohamed Azmy y Maysara Abdoun, a una multa en suspenso de

50.000 libras egipcias (aproximadamente U\$ 3.100) cada una. En 2017 habían sido detenidos por la policía por participar en una protesta pacífica por el derecho a la tierra en Nubia. Fueron acusados de “alterar el orden público” e “incitar a la protesta”. Históricamente, el gobierno egipcio ha sometido al pueblo nubio a la expropiación de tierras y al desplazamiento forzado para dar paso a proyectos estatales como la represa de Asuán en la década de 1960.⁴⁴

Mohamed Azmy. *Front Line Defenders*

KENIA El 27 de agosto, un día después de su desaparición, se encontró el cuerpo mutilado de Esther Mwikali, de 57 años, que había sido arrojado en una granja cerca de su casa en la aldea de Mithini, en el condado de Murang'a, al suroeste de Kenia.

Esther era conocida por su trabajo para evitar que los miembros de la comunidad fueran desalojados de tierras reclamadas por magnates. Los activistas locales no tienen ninguna duda de que su asesinato está relacionado con las continuas luchas por la tierra en el área, un trágico recordatorio de la alarmante regularidad con la que los asesinatos extrajudiciales suceden con frecuencia en Kenia.³⁷

*Conocidas como Litigación Estratégica Contra la Participación Pública (SLAPP, por sus siglas en inglés). Para más información, ver: <https://www.business-humanrights.org/en/corporate-legal-accountability/special-issues/materials-on-lawsuits-by-companies-against-corporate-accountability-advocates>

 **KAZAJISTÁN**

 **TURQUÍA**

 **IRÁN**

 **INDIA**

 **INDONESIA**



TURQUÍA Publicar un artículo académico no suele ser un comportamiento criminal típico, pero condujo a la cárcel a Bülent Şık, académico y defensor de los derechos humanos. El Ministerio de Salud le había encargado investigar una posible conexión entre la contaminación tóxica y el crecimiento de los casos cáncer en el oeste de Turquía. Bülent descubrió que la contaminación ambiental en la cuenca del río Ergene representaba un peligro real para la salud pública y presentó sus hallazgos ante los funcionarios del gobierno.

Después de tres años de parálisis, Şık decidió publicar el estudio. Acusado de “revelar secretos de trabajo”, el 26 de septiembre fue sentenciado a 15 meses de prisión. Es uno de los tantos científicos turcos que han sido despedidos, procesados o encarcelados en una ofensiva contra la disidencia tras un golpe fallido en 2016.⁵³

Bülent Şık cumplió con su deber como ciudadano y como científico y usó su derecho a la libertad de expresión,” dijo su abogado Can Atalay, en su declaración final antes de que un tribunal de Estambul dictara la sentencia en septiembre de 2019.

Front Line Defenders

INDIA Los Adivasis de la India, comunidades indígenas tribales y habitantes de los bosques, fueron amenazados en 2019, ya que las nuevas leyes de ciudadanía del país y una enmienda propuesta a la Ley de Bosques de la India ponen en riesgo sus derechos y protecciones legales.

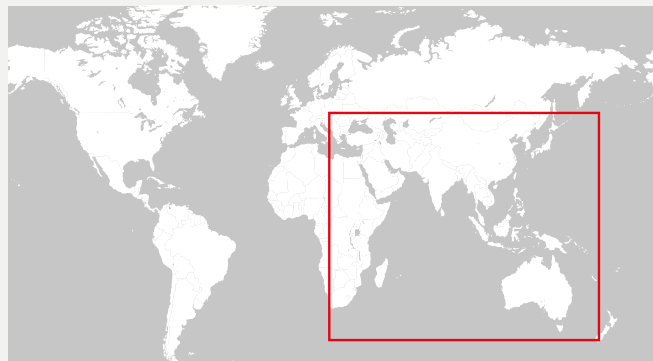
Las nuevas leyes de ciudadanía también plantearon la amenaza de convertir en apátridas a las comunidades locales de los bosques, ya que muchos de sus habitantes carecen de los documentos necesarios para demostrar su ciudadanía. La legislación propuesta que habría permitido el desalojo de millones de habitantes de tribus y bosques, y habría otorgado a los funcionarios el poder de disparar contra la gente en el bosque con virtual impunidad, afortunadamente fue eliminada después de las protestas internacionales. Pero aún queda mucho por hacer para garantizar la seguridad de los guardianes de los bosques de la India.⁵²

IRÁN Actualización: En el informe del año pasado, presentamos el caso de nueve conservacionistas iraníes que fueron arrestados y acusados de espionaje durante su lucha por la protección del guepardo asiático. En noviembre de 2019, seis de los ambientalistas fueron condenados por colaborar con un “Estado enemigo” (Estados Unidos), y sentenciados a entre cuatro y diez años de prisión.⁴⁸

INDONESIA Dos periodistas, Maratua Siregar y Maraden Sianipar, fueron encontrados con heridas de apuñalamiento que causaron sus muertes el 30 de octubre. Habían estado involucrados en una disputa de tierras entre los residentes de Panai Hilir, al norte de Sumatra y la empresa de aceite de palma Amelia, que operaba en una plantación cercana. La zona concesionada para la explotación de la palma aceitera, donde se encontraron los cuerpos de los dos hombres, fue clausurada por el gobierno en 2018 por la tala ilegal en áreas del bosque.

Según una declaración policial, algunos de los sospechosos arrestados por el asesinato de los periodistas admitieron que se trató de un acto de venganza “vinculado a la tierra con plantaciones de palma aceitera”. La policía también arrestó al presunto propietario de la plantación de palma aceitera por haber pagado presuntamente US\$3,000 para que asesinaran a Siregar y Sianipar, acusaciones que han sido negadas. Aún no ha tenido lugar ningún juicio relacionado con las muertes de ambos periodistas.⁴⁹

ASIA Y PACÍFICO



KAZAJISTÁN El guardaparques Yerlan Nurghaliev había dedicado su vida a proteger al “saiga” (antigua especie de antílope en peligro de extinción) de los cazadores furtivos. Un compromiso que le costó la vida.

El 13 de enero, Yerlan y su compañero detectaron a un grupo de cazadores furtivos cerca del lago Tengiz, a 150 km. al suroeste de Nursultán, la capital del país. Cuando se acercaron a ellos para intentar arrestarlos, Nurghaliev recibió una fuerte golpiza y luego murió en el hospital a causa de las heridas ocasionadas. Esta es la primera vez desde la creación de la agencia de protección de vida silvestre del país que un guardaparques estatal es asesinado por cazadores furtivos. En febrero, tres hombres fueron declarados culpables de su asesinato y condenados a cadena perpetua.⁴⁶

KAZAJISTÁN Las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente de la organización *Crude Accountability* pagaron un alto precio por oponerse a la contaminación ambiental del campo de petróleo y gas Karachaganak, en el noroeste de Kazajistán. Se han enfrentado a la criminalización, la detención arbitraria, las amenazas y el acoso por parte de las autoridades locales y la policía, e incluso a una campaña de difamación en línea.

En mayo, Sergey Solyanik fue detenido por la policía mientras tomaba fotos en el pueblo de Berezovka, después de que el proyecto Karachaganak había obligado a los residentes a abandonar sus hogares.⁴⁷

LEYENDA

- ATAQUE
- INTIMIDACIÓN
- CRIMINALIZACIÓN
- MODIFICACIÓN LEGISLATIVA
- ATAQUE LEGAL
- ACTUALIZACIÓN



PAPÚA NUEVA GUINEA

Cressida Kuala ha pagado un alto precio por su activismo. Como fundadora de la Asociación de Mujeres *Porgera Red Wara* (Río), Cressida ayuda a mujeres y niñas indígenas que han sido desplazadas por operaciones de explotación minera o abusadas sexualmente por empleados de

empresas mineras. A causa de su oposición a la explotación minera ante el impacto devastador que ha tenido sobre su comunidad en Porgera, Kuala ha sido amenazada regularmente y ha sufrido violaciones y agresiones sexuales en reiteradas ocasiones- El hecho más reciente ocurrió a principios de 2019, cuando fue violada.

Sin embargo, a pesar de los peligros que enfrenta, continúa luchando para que el gobierno y las empresas mineras reconozcan los derechos de las mujeres, incluido el derecho a participar plenamente en las decisiones que afectan sus vidas.⁵¹

Cressida Kuala. *Front Line Defenders*

PAPÚA NUEVA GUINEA

AUSTRALIA



AUSTRALIA En agosto, una larga batalla legal entre representantes indígenas y los propietarios de la mina sobre el derecho a la propiedad del sitio previsto para la instalación de la mina de carbón Adani en el centro de Queensland, se resolvió a favor de Adani. Los costos legales llevaron

a la quiebra al activista Adrián Burragubba, ya que se le ordenó pagar AUD \$ 600.000.

El gobierno de Queensland anuló el reclamo a la tierra por parte de los pueblos Wangan y Jagalingou, lo que significa que ya no pueden protestar por el territorio ancestral que ellos reclaman como propio sin temor a ser arrestados. “Nos han convertido en intrusos en nuestro propio país”, dijo Burragubba.

Los incendios forestales de principios de 2020 generaron que el cambio climático esté en el centro de la escena para los australianos y así es como la mina Adani continuará siendo una fuente de ira para los activistas ambientales.⁵⁰

Activista con una pancarta en la que se lee: ‘#Stop Adani’ (Parad a Adani). Si se extrajera todo el carbón de la Cuenca de Galilea, Australia se convertiría en el país con la séptima tasa más alta de emisiones de gases de efecto invernadero en el mundo. *Michaela Handrek-Rehle/Bloomberg via Getty Images*



Angélica Ortiz - Fuerza de Mujeres Wayuu. Benjamin Wachenje / Global Witness

COLOMBIA: UNA OLA DE VIOLENCIA CRECIENTE

- **64 personas defensoras fueron asesinadas en Colombia en 2019, siendo el lugar con el mayor número de muertes en el mundo. De forma impactante, representa el 30% de los asesinatos documentados a nivel mundial.**
- **También significa un aumento de más del 150% en comparación al 2018 y la mayor cantidad de asesinatos que Global Witness haya registrado en el país.**
- **Los grupos indígenas estuvieron particularmente en riesgo: representan la mitad de los asesinatos documentados, a pesar de representar solo el 4,4% de la población.**

En mayo de 2019, Francia Márquez estaba reunida con otros líderes ambientales y sociales en la ciudad de Lomitas, cuando fueron atacados por hombres armados. Milagrosamente, nadie murió en el ataque, que duró 15 minutos, y durante el cual se lanzó una granada contra el grupo.⁵⁴

Francia es una de las defensoras ambientales y de derechos humanos afrodescendiente más reconocida de Colombia. En 2018 ganó el prestigioso Premio Ambiental Goldman por su activismo. Esta no es la primera vez que fue atacada por su labor como defensora. Durante una exitosa campaña para detener la minería ilegal en La Toma, en la región del Cauca, en el suroeste de Colombia, fue amenazada, hostigada y, finalmente, forzada a abandonar su hogar.⁵⁵

La región del Cauca donde se reunieron Francia y sus colegas es uno de los lugares más peligrosos del mundo para defender el medio ambiente. Más de un tercio de todos los asesinatos de personas colombianas defensoras de la tierra y del medio ambiente documentados por Global Witness durante 2019, ocurrieron en esa región. Pero esta es una historia que se repite una y otra vez en comunidades de todo el país, que están en la primera línea de protección del planeta, y los ataques contra líderes y lideresas han llegado a un punto crítico.

ACUERDO DE PAZ FALLIDO Y AUMENTO DE LOS ATAQUES

En 2019, Global Witness registró más asesinatos de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente en Colombia que en cualquier otro lugar del mundo. Los grupos indígenas se encuentran particularmente en riesgo: conforman la mitad de los asesinatos documentados, a pesar de representar solo el 4.4% de la población. Varias etnias indígenas fueron declaradas en peligro de extinción por la Corte Constitucional, y



Francia Márquez recibe el Premio Goldman 2018 para América Central y América del Sur. *Goldman Environmental Prize*

la Organización de Pueblos Indígenas Amazónicos de Colombia afirmó que: “Se está presentando un genocidio contra los pueblos indígenas”.⁵⁶

¿Por qué están aumentando los asesinatos de personas defensoras en Colombia? El Acuerdo de Paz de 2016 puso fin a una guerra de décadas entre las fuerzas gubernamentales y los rebeldes de las FARC, sin embargo, esto no ha llevado paz a grandes partes del país. Grupos del crimen organizado y paramilitares -muchos de los cuales se han apoderado de áreas anteriormente controladas por las FARC-, son responsables de un alto porcentaje de los asesinatos que documentamos.⁵⁷ Datos de Global Witness* atribuyen poco menos de un tercio de las muertes de personas defensoras en 2019 a estos grupos. En una cultura de impunidad generalizada, los perpetradores pueden confiar en la posibilidad de escaparse de la justicia -se estima que el 89% de los asesinatos de personas defensoras de derechos humanos no terminan en una condena.⁵⁸ Algunos sostienen que esta impunidad es impulsada por un gobierno que intenta clasificar estos asesinatos como crímenes

* Global Witness utiliza fuentes publicadas en línea y las verifica con organizaciones aliadas en países pertinentes para garantizar la precisión. Para más información, ver la metodología utilizada en la página 40.

localizados, en lugar de considerarlos como parte de “un intento de varios actores de continuar reprimiendo el cambio social de manera violenta”.⁵⁹

“No todo va bien con el acuerdo de paz. Hubo un malentendido de que poner fin a la situación con los rebeldes de las FARC terminaría con la violencia, pero vemos que la violencia está aumentando”. Angélica Ortiz⁶⁰

Un aspecto clave del acuerdo de paz fue otorgar un incentivo para alejar a los agricultores del cultivo de coca, reduciendo así la producción de cocaína e interrumpiendo el comercio de drogas que había alimentado el conflicto.

A los productores de coca se les ofrecieron subvenciones para comenzar cultivos alternativos, como el cacao y el café.⁶¹ Pero este programa de sustitución de cultivos fue mal implementado, ya que muchos agricultores no recibieron sus pagos, poniéndose en riesgo el sustento de hasta 100.000 familias.⁶² Quienes apoyaron o participaron del programa han sido amenazados por organizaciones criminales y paramilitares que aún invierten mucho en el tráfico de drogas. Global Witness registró que 14 personas fueron asesinadas por este motivo.

COLOMBIA Y EL CAMBIO CLIMÁTICO

Colombia se enfrenta a la sombría proyección de intensas inundaciones y sequías, ya que según la ONU ⁶³, los efectos del cambio climático continúan afectando al país. En la actualidad, muchas comunidades corren un mayor riesgo de sufrir inundaciones y deslizamientos de tierra.⁶⁴

Después de años de conflicto, el país tiene una de las mayores proporciones de personas desplazadas internamente en el mundo. La inseguridad en sus derechos sobre la tierra genera que muchas comunidades rurales sean especialmente vulnerables a los impactos del cambio climático.⁶⁵ El informe elaborado por el propio gobierno en virtud del Acuerdo de París subraya la importancia de abordar la crisis climática en el camino hacia la pacificación nacional. Sin embargo, es el mismo gobierno el que continúa estimulando a las industrias extractivas: Colombia es el quinto mayor exportador mundial de carbón y tiene importantes sectores productores de petróleo, gas y aceite de palma.⁶⁶

Al mismo tiempo, el país ha retrocedido en cuanto a procedimientos que podrían permitir a las y los ciudadanos, incluidas las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, a rechazar la aprobación de proyectos extractivos.⁶⁷

CLIMA DE MIEDO



Folletos con amenazas contra los defensores en La Guajira, Colombia, supuestamente preparados por grupos paramilitares que operan en la región.

El asesinato de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente ocurre en un clima de persecución y amenazas no letales que buscan infundir temor en quienes son lo suficientemente valientes como para alzar la voz. Angélica Ortiz, una mujer indígena wayuu de La Guajira en el norte de Colombia, lo sabe muy bien. Es la secretaria general de Fuerza de Mujeres Wayuu⁶⁸, que ha liderado protestas contra el gran proyecto minero de carbón El Cerrejón. Según investigaciones recientes, el 44% de los ataques ocurridos entre 2015 y 2019 fueron contra personas defensoras que expresaron su preocupación por las operaciones de cinco empresas y el Cerrejón es una de ellas.⁶⁹

La organización de Angélica se ha enfrentado a reiteradas amenazas (seis únicamente en 2019), que supuestamente provenían de grupos paramilitares, así como a campañas de desprestigio público. La organización dice que el gobierno no ha brindado una respuesta adecuada a ninguna de sus reiteradas solicitudes de protección, que se remontan a 2018.⁷⁰

Policía antidisturbios en Colombia desaloja a las comunidades locales para abrir paso a la explotación minera. *Rafael Ríos*





Las defensoras Janeth Pareja Ortiz y Angélica Ortiz del clan Ipuana en el cauce del arroyo Aguas Blancas. Ambas recibieron amenazas de muerte tras denunciar a compañías mineras que han contaminado las tierras de su comunidad y la violencia de los actores armados que controlan la región. Pablo Tosco / Oxfam Intermón

AUMENTAN LAS AMENAZAS CONTRA LAS MUJERES

Mujeres defensoras como Angélica y Francia se enfrentan a crecientes amenazas en Colombia, mientras la ONU documenta un aumento de casi el 50% en el asesinato de mujeres entre 2018 y 2019. Según los informes, también son más propensas a enfrentar el abuso verbal y la vigilancia que los hombres.⁷¹

El asesinato selectivo de líderes y lideresas sociales, incluyendo a quienes protegen su tierra y medio ambiente, es una de las situaciones que desencadenó las protestas generalizadas ocurridas en ciudades de todo el país durante noviembre. Las protestas fueron una señal de descontento creciente por la falta de progreso en la implementación del acuerdo de paz, así como por la violencia en curso. Hasta ahora, sin embargo, la respuesta del presidente Iván Duque ha sido mediocre e insuficiente, según grupos de la sociedad civil del país.⁷²

El día después del ataque a Francia Márquez, ella publicó en Twitter un llamado para el futuro: “El atentado del cual fuimos víctimas líderes y lideresas el día de ayer en la tarde, nos invita a continuar apostándole a lograr la paz en nuestros territorios, en el departamento del Cauca y en nuestro País, ya está bueno de tanta sangre derramada.”⁷³

RECOMENDACIONES DE LAS PERSONAS DEFENSORAS:

Fuerza de Mujeres Wayuu y el Programa Somos Defensores instan al gobierno colombiano a:

- Implementar en su totalidad las disposiciones del Acuerdo de Paz de 2016, incluyendo el programa de Reforma Rural Integral que garantiza la integración económica de las comunidades rurales pobres a través de la titulación de tierras y la extensión de los servicios estatales a las comunidades rurales.
- Reconocer y apoyar a la Comisión Nacional de Garantías de Seguridad (CNGS) para que funcione plenamente, tal como se describe en el Acuerdo de Paz de 2016. La CNGS debería desarrollar un plan (financiado e implementado por el gobierno) para investigar y dismantelar los grupos paramilitares y armados.
- Garantizar que se haga justicia, investigando y procesando a los autores materiales e intelectuales de los ataques letales y no letales contra personas defensoras.
- Reconocer públicamente el importante rol de las personas defensoras de derechos humanos. Responder a las amenazas cada vez más intensas en su contra desarrollando, financiando e implementando medidas de seguridad y protección, asegurando que todos los planes se basen en las experiencias colectivas y la participación de personas defensoras de derechos humanos y líderes y lideresas sociales.



Mujeres Waorani celebran en Puyo después de lograr un fallo judicial en su batalla legal contra el gobierno ecuatoriano para detener la exploración petrolera en su territorio. RODRIGO BUENDIA/AFP via Getty Images

CONQUISTAS PARA LAS PERSONAS (Y PARA EL PLANETA)

A pesar de exponerse a la posibilidad de enfrentar represalias, las personas defensoras de todo el mundo lograron una serie de conquistas en 2019, testimonio de su resistencia, fortaleza y determinación para proteger sus derechos, el medio ambiente y nuestro clima global.

ECUADOR: El gobierno ecuatoriano ha intentado solucionar sus problemas económicos permitiendo la explotación de la selva amazónica para la extracción de petróleo y gas.⁷⁴ Pero en abril, la tribu indígena Waorani del sur de Ecuador ganó un fallo histórico para evitar que el gobierno otorgue licencias para la explotación de petróleo y gas en su territorio.⁷⁵ El tribunal, compuesto por tres jueces, dictaminó que el proceso de consulta realizado en 2012 fue insuficiente para garantizar el consentimiento libre, previo e informado de la comunidad. El veredicto significa un importante triunfo tanto para los derechos indígenas como para el clima: otorga protección sobre medio millón de acres de selva amazónica y evita tanto la deforestación como las emisiones de carbono del petróleo asociadas con esta actividad.⁷⁶ El equipo legal que representa a los Waorani sostuvo que el fallo podría tener un impacto en otras naciones indígenas del país, cuyos territorios también han sido asignados para exploración.⁷⁷ El presidente de la Organización Woarani Pastaza afirmó que el fallo es una “victoria para mis antepasados. Es para nuestro bosque y las generaciones futuras. Y es para todo el mundo”.⁷⁸

INDONESIA: En noviembre de 2019, la comunidad indígena Dayak Iban del centro de Borneo en Indonesia obtuvo la tenencia legal de 10.000 hectáreas de tierra, luego de una lucha que duró décadas.⁷⁹ Dayak Iban ganó el Premio Ecuatorial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo por sus soluciones comunitarias al cambio climático en reconocimiento de su protección del bosque contra los intereses corporativos.⁸⁰ Un fallo del Tribunal Constitucional de 2013 ordenó al gobierno de Indonesia devolver los bosques previamente incautados a las comunidades indígenas, pero hasta ahora solo se han restituido 25.000 hectáreas. La Alianza de Pueblos Indígenas del Archipiélago (AMAN) estima que estas tierras suman un total de 7 millones de hectáreas de tierra.⁸¹

ESTADOS UNIDOS: Los *Standing Rock Sioux* ganaron un caso importante en su lucha (que aún continúa) contra el oleoducto *Dakota Access*. Al asumir el cargo en 2017, el presidente Donald Trump ordenó que el proceso de aprobación se realizara “de manera expedita”, pero el nuevo fallo establece que el gobierno no evaluó adecuadamente los riesgos de derrame del oleoducto. El juez le ordenó al organismo federal que supervisó el proceso de aprobación ambiental, que realizara una revisión completa, y dictaminó que los “efectos sobre la calidad del medio ambiente humano del oleoducto probablemente serán muy controversiales”.⁸²

CAMBOYA: Comunidades indígenas en el norte de Camboya obtuvieron una gran victoria cuando el gobernador de Ratanakiri se comprometió a devolver sus tierras sagradas, previamente asignadas a una empresa financiada por el Banco Mundial. En 2014, doce comunidades indígenas presentaron una denuncia al banco porque tierras con valor cultural habían sido otorgadas a la empresa agroindustrial vietnamita *Hoang Anh Gia Lai* para convertirlas en plantaciones de caucho.⁸³ Dam Chanty, de la ONG *Highlanders Association*, dijo que la decisión representa “un reconocimiento sin precedentes del derecho indígena a la tierra sobre los intereses comerciales” en el país.⁸⁴ Sin embargo, hay nuevas acusaciones de que la empresa ha estado utilizando el confinamiento del COVID-19 para arrasar la tierra.⁸⁵

ZAMBIA: En un caso presentado ante la Corte Suprema del Reino Unido por comunidades afectadas por una mina de cobre a gran escala en Zambia, el juez dictaminó que la demanda sería juzgada en los tribunales ingleses, dando lugar al argumento de que no tendrían la posibilidad de un juicio justo en los tribunales de Zambia.⁸⁶ La mina es propiedad de una subsidiaria de Vedanta, empresa minera con sede en el Reino Unido. Las comunidades alegan que la mina ha dañado su medio ambiente y su salud, incluida la contaminación de las fuentes locales de agua.⁸⁷ Los abogados de las comunidades afirman que esta decisión significativa podría tener “mayores implicancias para las empresas que no cumplan sus compromisos públicos vinculados con la responsabilidad que tienen con las comunidades y el medio ambiente”.⁸⁸

TAILANDIA: Después de una larga batalla legal, los miembros de la comunidad de Ban Haeng, una aldea en la provincia de Lampang, en el norte de Tailandia, obtuvieron justicia cuando el Tribunal Administrativo de Chiang Mai falló a su favor, después de haber presentado una demanda contra un proyecto de minería de carbón propuesto en su área.⁸⁹ La comunidad

se ha manifestado contra la mina que había sido planificada desde 2010, y ha presentado numerosas demandas legales para evitar que siga adelante. A cambio, se han enfrentado a diversas formas de intimidación, incluidas amenazas de muerte, desapariciones forzadas, vigilancia por parte de hombres no identificados y hostigamiento a cargo de oficiales militares. Pero la comunidad continuó resistiendo, logrando una sentencia judicial en la que se afirma que el Ministerio de Industria de Tailandia no cumplió con el procedimiento correcto al otorgar la concesión minera.⁹⁰ Esto podría allanar el camino para terminar con la minería del carbón en su área de forma permanente, una victoria para la comunidad y el clima.

POLÍTICA INTERNACIONAL: También ha habido algunos desarrollos internacionales alentadores. El Consejo de Derechos Humanos de la ONU adoptó por unanimidad una resolución histórica para proteger a las personas defensoras medioambientales: ahora es el deber de los Estados garantizar su implementación.⁹¹ Canadá actualizó sus directrices sobre su apoyo a personas defensoras de derechos humanos y en la actualidad debe aplicarlas de manera consistente.⁹² La cantidad de empresas que publican declaraciones y políticas sobre la protección de personas defensoras de derechos humanos continuó en aumento.⁹³ Junto con la publicación de “Riesgos no calculados”,⁹⁴ (una guía de la sociedad civil sobre cómo los bancos de desarrollo pueden evitar represalias contra quienes protestan o participan en su proyecto), las instituciones financieras internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo⁹⁵ y la Corporación Financiera Internacional⁹⁶ continuaron mejorando sus mecanismos para prevenir la violencia contra las personas defensoras. Sin embargo, los gobiernos y las empresas deben hacer mucho más: la Iniciativa de Tolerancia Cero, redactada en noviembre en Ginebra por representantes comunitarios, líderes indígenas y ONG de todo el mundo, debe ser una guía sobre qué hacer y cómo hacerlo.⁹⁷

Un manifestante sostiene una pancarta con el lema “El agua es vida” frente a la Casa Blanca, en Washington, D.C, durante una protesta organizada por la tribu Sioux de Standing Rock contra el oleoducto Dakota Access (DAPL). Andrew Harter/Bloomberg via Getty Images





FILIPINAS: CRIMINALIZADOS POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

- **Global Witness documentó el asesinato de 43 personas defensoras en 2019.**
- **Seis de ellas eran empleadas gubernamentales: el mayor número de ataques a nivel mundial contra trabajadores ambientales, cuya función es proteger algunos de los paisajes más emblemáticos de Filipinas.**
- **La criminalización y las amenazas legitimadas por la nueva legislación draconiana aumentan los riesgos para las y los activistas.**
- **Se registró el mayor porcentaje de asesinatos mundiales relacionados con la agroindustria, con 26 personas asesinadas el año pasado.**

Bai Bibyaon Ligkayan Bigkay, la única mujer jefa en la historia del pueblo Talaingod-Manobo, ha dedicado su vida a proteger la selva tropical de la Cordillera Pantaron, hogar del pueblo Talaingod-Manobo de Mindanao. Esta selva, que se extiende a través de seis provincias, es una de las mayores áreas de biodiversidad en Filipinas, siendo un refugio para especies en peligro de extinción, como el águila filipina. Protegerlos debería importarnos a todos.⁹⁸

Durante décadas, Bai Bibyaon lideró al pueblo Talaingod-Manobo en la defensa de esta zona crítica para la preservación del clima, contra el saqueo corporativo por parte de industrias mineras y de explotación forestal.⁹⁹ Al principio, sus esfuerzos fueron fructíferos, obligando a una poderosa empresa maderera a abandonar sus planes de expandirse a su aldea.¹⁰⁰ Pero a medida que fueron llegando más empresas, también llegaron los militares, lo que hizo que la lucha fuera aún más peligrosa para las personas defensoras indígenas, provocando que muchas huyeran de sus tierras.¹⁰¹

Los líderes Manobo Bai Bibyaon Ligkayan Bigkay (derecho) y Datu Kaylo Bontolan, este último antes de ser asesinado, según se informó, durante un bombardeo aéreo militar en Kitaotao, en el norte de Mindanao. *Save Our Schools Network*



El 7 de abril Datu Kaylo Bontolan, líder Manobo y amigo de Bai Bibyaon, fue asesinado durante un bombardeo aéreo militar en Kitaotao, en Mindanao del Norte, según ha sido reportado.¹⁰² Datu había regresado a las montañas para contribuir a la documentación de la violencia contra otros miembros de Manobo, cuando representantes de la comunidad afirmaron que fue atrapado en el ataque. Fue uno de los 43 activistas de la tierra y del medio ambiente asesinados en Filipinas el año pasado.¹⁰³

Al igual que Datu Kaylo, muchas de las personas asesinadas eran indígenas que reivindicaban su derecho a la libre determinación y a sus tierras ancestrales.

PADECIENDO LOS PEORES EFECTOS DE LA CRISIS CLIMÁTICA

El aumento de la temperatura, los deslizamientos de tierra y los tifones cada vez más peligrosos convierten a Filipinas en el país con mayor riesgo frente a los múltiples peligros climáticos, mientras que comunidades como los Talaingod-Manobo son las más afectadas.¹⁰⁴ Incluso el gobierno ha reconocido el impacto del cambio climático en la biodiversidad, “los recursos hídricos, la silvicultura, la agricultura, los recursos costeros, y en la salud y el bienestar de las personas.”¹⁰⁵

Los bosques vírgenes que aún se conservan en Filipinas, como aquellos protegidos por los Manobo, están siendo talados para la extracción de minerales y la obtención de ganancias, diezmando la preciosa biodiversidad e incentivando conflictos relacionados con el clima.¹⁰⁶ Esta realidad es una “situación normal” para el presidente Duterte y su gobierno que está impulsando políticas que priorizan los combustibles fósiles. En este contexto, ha aprobado leyes draconianas que pueden usarse para silenciar a quienes intentan interponerse en su camino.

LA CRIMINALIZACIÓN Y LA REPRESIÓN DE LAS PERSONAS ACTIVISTAS

Pocos días después del asesinato de Datu Kaylo, las Fuerzas Armadas de Filipinas hicieron una publicación en línea de una fotografía de su cuerpo acompañada de una observación que indicaba que había sido asesinado durante un enfrentamiento entre soldados del Comando de Mindanao Oriental y rebeldes comunistas.¹⁰⁷ Los miembros de la comunidad desestimaron esta afirmación y aseguraron que se trató de un intento de etiquetar a Datu como un delincuente político. En cambio, señalaron la larga historia de violencia infligida contra las comunidades Talaingod-Manobo por parte de las fuerzas militares.¹⁰⁸



El pueblo Manobo es uno de los 18 grupos Lumad que viven en la isla de Mindanao. Las distintas tribus Manobo son semiautónomas con respecto al gobierno de Filipinas y tienen sus propias leyes, prácticas y resoluciones dictadas por los jefes tribales. *Jacob Maentz/Corbis Documentary*

Criminalizar a las y los activistas como “rebeldes” o “terroristas” o etiquetar a las personas defensoras como “anti-desarrollo” forma parte de una tendencia global más amplia utilizada por los gobiernos y los medios de comunicación para deslegitimar los reclamos de las comunidades. En Filipinas, activistas individuales y organizaciones medioambientales han sido acusadas como rebeldes o simpatizantes comunistas, una práctica comúnmente conocida como “etiquetado rojo” (“*red-tagging*”).¹⁰⁹ Los incendiarios pronunciamientos del gobierno de Duterte instigando a asesinar a activistas considerados como responsables de “obstruir la justicia”, así como sus amenazas directas de bombardear escuelas indígenas, exponen a las personas defensoras a un riesgo mucho mayor de ser atacadas.¹¹⁰

En este contexto, no resulta sorprendente que el número de personas defensoras asesinadas desde que Duterte asumió el cargo en 2016 haya aumentado dramáticamente: 119 en los primeros tres años de su gobierno, lo que prácticamente duplica la cifra de los tres años anteriores a su elección.¹¹¹

El informe publicado recientemente por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU concluyó que el “enfoque general del gobierno sobre el orden público y la seguridad nacional”, incluida la lucha contra el terrorismo y las drogas ilegales, ha permeado toda la legislación, tanto la nueva como la existente, “generalmente a expensas de los derechos humanos, el debido proceso, el estado de derecho y la rendición de cuentas.”¹¹²

Un ejemplo de esta legislación es la Ley Antiterrorista.¹¹³ Sus amplias definiciones de “terrorismo” pueden ser manipuladas fácilmente por las autoridades para atacar, arrestar y detener a los críticos del gobierno, incluyendo a quienes luchan por la protección de la tierra y del medio ambiente.¹¹⁴ Esta nueva legislación draconiana deja la puerta abierta para el enjuiciamiento de las personas que se manifiestan, justo en un momento en que tanto la libertad de prensa como los periodistas se encuentran bajo ataque.¹¹⁵

EL EJÉRCITO OCUPA REGIONES RICAS EN RECURSOS

Durante muchos años, los sucesivos gobiernos de Filipinas han implementado operaciones de contrainsurgencia contra el Nuevo Ejército Popular (NEP), el brazo armado del Partido Comunista de Filipinas. Pero ahora muchas comunidades indígenas que viven en regiones altamente militarizadas afirman que suelen ser blanco de ataques y están siendo silenciadas, en un proceso de criminalización que parece ir de la mano con la protección de intereses privados.¹¹⁶

De manera inquietante, casi la mitad de los asesinatos documentados bajo el gobierno de Duterte están vinculados a las fuerzas armadas o a grupos paramilitares.

La isla de Mindanao ha sido objeto de una represión militar a gran escala, con consecuencias letales para las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Casi la mitad de todas las personas defensoras asesinadas en Filipinas el año pasado vivían en Mindanao, una tendencia que Global Witness ha registrado desde el comienzo de la presidencia de Duterte. Un gran número de personas defensoras también ha sido asesinado en Negros, otra región fuertemente militarizada.¹¹⁷ Las personas defensoras que viven en Mindanao y Negros constituyen casi el 90% de las y los activistas por la tierra y el medio ambiente asesinados en el país en 2019. Los grupos indígenas en estas regiones también son obligados a abandonar sus tierras: Bai Bibyaon fue uno de los más de 700 residentes que huyeron de Talaingod después de la intensificación de los ataques militares contra las escuelas indígenas en 2015.¹¹⁸

UNA NUEVA GENERACIÓN DE PERSONAS DEFENSORAS

Aunque se intensifica el ataque contra las personas defensoras en Filipinas, las escuelas indígenas, que enseñan a los niños sobre su cultura y la ecología de su tierra ancestral, están creando una nueva generación de activistas para defender la causa. Pero ahora estas escuelas también están siendo atacadas.

En octubre, el Departamento de Educación ordenó el cierre de las escuelas indígenas, alegando que muchas de ellas no estaban cumpliendo con las regulaciones gubernamentales y que tenían vínculos con los rebeldes.¹¹⁹ Esta disposición, dirigida específicamente a las escuelas indígenas de Salugpongan, afectó a las mismas comunidades Talaingod-Manobo que se unieron décadas atrás y continúan protegiendo la Cordillera de Pantaron.¹²⁰

“Para los pueblos indígenas de todo el mundo, nuestra cultura está arraigada en nuestra tierra”, dice Rius Valle, portavoz de *Save Our School Network*.¹²¹ “Si nos quitan estas tierras, no solo dañarán nuestra tribu y nuestra cultura, sino también nuestro futuro. Es por eso que la creación de nuestras escuelas indígenas es una expresión para defender nuestra tierra ancestral y el medio ambiente.”

Permitir que una nueva generación de personas defensoras se exprese es vital para evitar un daño mayor a la selva tropical. Según registros gubernamentales, el año pasado se otorgaron al menos tres licencias mineras en la región, permitiéndole a las empresas operar sobre más de 20.000 hectáreas, un área del tamaño de 28.000 campos de fútbol, que hoy se encuentran

bajo la amenaza de proyectos de plata, oro y cobre.¹²² Otras dos empresas mineras están intentando establecer operaciones en Talaingod y, desde marzo de 2019, están apelando la decisión de la Oficina Filipina de Minas y Geociencias, en la que se niega la concesión.¹²³ Recurrentemente la minería es vinculada con ataques contra las personas defensoras en el país.

LOS TRABAJADORES GUBERNAMENTALES NO ESTÁN EXENTOS

El año pasado, 19 empleados del gobierno y guardaparques responsables de proteger el medio ambiente fueron asesinados en el mundo. De estas muertes, ocho ocurrieron en Filipinas, convirtiéndolo en el país con el mayor número de asesinatos documentados de empleados estatales. El guardaparques Kandatu A. Bansil fue asesinado a tiros por un hombre armado no identificado.¹²⁴ A Gaudencio Arana lo mataron después de obtener la información que condujo a la incautación de motosierras y de madera obtenida ilegalmente.¹²⁵ Bienvenido Veguilla Jr. fue asesinado después de encontrarse con madereros ilegales.¹²⁶ Las seis víctimas eran trabajadores del Departamento de Medio Ambiente y Recursos Naturales (DENR, por sus siglas en inglés). Cinco de ellas fueron asesinadas por sicarios.

En respuesta a estos asesinatos, el Secretario de Medio Ambiente, Roy Cimatu, pidió que los funcionarios de DENR porten armas de fuego, una propuesta a la que los activistas ambientales se oponen ya que temen la creación de otro conjunto de unidades paramilitares.¹²⁷

Estudiantes indígenas protestan contra las ejecuciones extrajudiciales y piden justicia para las víctimas de violaciones de derechos humanos. *Save Our Schools Network*



HIDROELÉCTRICA: UNA NUEVA AMENAZA PARA LA TIERRA DE TALAINGOD-MANOBO

Mientras los intereses comerciales, usualmente respaldados por el ejército de Filipinas, se anteponen a los derechos de las comunidades indígenas, los Manobo ahora enfrentan una nueva amenaza: una represa hidroeléctrica respaldada por China por un valor de U\$800 millones. Junto con la represa de 143 metros de altura, se está construyendo un embalse que inundará 2.924 hectáreas de tierras indígenas, desplazando a más de 700 hogares. Estas comunidades afirman que no fueron consultadas tal como lo exige la ley.¹²⁸

La represa es solo otro ejemplo de la visión de materializar un “negocio a cualquier precio” que hoy es predominante en Filipinas. A pesar de las advertencias de muchas organizaciones, incluida Global Witness, las grandes empresas, los políticos influyentes y los propietarios de tierras establecidos continúan obteniendo ganancias sin tener en cuenta los derechos y el bienestar de las comunidades locales, ni tampoco la vida de las y los activistas.

Ahora, más que nunca, necesitamos una acción concertada del Estado para reconocer y proteger a las personas defensoras. Las empresas también deben establecer e implementar una política de tolerancia cero en lo que se refiere a represalias contra activistas. Deben operar de manera transparente e involucrar a las comunidades locales en las decisiones que afectan directamente sus vidas. Finalmente, las personas defensoras enfrentan mayores presiones, por lo que hoy es más importante que nunca que los diplomáticos en Filipinas usen su posición para abogar contra las amenazas que dañan a las comunidades y a las personas defensoras que se manifiestan.

RECOMENDACIONES DE LAS PERSONAS DEFENSORAS:

Save our School Network SMR, Kalikasan People’s Network for the Environment (PNE) y Alyansa Tigil Mina (ATM) instan al Gobierno de Filipinas a:

- Garantizar la rendición de cuentas realizando una investigación independiente sobre los ataques a las escuelas indígenas, dismantlar los grupos paramilitares y retirar las unidades militares de las tierras indígenas.
- Revocar la actual Ley Antiterrorista 2020, por decreto presidencial o garantizar salvaguardas para las personas defensoras aprobando el Proyecto de Ley del Defensor de los Derechos Humanos pendiente de aprobación (Proyecto de Ley 179 del Senado).
- Implementar el estándar de la Iniciativa de Transparencia en la Industria Extractiva (EITI, por sus siglas en inglés) y exigir la debida diligencia de derechos humanos obligatoria en todas las operaciones mineras, y decidir sobre la cancelación o suspensión de las operaciones mineras iniciadas en 2017 bajo la ex Secretaria General Gina López.
- Cooperar con el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas e implementar las recomendaciones incluidas en su informe 2020 sobre la Situación de los Derechos Humanos en Filipinas. Los Estados miembros deben apoyar los llamados de la sociedad civil a una investigación independiente sobre la situación ambiental y de derechos humanos del país.

AGROINDUSTRIA: AUMENTO DE LOS ATAQUES

En octubre, los periodistas Martua Parasian Siregar y Maraden Sianipar fueron asesinados a puñaladas cerca de una plantación de palma aceitera tras brindar su apoyo a comunidades locales en una disputa con la empresa que opera en ese territorio. La policía ha arrestado a un ejecutivo vinculado a la industria del aceite de palma sospechoso de haber pagado por el asesinato. Este ha negado las acusaciones en su contra (ver página 18).¹²⁹ El activista congoleño Joël Imbangola Luneu fue presuntamente asesinado por un guardia de seguridad que trabajaba para la empresa canadiense de aceite de palma *Feronia Inc.* El hecho ocurrió cerca de las plantaciones que tiene la empresa en Boteka, en la República Democrática del Congo (RDC).¹³⁰ El cuerpo de Demilson Ovelar Mendes, miembro de la comunidad indígena Avá Guarani, fue encontrado en una plantación de soja a pocos kilómetros de la aldea donde vivía.¹³¹

En 2019, Global Witness documentó 34 asesinatos similares vinculados al sector agrícola, registrando un aumento de más del 60% desde 2018.*

La mitad de toda la tierra habitable es utilizada para la agricultura.¹³² Si bien es cierto que este sector cubre la provisión para la satisfacción de necesidades básicas, también hay una gran industria impulsada comercialmente que abarca desde el champú y otros productos de belleza con aceite de palma, hasta plantaciones de frutas tropicales y fincas ganaderas.¹³³ Casi la mitad de la tierra cultivada se encuentra en África y Asia, aportando alrededor del 60% de la producción agrícola mundial.¹³⁴ Pero esta industria en expansión está destruyendo hogares, comunidades y el medio ambiente a nivel global. Se estima que los proyectos agrícolas son responsables de un poco menos de un tercio de las emisiones globales que contribuyen al colapso climático, y las cosas empeorarán.¹³⁵

En Brasil, los ministros buscan legalizar la expansión de empresas agroindustriales permitiéndoles ingresar a reservas indígenas previamente protegidas, lo que permitiría a esta industria acceder a más de tres millones de hectáreas.¹³⁶ Las comunidades están cada vez más atrapadas en violentos conflictos entre pastores y agricultores, a medida que la desertificación y el cambio climático reducen el acceso a las tierras cultivables. Se estima que, en menos de tres años, murieron más de 3.640 personas en enfrentamientos por el acceso a zonas de pastoreo en el Cinturón Medio de Nigeria.¹³⁷ A medida que crece la demanda de los consumidores y se expande la agricultura industrial, se imponen proyectos destructivos en las comunidades sin su consentimiento, generando un mayor conflicto entre las grandes empresas, los terratenientes y las comunidades locales.¹³⁸

* Filipinas (26), Brasil (3), Indonesia (2), Camboya (1), Honduras (1), República Democrática del Congo (1)



Casi la mitad de los asesinatos documentados de defensores de la tierra y del medio ambiente bajo el gobierno de Duterte están vinculados a las fuerzas armadas o grupos paramilitares. En marzo de 2019, 14 campesinos fueron matados – muchos de ellos eran activistas por los derechos a la tierra relacionados con la Federación Nacional de Trabajadores Azucareros (NFSW). *ROMEO GACAD/AFP via Getty Images*

EL MAYOR NÚMERO DE ATAQUES VINCULADOS A LA AGRICULTURA OCURRIÓ EN FILIPINAS

El año pasado, el 85% de los ataques denunciados contra personas defensoras de la tierra y del medio ambiente que se manifestaron en contra de proyectos agroindustriales ocurrió en Asia, convirtiéndola en la región con el mayor número de asesinatos. El 90% de estos homicidios sucedieron en Filipinas.

En las plantaciones de azúcar de Negros, los operativos policiales y los programas de contrainsurgencia están reprimiendo a las comunidades agrícolas a pequeña escala. Una situación que condujo a la masacre de 14 agricultores en marzo, muchos de ellos activistas del derecho a la tierra vinculados a la Federación Nacional de Trabajadores del Azúcar (NFSW, por sus siglas en inglés).¹³⁹ Cinco meses antes, en Negros Occidental, nueve agricultores, también miembros de la NFSW, fueron asesinados luego de una cosecha.¹⁴⁰

La región es famosa por las relaciones feudales entre trabajadores y terratenientes, en un contexto de lucha entre insurgentes comunistas y fuerzas gubernamentales, ambos implicados en innumerables abusos contra los derechos humanos. Este es un legado continuo de injusticias coloniales, donde los derechos formales de la tierra se concentraron en pocas manos. Los trabajadores campesinos y los grupos de agricultores han luchado durante mucho tiempo por la reforma agraria en las vastas plantaciones de azúcar de la isla, para abordar la desigualdad y la pobreza en toda la región.¹⁴¹

A pesar de las promesas, el gobierno de Filipinas ha hecho poco para apoyar a estas comunidades, priorizando con frecuencia los intereses de las grandes agroindustrias.

LAS GRANDES MARCAS DEL AGRO PRESIONADAS PARA DAR LOS PRIMEROS PASOS

En 2019, tras la publicación del informe de Global Witness “Defendiendo a Filipinas”, dos de las marcas agroindustriales más grandes del país han reconocido la necesidad de contar con políticas internas claras y concretas para abordar el tema de las represalias contra quienes se manifiestan en oposición a sus proyectos.

En abril, Dole Filipinas anunció que la empresa “realizó una revisión de sus procesos internos para garantizar que no forman parte de (...) la violencia ejercida contra las personas defensoras del medio ambiente y/o los pueblos indígenas”, y se comprometió a “esbozar políticas empresariales más concretas”.

Del Monte Filipinas ha ido un paso más allá, colaborando con organizaciones de la sociedad civil a medida que revisan sus “procesos de evaluación de impacto y debida diligencia”, e “identifican áreas no comprometidas o tolerancia cero”. La empresa se comprometió a “prevenir y responder a toda represalia ejercida contra las personas que denuncien conflictos sobre cualquiera de los negocios en los que nuestra compañía esté involucrada”, y a traducir estos compromisos en “acciones concretas”.¹⁴²



RUMANÍA: CORRUPCIÓN Y ASESINATOS EN LA UNIÓN EUROPEA

- Más de la mitad de los bosques primarios y nativos de Europa, denominados el “pulmón de Europa”, se encuentran en Rumanía.¹⁴³
- Según Greenpeace Rumanía, cada hora se degradan tres hectáreas de este bosque, en gran parte debido a la explotación forestal ilegal, que genera aproximadamente mil millones de euros anuales.
- Dos guardaparques fueron asesinados en 2019. Ambos trabajaban para detener la tala ilegal. Además, se registraron cientos de amenazas y ataques contra guardaparques.
- A fines de 2019, miles de personas marcharon en Bucarest y otras ciudades de Rumanía para protestar contra la tala ilegal y exigir que los ataques sean investigados a fondo.

La protección de estos bosques resulta uno de los esfuerzos vitales para frenar el cambio climático. Se estima que un solo árbol de haya de 150 años absorbe suficiente carbono para compensar un viaje en automóvil de 56.000 km,¹⁴⁴ y se calcula que los bosques de hayas rumanos abarcan casi dos millones de hectáreas.¹⁴⁵ Los bosques también albergan algunas especies de animales salvajes exóticos y en peligro de extinción, incluyendo una tercera parte de la población de osos pardos de Europa y una cuarta parte de sus lobos.¹⁴⁶

La organización ambientalista *Agent Green* fue creada por Gabriel Paun para proteger esta área silvestre vital y exponer el comercio ilegal de tala¹⁴⁷ que amenaza la zona.

Como resultado de su trabajo, Gabriel ha enfrentado actos de intimidación y ataques violentos. En noviembre de 2014 fue agredido con gas pimienta cuando filmaba un camión ingresando a un aserradero que transportaba madera del Parque Nacional Retezat.¹⁴⁸ En mayo de 2015, él y un colega fueron atacados por un grupo grande de hombres, y ambos resultaron gravemente heridos.¹⁴⁹ Al año siguiente, Paun fue víctima de un ataque digital dirigido que borró los datos de siete años y destruyó su computadora.¹⁵⁰ A fines del año pasado, mientras hacía de guía en el Parque Nacional Domogled para un equipo de Netflix, que estaba filmando un episodio de la docuserie “*Broken*”, fueron amenazados por madereros.¹⁵¹

MORIR DEFENDIENDO EL BOSQUE

La violencia asociada con el comercio de tala ilegal cobró relevancia en 2019 con el asesinato de dos guardaparques. En la noche del 16 de octubre, el guardaparques Liviu Pop,* quien había sido contratado para proteger el bosque, recibió



Arriba: Las montañas Făgăraș, en el centro de Rumanía, son una de las regiones afectadas por la tala ilegal y la destrucción de zonas protegidas de la red Natura 2000. *Agent Green*. Abajo: Guardas forestales junto a cruces de madera con los nombres de sus colegas asesinados, incluido Liviu Pop, durante una protesta en Bucarest, el 29 de octubre de 2019. DANIEL MIHAILESCU/AFP via Getty Images

una denuncia anónima alertando sobre actividades de tala ilegal. Luego de llamar a su gerente, se dirigió a investigar. Hasta ahora, todo lo que sucedió después ha sido objeto de especulación, pero lo que está claro es que Liviu recibió un disparo y murió, mientras protegía el bosque que amaba.

La muerte de Liviu se produjo solo un mes después de que Răducu Gorcioaia fuera encontrado muerto en su automóvil en el condado de Iași, en el este de Rumania.¹⁵² Los medios informaron que Răducu, otro empleado forestal estatal, se enfrentó a tres madereros ilegales en el distrito forestal de Pascani y sufrió heridas fatales en la cabeza, infringidas con un hacha.¹⁵³

Estos asesinatos no son incidentes aislados. Según el sindicato forestal rumano, otros cuatro guardaparques han sido asesinados a causa de su trabajo en los últimos años.¹⁵⁴ Esta

* Para obtener más detalles sobre cómo incluimos los ataques contra las personas contratadas para proteger el medio ambiente, consulte nuestra metodología en la página 40.

misma entidad ha registrado más de 650 incidentes diferentes que incluyen ataques físicos, amenazas de muerte y destrucción de bienes dirigidos contra los guardaparques.¹⁵⁵ Está claro que proteger estos bosques vitales es un trabajo peligroso, y las personas defensoras del medio ambiente de Rumanía necesitan urgentemente una mayor protección.

LA DESAPARICIÓN DE BOSQUES Y LA CORRUPCIÓN ENDÉMICA

Los bosques de Rumanía están siendo cada vez más amenazados: *Global Forest Watch* estima que, entre 2001 y 2019, se perdieron 349.000 hectáreas, el equivalente a más del 4% de la cubierta arbórea del país desde 2000.¹⁵⁶ Greenpeace Rumanía considera que hasta tres hectáreas de cobertura forestal se destruyen cada hora producto de la tala legal e ilegal.¹⁵⁷

El comercio de tala ilegal en Rumanía es enorme, algunas estimaciones indican que su valor asciende a mil millones de euros anuales.¹⁵⁸ En 2015, según una investigación de la UE, más del 40% de la madera extraída de los bosques de Rumanía provenía de fuentes no registradas.¹⁵⁹ Sin embargo, un informe publicado en 2019 del Inventario Forestal Nacional situó esta cifra en más del 50%.¹⁶⁰

Los sindicatos del crimen organizado, la llamada “mafia de la madera”, son el corazón del comercio de la tala ilegal, pero la corrupción que la sustenta se extiende por todas partes, desde funcionarios públicos hasta miembros de la comunidad. La red sostiene comunidades enteras y los guardaparques también están implicados.¹⁶¹

DEMANDA DE JUSTICIA

Existen algunas señales de que las cosas están cambiando: después de los asesinatos ocurridos a fines de 2019, miles de personas marcharon en Bucarest y otras ciudades de todo el país para protestar contra la tala ilegal y exigir que los ataques contra los trabajadores forestales sean investigados a fondo.¹⁶² La organización *Agent Green*, en coalición con otros grupos ambientalistas, presentó una denuncia ante la Comisión Europea que detalla el fracaso de Rumanía para frenar la tala



Gabriel Paun se reúne con el Ministro rumano del Medio Ambiente, Aguas y Bosques, Costel Alexe. *Agent Green*

ilegal.¹⁶³ Como resultado, en febrero de este año, la Comisión amenazó con acciones legales contra el gobierno.¹⁶⁴

Sin embargo, parece difícil obtener justicia para las víctimas de la mafia del bosque. El responsable de disparar a Sorin Jiva (guardaparques del oeste de Rumanía) en 2017, todavía está libre.¹⁶⁵ En los meses que siguieron al asesinato de Liviu Pop, no se ha producido ningún arresto.

RECOMENDACIONES DE LAS PERSONAS DEFENSORAS:

Agent Green insta al gobierno rumano a:

- Preservar de manera estricta e inmediata los últimos bosques primarios y nativos que quedan (525.000 hectáreas o el 8% de la cubierta forestal del país).
- Aumentar la red Natura 2000¹⁶⁶ del 23% al 30% del país y garantizar una aplicación real de las directivas sobre naturaleza de la Unión Europea.
- Combatir la tala ilegal fortaleciendo los controles y aumentando las multas. Asegurar la trazabilidad y la transparencia, operacionalizando la aplicación *Forest Inspector*¹⁶⁷ que publica los planes forestales, las concesiones de tala, las rutas de transporte de madera y los destinos.



Vista aérea de una serrería en el centro de Rumanía. *Agent Green*



CONCLUSIÓN: NEGOCIOS A COSTA DEL PLANETA

Una fotografía aérea muestra las zonas deforestadas en una concesión de aceite de palma en la provincia de Borneo occidental, Indonesia. ROMEO GACAD/AFP via Getty Images

Nuestro informe de este año no podría ser más claro: en el momento en el que más necesitamos a las personas que protegen el planeta contra las industrias destructivas e intensivas en carbono, observamos el mayor número de homicidios de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente desde que Global Witness comenzó a registrar estos asesinatos.

A pesar de que ya sea de conocimiento público cuán importantes son los bosques tropicales para la preservación del clima, observamos cómo la destrucción forestal sigue aumentando, y cómo las personas defensoras que luchan contra la tala siguen “desapareciendo”. A pesar de que existe una mayor toma de conciencia sobre cómo la tierra indígena es arrebatada para el desarrollo de proyectos mineros, los bancos aún siguen aprobando operaciones sin tener ninguna evidencia de que podrán garantizar y proteger los derechos humanos de las poblaciones locales. A pesar de las peligrosas amenazas para la vida marina y el agua dulce, las personas que defienden nuestros ríos y océanos son marginadas y silenciadas.

En muchos países, el derecho de las personas a su tierra y a sus recursos naturales carece de protección, de documentación legal que lo respalde o de reconocimiento. Las medidas de resguardo del medio ambiente se aplican de manera deficiente. La situación en Colombia y Filipinas pone en evidencia esta problemática con resultados terribles. Los informes revelan que la violencia, la intimidación y el acoso hacia las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente ocurren cuando los Estados no abordan las causas estructurales de estas violaciones y las empresas no respetan los derechos humanos en sus operaciones globales, tal y como lo exigen los estándares internacionales vigentes.¹⁶⁸ Los Estados deben garantizar la rendición de cuentas, y tanto las empresas como sus inversionistas deben mitigar estos riesgos y reparar los daños relacionados con sus cadenas de suministro.

Inclusive, la protección del medio ambiente y los derechos humanos tiene sentido desde el punto de vista comercial. Existen fuertes indicios de que las inversiones éticas están comenzando a superar a los fondos tradicionales.¹⁶⁹ La protección del derecho de las comunidades indígenas a la tierra y a los recursos puede reducir los riesgos para las empresas y los inversionistas, tal y como se señala en nuestro reciente tal y como se señala en nuestro reciente informe, Responsible Sourcing (“Abastecimiento Responsable”). Si las empresas, incluidas las instituciones financieras, realmente quieren detener el colapso climático y poner fin a la insensata violencia contra quienes se encuentran en la primera línea de la crisis, son necesarios esfuerzos concertados.

Durante la actual crisis del Covid-19, algunas empresas están ampliando su ataque contra las personas defensoras, y los gobiernos están reduciendo las protecciones. Si a esto le sumamos el aumento en los ataques contra personas defensoras durante 2019, nos enfrentamos al momento más preocupante que hemos vivido. Las tendencias son claras, las estadísticas son globales, las causas recaen en las prácticas comerciales irresponsables y los gobiernos que las apoyan.

Global Witness ha estado informando sobre los derechos de las personas defensoras desde 2012. En 2015 los Estados se unieron para suscribir al Acuerdo de París. En todo el mundo la gente sale cada vez más a la calle para exigir medidas climáticas urgentes. Sin embargo, la cantidad de personas defensoras asesinadas e intimidadas está aumentando. Debemos escucharlas y posicionarlas al frente y al centro de nuestros planes de respuesta climática. Los gobiernos y las industrias deben tomar medidas inmediatas para abordar las causas estructurales del conflicto, salvaguardar los derechos de las personas defensoras y garantizar la responsabilidad en toda la cadena de suministro.

RECOMENDACIONES

Las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente solo podrán ejercer su activismo de manera segura cuando los Estados, las empresas y los inversionistas actúen para abordar las causas estructurales del conflicto, salvaguarden los derechos de las personas defensoras y garanticen la rendición de cuentas cuando los ataques ocurran. En la siguiente sección, hablamos sobre lo que deben hacer los gobiernos y las empresas para abordar estos problemas.

LOS GOBIERNOS

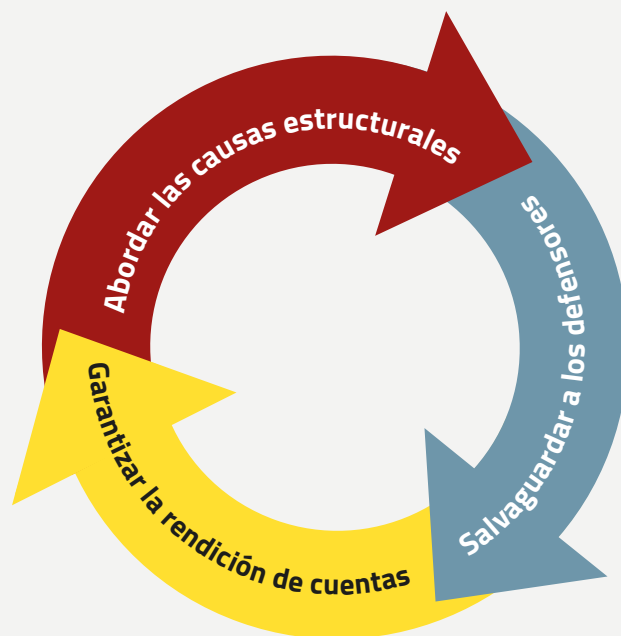
Los Estados (a través de sus gobiernos) tienen el deber principal, según el derecho internacional, de salvaguardar la protección de los derechos humanos de las personas defensoras, permitiéndoles ejercer su activismo de forma segura. Esto incluye garantizar los derechos humanos pertinentes, como el derecho a la vida, a la libertad de reunión y expresión, y a un nivel de vida adecuado.¹⁷⁰ Además, existe un impulso creciente del reconocimiento del derecho de las personas al disfrute de un medio ambiente seguro, limpio, saludable y sostenible, incluyendo el derecho a un clima seguro.¹⁷¹

Para abordar las causas estructurales, los gobiernos deberían:

- Resolver los reclamos pendientes sobre tenencia de tierras y asegurar formalmente, incluso a través de medios legales, el derecho a la tierra de las comunidades y los pueblos indígenas.
- Comprometerse a abordar la desigualdad en la distribución de la tierra, incluso en lo que respecta al género.
- Garantizar que ningún proyecto empresarial se desarrolle sin el consentimiento libre, previo e informado de las comunidades indígenas potencial y efectivamente afectadas en cada etapa del ciclo u operación del proyecto.
- Exigir la evaluación previa y completa de los posibles impactos ambientales y sociales de las operaciones comerciales y las políticas propuestas. Los resultados de cualquier evaluación deben ser públicos y tendrán que utilizarse para mitigar los impactos adversos experimentados por las comunidades.

Para salvaguardar los derechos de las personas defensoras, los gobiernos deberían:

- Legitimar legalmente el rol de las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente y condenar públicamente cualquier amenaza contra ellas, prestando especial atención a los ataques y a la violencia de género.
- Garantizar que las políticas nacionales salvaguarden los derechos de las personas defensoras y de los manifestantes a la libertad de reunión y expresión, así como el posible recurso a la



desobediencia civil. Esto incluye la eliminación de la legislación utilizada para criminalizar a las personas defensoras.

- A través de misiones diplomáticas y comerciales, plantear inquietudes a los gobiernos de los países donde se implementan los proyectos sobre temas ambientales y de derechos humanos que generan preocupación, y utilizar las políticas y la legislación para responsabilizar a sus empresas nacionales con operaciones en el extranjero.

Para garantizar la rendición de cuentas, los gobiernos deberían:

- Proporcionar mecanismos efectivos de rendición de cuentas en todos los niveles, que ofrezcan resultados tangibles en la vida de las personas defensoras de acuerdo con las leyes y normas internacionales.
- Llevar ante la justicia a los responsables de ordenar o ejecutar cualquier amenaza o ataque contra una persona defensora de la tierra o del medio ambiente.
- Prevenir, investigar, castigar y resarcir los actos de corrupción, los abusos contra los derechos humanos y el daño ambiental a través de políticas, leyes, reglamentos y reparaciones efectivas, incluida la obligación para las empresas y los inversionistas de rendir cuentas sobre sus obligaciones al operar proyectos o adquirir productos procedentes de la tierra, tanto en el país como en el extranjero.
- Condicionar la ayuda externa y la inversión en proyectos a la existencia de medidas específicas para garantizar la seguridad de las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente.

LAS EMPRESAS Y LOS INVERSIONISTAS

La violencia, la intimidación y el acoso hacia las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente pueden ocurrir cuando las empresas no respetan los derechos humanos en sus operaciones globales, tal como lo exigen los estándares internacionales vigentes.¹⁷² Las empresas y sus inversionistas son responsables de mitigar los riesgos y reparar los daños relacionados con las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente a lo largo de sus cadenas de suministro, operaciones e inversiones. Del mismo modo, deben utilizar la influencia que tienen sobre la formulación de políticas nacionales e internacionales para abogar por mejores salvaguardas para las personas defensoras y presionar por el fortalecimiento de los compromisos estatales, con el objetivo de garantizar el derecho comunitario a la tierra en las Contribuciones Previstas y Determinadas a Nivel Nacional bajo el Acuerdo de París.

Para **abordar las causas estructurales**, las empresas y los inversionistas deberían:

- Desarrollar y publicar una posición política sobre las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente que incluya un pronunciamiento de tolerancia cero sobre las amenazas y la violencia contra las personas defensoras, y la adquisición ilegal de tierras.
- Identificar, prevenir, abordar e informar todo tipo de efecto adverso relacionado con sus operaciones, cadenas de valor y relaciones comerciales sobre los derechos humanos y el medio ambiente a través de evaluaciones periódicas de debida diligencia respecto a los riesgos para las comunidades y las personas defensoras afectadas.
- Garantizar la publicación transparente y accesible de las evaluaciones de impacto sobre los derechos humanos y de los procesos de debida diligencia.
- Monitorear regularmente la eficacia de los procesos de prevención de represalias y debida diligencia a través de consultas con las comunidades, los representantes de las personas defensoras y los expertos independientes, incluso como parte de evaluaciones periódicas de impacto sobre los derechos humanos.

Para **salvaguardar los derechos de las personas defensoras**, las empresas y los inversionistas deberían:

- Condenar públicamente las amenazas y los ataques contra las personas defensoras sin importar dónde ocurran, y dar a conocer las medidas de debida diligencia utilizadas para identificar estos ataques y abordarlos.
- Implementar de forma adecuada políticas y prácticas específicas que apoyen los posicionamientos estratégicos o los llamados realizados por las personas defensoras de derechos humanos.
- Tomar acciones deliberadas para consultar a mujeres defensoras y a organizaciones locales y/o nacionales de defensa de derechos de las mujeres que representan sus intereses, y garantizar que los procesos de debida diligencia y los mecanismos de protección no reproduzcan la discriminación estructural o las barreras que enfrentan las mujeres.

Para **garantizar la rendición de cuentas**, las empresas y los inversionistas deberían:

- Cooperar con, apoyar y de ninguna manera obstaculizar las investigaciones de las autoridades estatales sobre los casos de ataques contra personas defensoras de la tierra y del medio ambiente.
- Contribuir en la interposición de recursos y la obtención de reparación para las personas defensoras, las organizaciones y las comunidades afectadas por amenazas y ataques.
- Ejecutar medidas inmediatas para suspender los proyectos comerciales y las relaciones con socios comerciales en aquellas situaciones en que las personas defensoras han sido amenazadas, hasta que se tomen medidas firmes para proteger a las personas en riesgo y evitar daños mayores.¹⁷³

NUESTRA CAMPAÑA SOBRE PERSONAS DEFENSORAS DE LA TIERRA Y DEL MEDIO AMBIENTE: IMPACTOS Y RESULTADOS

A nivel mundial, la tierra está siendo acaparada de forma violenta y los hábitats naturales están siendo destruidos para producir los bienes que consumimos todos los días. Al mismo tiempo, un incontable número de personas son asesinadas, atacadas o encarceladas por atreverse a tomar una posición. Son defensoras de la tierra y del medio ambiente: personas comunes y corrientes que intentan proteger sus hogares, medios de subsistencia y la salud de nuestro planeta de los efectos nocivos que generan industrias como la minería, el petróleo y el gas, y los agronegocios.

Desde 2012, Global Witness ha llevado adelante una campaña para detener los ataques contra las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, y garantizar que puedan vivir y trabajar sin temor y sin sufrir intimidación.

La campaña de Global Witness “Personas Defensoras de la Tierra y del Medio Ambiente” tiene como objetivo crear conciencia sobre las amenazas y ataques más amplios que enfrentan las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente y sus comunidades. Esta campaña busca amplificar la voz de las personas defensoras y dar un mayor respaldo a su trabajo y sus redes de apoyo.

Promovemos reformas por parte de gobiernos, industrias e inversionistas destinadas a evitar que la comercialización de tierras y recursos naturales a nivel mundial profundicen el conflicto. Investigamos las causas estructurales de la violencia en los países más afectados, presionando a los gobiernos para que detengan los abusos y lleven a los responsables ante la justicia. Trabajamos duro para posicionar esta crisis, que suele ocultarse, en las agendas políticas

Nuestra **nueva campaña** se centra en abordar uno de los principales detonantes de los ataques y las represalias contra personas defensoras de la tierra y del medio ambiente: las cadenas de suministro agroindustriales.

Trabajando con las personas defensoras y las organizaciones que las apoyan, nosotros:

Creamos conciencia sobre la amplia gama de amenazas y desafíos que enfrentan las personas defensoras de todo el mundo.

➤ Nuestros datos e investigaciones sobre las amenazas que enfrentan las personas defensoras han sido ampliamente citados por la sociedad civil, así como por medios de comunicación nacionales e internacionales, académicos y académicas, gobiernos e instituciones multilaterales como las Naciones Unidas.

➤ Nuestra campaña ha posicionado el tema de las amenazas contra las personas defensoras de la tierra y del medio

ambiente en las agendas de los formuladores de políticas nacionales e internacionales.

➤ Nuestros informes anuales han demostrado que las amenazas contra las personas defensoras continúan aumentando.

Amplificamos las voces de las personas defensoras y apoyamos sus campañas y actividades de incidencia

➤ Una evaluación de la campaña de 2018 concluyó que el trabajo de Global Witness con las personas defensoras es altamente valorado: suma una voz influyente y amplifica la voz de las personas defensoras de base, por lo que es mucho más difícil para los responsables de la toma de decisiones nacionales ignorar los problemas.

➤ Hemos contribuido a persuadir a medios de comunicación nacionales e internacionales para que cubran las amenazas que enfrentan las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Según nuestras co-partes en Filipinas, la cobertura internacional que ayudamos a generar aumenta la presión sobre el gobierno para que cesen los asesinatos extrajudiciales de personas defensoras, así como el cierre de las ONG. Un día después del lanzamiento de nuestro informe anual de 2019, nuestra co-parte en México, CEMDA, realizó una conferencia de prensa, que contó con la cobertura de 15 medios mexicanos. CEMDA se aseguró de que los medios locales no informaran solo sobre el análisis de Global Witness, sino también sobre las propuestas de las ONG mexicanas.

➤ Hemos brindado capacitaciones en seguridad, incidencia y comunicación a organizaciones que apoyan a personas defensoras de todo el mundo. En 2019, desarrollamos un programa para respaldar a nuestras co-partes claves en actividades de recopilación de datos y comunicación.

Presionamos a las empresas para que adopten e implementen políticas y prácticas a lo largo de sus cadenas de suministro que protejan y respeten los derechos de las personas defensoras

➤ En 2019, finalizamos una campaña de siete años dirigida a la industria del caucho, incluyendo a dos de las empresas más grandes de Vietnam, inversionistas como Deutsche Bank y la Corporación Financiera Internacional (el brazo del Grupo Banco Mundial que otorga préstamos al sector privado) y empresas de neumáticos de marcas reconocidas internacionalmente. Gracias a nuestras actividades de incidencia, las compañías mundiales de neumáticos actualizaron sus políticas de abastecimiento y trabajaron en forma conjunta para lanzar la Plataforma Global para el Caucho Natural Sostenible.



Esta plantación bananera en la isla filipina de Mindanao se encuentra en el centro de una larga disputa por la tierra. La población indígena local alega que se falsificó, a través de un fraude, su consentimiento en el proceso de otorgamiento de concesiones para el uso de la tierra, que luego fue arrendada a Dole Filipinas. *Global Witness / Jeffrey Maitem*

➤ En 2019, el informe de investigación de Global Witness “Defendiendo a Filipinas” puso al descubierto los intereses creados, los fracasos políticos y los múltiples actores detrás del acaparamiento de tierras, la destrucción ambiental y las amenazas contra activistas en el país más letal de Asia para las personas defensoras. Como resultado, las empresas agroindustriales señaladas en el informe “Defendiendo a Filipinas” se han comprometido a revisar y fortalecer sus políticas y compromisos de debida diligencia con las personas defensoras de derechos humanos. Estas compañías deben finalizar el proceso de revisión de sus políticas y comenzar a informar sobre su implementación.

➤ En el transcurso de nuestra nueva campaña, construiremos sobre estos éxitos e impulsaremos a las empresas involucradas en cadenas mundiales de suministro en la agricultura a tomar medidas para apoyar a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente.

Hacemos campaña para que los gobiernos y las organizaciones internacionales adopten regulaciones que respeten y protejan a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente:

➤ Nuestra publicación “Honduras: el lugar más peligroso para defender el planeta” expuso los vínculos estatales y a los funcionarios corruptos involucrados en proyectos comerciales a gran escala impuestos a las comunidades. Al llevar adelante

nuestra campaña con las ONG nacionales, contribuimos a ejercer presión sobre el gobierno para que investigue activamente el asesinato de Berta Cáceres y el caso de corrupción que lo rodea. Siete hombres han sido condenados. El gobierno ahora debe investigar y procesar a quienes ordenaron el homicidio.

➤ Trabajando en coalición con otras organizaciones, nuestra campaña ha impulsado con éxito:

> Políticas gubernamentales de Canadá y el Reino Unido para apoyar a las personas defensoras de derechos humanos en todo el mundo. Estas políticas ahora deben implementarse de manera consistente y efectiva.

> La Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés) publicó una declaración de posición de tolerancia cero sobre represalias, afirmando públicamente su apoyo a las organizaciones de la sociedad civil que participan o se manifiestan contra sus proyectos de desarrollo. La IFC ahora debe implementar políticas prácticas y efectivas para materializar este compromiso.

> El banco de desarrollo holandés FMO desarrolló un sistema de alerta temprana para prevenir y evitar represalias contra las personas defensoras de derechos humanos. El FMO ahora debe informar cómo está implementando este sistema de manera efectiva.

METODOLOGÍA

La campaña de Global Witness “Personas defensoras de la tierra y del medio ambiente” tiene como objetivo crear conciencia sobre la amplia gama de amenazas y ataques que enfrentan las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente y sus comunidades. Aspira a amplificar la voz y respaldar el trabajo de las personas defensoras y sus redes de apoyo.

Definimos a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente como aquellas que adoptan una posición firme y pacífica contra la explotación injusta, discriminatoria, corrupta o perjudicial de los recursos naturales o del medio ambiente.

Incluye una amplia variedad de personas. Las personas defensoras suelen vivir en comunidades cuyas tierras, salud y medios de vida están siendo amenazados por las operaciones de minería, explotación forestal, empresas agroindustriales u otras industrias. Otras defenderán nuestro entorno biodiverso. Otras apoyarán tales esfuerzos a través de su trabajo, como abogadas de derechos humanos o ambientales, políticas, guardaparques, periodistas o miembros de campañas u organizaciones de la sociedad civil, por ejemplo.

Desde 2010, Global Witness contabiliza la cantidad de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente asesinadas anualmente. Mantenemos una base de datos de los asesinatos para que haya un registro de estos trágicos eventos y podamos rastrear tendencias y resaltar los problemas clave detrás de ellos.

Investigación sobre los asesinatos y las desapariciones forzadas de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente entre el 1 de enero de 2019 y el 31 de diciembre de 2019:

Global Witness identifica casos de asesinatos a través de la búsqueda y revisión de fuentes fiables de información pública en línea, mediante el siguiente proceso:

- **Oportunista:** Identificamos fuentes nacionales e internacionales que ofrecen datos sobre personas defensoras de derechos humanos mencionadas como asesinadas, tales como el informe anual de 2018 de Front Line Defenders y el informe anual del Programa Somos Defensores, en Colombia. Luego investigamos cada caso.
- **Sistemático:** Establecemos alertas de motores de búsqueda utilizando palabras claves, y realizamos otras búsquedas en línea para identificar casos relevantes en todo el mundo.
- **Verificado:** En la medida de lo posible o cuando es necesario, consultamos con aliadas nacionales o regionales para recabar más información sobre los casos.

Para cumplir con nuestros criterios, un caso debe estar respaldado por la siguiente información disponible:

- Fuentes de información en internet que sean creíbles, publicadas y actuales.
- Detalles sobre el tipo de acto y el método de violencia, incluyendo la fecha y el lugar.
- Nombre y alguna información biográfica sobre la víctima.
- Conexiones claras, inmediatas y documentadas a un conflicto medio ambiental o vinculado a la tierra.

En ocasiones podemos incluir un caso que no cumpla con los criterios descritos anteriormente, siempre y cuando una organización local respetada nos brinde pruebas convincentes surgidas de sus propias investigaciones, y no estén disponibles en línea.

Global Witness incluye en su base de datos a amigos, colegas y familiares de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente asesinadas si: A) parecen haber sido asesinados como represalia a causa del trabajo de la persona defensora; o B) si fueron asesinados en un ataque en el cual también se asesinó a la persona defensora.

Es probable que nuestros datos sobre asesinatos estén subestimados, dado que muchos homicidios no son denunciados, especialmente en las zonas rurales. Nuestros criterios no siempre se pueden cumplir revisando únicamente la información pública (como artículos periodísticos o documentos legales), ni a través de contactos locales. Tener una metodología estricta también significa que nuestras cifras no representan la magnitud del problema y estamos trabajando en mejorarlo.

En resumen, las cifras presentadas en este informe deben ser consideradas como una imagen parcial de la cantidad de asesinatos de personas defensoras del medio ambiente y de la tierra en todo el mundo en 2019. Se han identificado casos relevantes en 21 países en 2019; pero es posible que también ocurrieran en otros países donde las violaciones de derechos humanos están muy extendidas. Las razones por las cuales no pudimos documentar tales casos en el marco de nuestra metodología y criterios incluyen:

- Presencia limitada de organizaciones de la sociedad civil, ONG y otros grupos que monitorean la situación en el terreno.
- Represión hacia medios de comunicación y otros centros de información.
- Conflictos más amplios y / o violencia política, incluso entre las comunidades.

Realizamos búsquedas en inglés, español y portugués. Debido al gran número de países y potenciales fuentes, concentramos nuestras búsquedas en aquellos países donde las alertas iniciales indican que hay casos potencialmente relevantes para investigar. Debido a la forma en que este trabajo ha evolucionado a lo largo de los años, Global Witness tiene vínculos bien establecidos en algunos países; pero carece de contactos en otros.

Nuestros datos pueden diferir de los recopilados por otras ONG, debido a variaciones en las metodologías y técnicas de verificación. Algunas ONG documentan ataques contra todas las personas defensoras de derechos humanos, mientras que los datos de Global Witness solo cubren a las personas defensoras que trabajan en temas de defensa de la tierra o del medio ambiente.

GUARDAPARQUES Y FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO

Nuestras estadísticas revelan que un número significativo de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente asesinadas pertenecen a comunidades indígenas, cuyas habilidades de gestión de la tierra y el agua son cruciales para combatir la crisis climática y la pérdida de biodiversidad. En algunas zonas del mundo, los pueblos indígenas han sido y siguen siendo expulsados de sus tierras para la creación o el mantenimiento de reservas de conservación. Claramente, Global Witness no respalda este enfoque de protección ambiental. No incluimos en nuestros datos casos de personas vinculadas a la violencia ejercida contra comunidades indígenas o locales en sus esfuerzos por proteger las reservas naturales. Sin embargo, sí incorporamos casos de funcionarios gubernamentales y guardaparques que han sido específicamente amenazados o atacados mientras intentaban proteger los bosques y la biodiversidad, en los que se desconocen conflictos con las comunidades indígenas o locales.

Investigación sobre la amplia gama de ataques contra personas defensoras de la tierra y del medio ambiente:

En nuestros esfuerzos por destacar la gama completa de ataques que enfrentan las personas defensoras, incluimos detalles de estos en el mapa global y en las secciones de estudio de caso de este informe. Debido a la limitación de capacidades, no nos es posible documentar sistemáticamente la amplia variedad de amenazas que enfrentan las personas defensoras como lo hacemos con los asesinatos, sino que intentamos informar sobre casos emblemáticos que exhiben tendencias regionales y temáticas.

Al seleccionar los casos para documentar ambas secciones, utilizamos los siguientes criterios:

- Equilibrio entre países y regiones.
- Equilibrio entre ataques no letales y criminalización.
- Evidenciar una variedad de diferentes industrias que generan conflictos, por ejemplo, minería y extracción, agroindustria y explotación forestal.
- Organizaciones asociadas receptoras / organizaciones locales que siguen el caso.

Para incluir o no un caso, utilizamos los mismos criterios citados anteriormente, a saber: fuentes de información en línea creíbles, publicadas y actuales; detalles sobre el tipo de acto, incluida la fecha y el lugar; nombre y alguna información biográfica sobre la (s) víctima (s); y conexiones claras, inmediatas y documentadas a un conflicto ambiental o de la tierra.

Igualmente, todos los casos que hemos incluido se refieren a eventos que ocurrieron en 2019. Sin embargo, en los casos en los que se han producido desarrollos significativos en la primera mitad de 2020, hemos incluido la actualización correspondiente.

Para documentar los estudios de caso en profundidad en Colombia, Filipinas y Rumania, hemos trabajado de forma directa con organizaciones nacionales y locales en cada país. Esto se incluye en la recopilación de información adicional. También garantizamos que tanto las personas como las organizaciones pertinentes verifiquen la precisión de estos estudios de caso. En cada estudio de caso hay un conjunto de recomendaciones elaboradas por personas defensoras cuyo objetivo es amplificar las voces de aquellas con quienes trabajamos. Pueden ser aliadas de larga data o contactadas específicamente por su participación o conexión con el tema específico.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos aquellos que están trabajando duro, a menudo bajo situaciones de gran riesgo y, a veces, con recursos limitados, para apoyar a las personas defensoras. Sin el trabajo de una documentación exhaustiva de las siguientes organizaciones, para Global Witness sería simplemente imposible mantener su base de datos y producir este informe. Este año agradecemos particularmente el apoyo ofrecido por:

- Comissão Pastoral da Terra (CPT), Brasil
- Conectas, Brasil
- Programa Somos Defensores, Colombia
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Colombia
- Asociación de Cabildos Indígenas del norte del Cauca-ACIN – Colombia
- Fuerza de Mujeres Wayuu, Colombia
- Unidad de Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos (UDEFEQUA), Guatemala
- Aci-Participa, Honduras
- Diakonia, Honduras
- Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), México
- Comité Cerezo, México
- Alyansa Tigil Mina (ATM), Filipinas
- Kalikasan PNE, Filipinas
- Karapatan, Filipinas
- UMA – Filipinas
- Paghidaet Sa Kauswagan Development Group (PDG) Negros NGO – Filipinas
- National Federation of Sugar Cane Workers – NFSW - Filipinas
- Save our School Network SMR, Filipinas
- PASAKA SMR, Filipinas
- Agent Green, Rumania
- Greenpeace, Rumania
- People’s Watch – India
- Witness Radio – Uganda
- Amnistía Internacional
- Business and Human Rights Resource Centre
- Front Line Defenders
- Human Rights Watch
- Peace Brigades International (PBI)
- Protection International, Indonesia
- Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, Perú

Queremos agradecer también a quienes han colaborado con la edición, el diseño y las imágenes, y la traducción de este informe. El equipo de la campaña de Global Witness “Personas defensoras de la tierra y del medio ambiente” también desea reconocer la labor de sus increíbles colegas. Sin el arduo trabajo de los departamentos de comunicación, desarrollo, servicios, finanzas, recursos humanos, informática, legal y gestión de GW (así como de todos los que mantienen el funcionamiento de la organización), Global Witness no podría apoyar a esos valientes defensores en la primera línea en la lucha por los derechos humanos y el futuro de nuestro planeta. Gracias.

NOTAS AL FINAL

- 1 “Análisis Global 2019”, Front Line Defenders, 11 de enero de 2020, <https://www.frontlinedefenders.org/es/resource-publication/global-analysis-2019>, (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Nota informativa: Defensoras y defensores asesinados durante 2019”, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 14 de enero de 2020, <https://www.hchr.org.co/index.php/informacion-publica/notas-informativas/9129-nota-informativa-defensoras-y-defensores-asesinados-durante-2019> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Colombia: Over 10,000 homicides, 230 activists killed in 2019”, Telesurtv, 31 de diciembre de 2019, <https://www.telesurenglish.net/news/Colombia-Over-10000-Homicides-230-Activists-Killed-in-2019-20191230-0015.html> (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 2 “Nota Informativa: Defensoras y defensores asesinados durante 2019”, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 14 de enero de 2020, <https://www.hchr.org.co/index.php/informacion-publica/notas-informativas/9129-nota-informativa-defensoras-y-defensores-asesinados-durante-2019> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Colombia death toll rises as gangs fill vacuums left by FARC rebels”, The Guardian, 19 de febrero de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/19/colombia-farc-activist-killings> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Buenos incentivos, un mal momento: sustitución de cultivos, siembra de coca y fumigación aérea en Colombia”, Daniel Meajía, Mounu Prem y Juan Vargas, London School of Economics, 17 de octubre de 2019, <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2019/10/31/buenos-incentivos-un-mal-momento-sustitucion-de-cultivos-siembra-de-coca-y-fumigacion-aerea-en-colombia/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “The rise and persistence of illegal crops: evidence from a native policy announcement”, Daniel Meajía, Mounu Prem y Juan Vargas, 7 de octubre de 2019, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3466363 (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 3 “Nota Informativa: Defensoras y defensores asesinados durante 2019”, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 14 de enero de 2020, <https://www.hchr.org.co/index.php/informacion-publica/notas-informativas/9129-nota-informativa-defensoras-y-defensores-asesinados-durante-2019> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Colombia death toll rises as gangs fill vacuums left by FARC rebels”, the Guardian, 19 de febrero de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/19/colombia-farc-activist-killings> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Buenos incentivos, un mal momento: sustitución de cultivos, siembra de coca y fumigación aérea en Colombia”, Daniel Meajía, Mounu Prem y Juan Vargas, London School of Economics, 17 de octubre de 2019, <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2019/10/31/buenos-incentivos-un-mal-momento-sustitucion-de-cultivos-siembra-de-coca-y-fumigacion-aerea-en-colombia/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “The rise and persistence of illegal crops: Evidence from a native policy announcement”, Daniel Meajía, Mounu Prem y Juan Vargas, 7 de octubre de 2019, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3466363 (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 4 “Deforestation in Colombian protected areas increased during post-conflict periods”, Nature, 18 de marzo de 2020, <https://www.nature.com/articles/s41598-020-61861-y> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Parques nacionales de Colombia pagan el precio de la intensificación de los conflictos territoriales”, Mongabay, 02 de abril de 2020, <https://es.mongabay.com/2020/04/incendios-en-parques-nacionales-de-colombia/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Estudio concluye que deforestación aumenta a medida que se intensifica el conflicto armado en Colombia”, Mongabay, 03 de septiembre de 2019, <https://es.mongabay.com/2019/09/conflicto-armado-y-coca-incrementan-deforestacion-en-colombia/> (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 5 Defending the Philippines, Global Witness, septiembre de 2019, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/defending-philippines/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “¿Enemigos del Estado?”, Global Witness, julio de 2019, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/enemigos-del-estado/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “¿A qué precio?” Global Witness, julio de 2018, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/a-qu%C3%A9-precio/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Defender la tierra”, Global Witness, julio de 2017, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/defender-la-tierra/> (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 6 “Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Situation of human rights in the Philippines”, Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 4 de junio de 2020 <https://www.ohchr.org/Documents/Countries/PH/Philippines-HRC44-AEV.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020).
- 7 “Análisis Global de Frontline Defenders 2019”, Frontline Defenders, 2020, https://www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/spanish_-_global_analysis_2019_web.pdf (Consultado: 25 de junio de 2020);
- “Civics El poder ciudadano bajo ataque”, Civicus, diciembre de 2019, <https://civicus.contentfiles.net/media/assets/file/EIPoderCiudadanoBajoAtaque.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- “Declaración de Fin de Misión, Michel Forst, Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los Defensores y Defensoras de Derechos Humanos”, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, <https://www.ohchr.org/sp/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25507&LangID=S> (Consultado: 25 de junio de 2020).
- 8 “Case of dead forest ranger in Romania reveals ties between lumber mafia and prosecutors”, Romania-Insider, 23 de octubre de 2019, <https://www.romania-insider.com/romania-ranger-murder-accident-lumber-mafia> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Romania forest murder as battle over logging turns violent”, BBC News, 21 de octubre de 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-50094830> (Consultado: 05 de abril de 2020).
- 9 “A Dangerous Shade of Green: Threats to Environmental Human Rights Defenders and Journalists in Europe”, Article 19, 2014, <https://www.article19.org/resources/a-dangerous-shade-of-green-threats-to-environmental-human-rights-defenders-and-journalists-in-europe/> (Consultado: 20 de junio de 2020).
- 10 “Land is a Critical Resource, IPCC report says”, Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), 8 de agosto de 2019, https://www.ipcc.ch/2019/08/08/land-is-a-critical-resource_srccl/ (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “4 Charts Explain Greenhouse Gas Emissions by Countries and Sectors”, World Resources Institute, 04 de febrero de 2020, <https://www.wri.org/blog/2020/02/greenhouse-gas-emissions-by-country-sector> (Consultado: 21 de abril de 2020).
- El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) identificó a la “Agricultura, silvicultura y uso de la tierra” como un sector perteneciente a la “silvicultura”. Esta categoría incluye tanto la deforestación como la degradación de los bosques, así como la rehabilitación y reforestación: <https://unfccc.int/topics/land-use/workstreams/land-use--land-use-change-and-forestry-lulucf>.
- 11 Para la definición de “comunidades indígenas y locales”, ver por ejemplo: Indigenous peoples and local communities, IPBES, <https://ipbes.net/glossary/indigenous-peoples-local-communities> (Consultado: 10 de mayo de 2020);
- “Bio-cultural diversity conserved by indigenous peoples & local communities – examples & analysis Companion document to IUCN/CEESP Briefing Note No. 10”, ICCA FORUM, 2010, <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2010-048.pdf> (Consultado: 10 de mayo de 2020).
- “A Global Baseline of Carbon Storage in Collective Lands”, Rights and Resources Initiative, septiembre de 2018, https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/2018/09/A-Global-Baseline_RRI_Sept-2018.pdf (Consultado: 15 de marzo de 2020).
- 12 “Investing in indigenous communities is most efficient way to protect forests, report finds”, Mongabay, 2 de julio de 2018 <https://news.mongabay.com/2018/07/investing-in-indigenous-communities-most-efficient-way-to-protect-forests-report-finds/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Securing Rights, Combating Climate Change: How Strengthening Community Forest Rights Mitigates Climate Change”, 2014, World Resources Institute, www.wri.org/securing-rights (Consultado: 10 de mayo de 2020).
- 13 “Closing the gap: Strategies and scale needed to secure rights and save forests”, Rights and Resources Initiative, 2016, <https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/2016-Annual-Review.pdf> (Consultado: 1 de julio de 2020).
- 14 “A global baseline of carbon storage in collective lands”. Rights and Resources Initiative: Washington, DC, septiembre de 2018, https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/2018/09/A-Global-Baseline_RRI_Sept-2018.pdf (Consultado: 05 de mayo de 2020).
- 15 “Paris 2015: Tracking country climate pledges”, Carbon Brief, actualizado el 1 de junio de 2017 <https://www.carbonbrief.org/paris-2015-tracking-country-climate-pledges> (Consultado: 15 de mayo de 2020);
- “Environmental Report defenders under attack – The threats facing people who protect nature”, Swedish Society for Nature Conservation, noviembre de 2019, https://www.naturskyddsforeningen.se/sites/default/files/dokument-media/environmental_defenders_under_attack_eng.pdf (Consultado: 15 de mayo de 2020).
- 16 “As Bolsonaro Keeps Amazon Vows, Brazil’s Indigenous Fear ‘Ethnocide’”, New York Times, 19 de abril de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/04/19/world/americas/bolsonaro-brazil-amazon-indigenous.html> (Consultado: 02 de junio de 2020);
- “Terras indígenas têm alta de 74% no desmatamento de 2018 para 2019”, UOL, <https://noticias.uol.com.br/meio-ambiente/ultimas-noticias/redacao/2019/11/28/terras-indigenas-tem-alta-de-74-no-desmatamento-de-2018-para-2019.htm> (Consultado: 02 de junio de 2020);
- “Rapid Deforestation of Brazilian Amazon Could Bring Next Pandemic: Experts”, 10 de junio de 2020, <https://earth.org/rapid-deforestation-of-brazilian-amazon-could-bring-next-pandemic/> (Consultado: 20 de junio de 2020).
- 17 “Rainforest Mafias: How Violence and Impunity Fuel Deforestation in Brazil’s Amazon”, Human Rights Watch, 17 de septiembre de 2019, <https://www.hrw.org/report/2019/09/17/rainforest-mafias/how-violence-and-impunity-fuel-deforestation-brazils-amazon> (Consultado: 05 de junio de 2020);
- “We Lost a Football Pitch of Primary Rainforest Every 6 Seconds in 2019”, World Resources Institute, 02 de junio de 2020, <https://www.wri.org/blog/2020/06/global-tree-cover-loss-data-2019> (Consultado: 10 de junio de 2020);

“Going in the Wrong Direction”: More Tropical Forest Loss in 2019”, New York Times, 02 de junio de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/06/02/climate/deforestation-climate-change.html> (Consultado: 10 de junio de 2020).

18 “Bolsonaro diz que pretende acabar com ‘ativismo ambiental xiita’ se for presidente”, Folha de Sao Paulo, 9 de octubre de 2018, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/bolsonaro-diz-que-pretende-acabar-com-ativismo-ambiental-xiita-se-for-presidente.shtml> (Consultado: 05 de junio de 2020);

International Center for Non-Profit Law, “US Protest Law Tracker”, <https://www.icnl.org/usprotestlawtracker/> (Consultado: 04 de abril de 2020).

19 “Civic space in numbers”, CIVICUS, <https://monitor.civicus.org/quickfacts/> (Consultado: 04 de junio de 2020);

“Defending rights during a pandemic: Impact of Covid-19 on the safety and work of human rights defenders”, 17 de abril de 2020, Frontline Defenders, <https://www.frontline-defenders.org/en/statement-report/defending-rights-during-pandemic-impact-covid-19-safety-and-work-human-rights> (Consultado: 05 de junio de 2020);

“Six months on: defending the Philippines”, Global Witness, 4 de mayo de 2020, <https://www.globalwitness.org/en/blog/six-months-defending-philippines/> (Consultado: 05 de junio de 2020).

20 Human Rights and Climate Change Are Twin Issues, Earn an Upcoming International Summit, The Climate Docket 9 de julio de 2019, <https://www.climatedocket.com/2019/07/09/human-rights-climate-change-united-nations/> (Consultado: 23 de junio de 2020).

21 “Climate change is accelerating, bringing world ‘dangerously close’ to irreversible change”, New York Times, 4 de diciembre de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/12/04/climate/climate-change-acceleration.html> (Consultado: 20 de abril de 2020).

22 “Mary Robinson Keynote Speech Climate Justice: Putting People First”, One Young World, 20 de octubre de 2018, <https://www.mrfcj.org/wp-content/uploads/2018/10/Mary-Robinson-Keynote-Speech-OYW-2018.pdf> (Consultado: 05 de abril de 2020).

23 “Gender and Climate Change Asia and the Pacific Policy brief 3: Gender and disaster risk reduction”, Global Gender and Climate Alliance y PNUD, 2013, https://www.researchgate.net/publication/282662753_Gender_and_disaster_risk_reduction_-_Policy_Brief_Asia_and_the_Pacific (Consultado: 05 de abril de 2020);

“Women Gaining Ground: Securing Land Rights as a Critical Pillar of Climate Change Strategy”, Landesa, https://www.landesa.org/wp-content/uploads/LCWLRL_WomenGainingGround.pdf (Consultado: 20 de junio de 2020).

24 “Igualdad de acceso a recursos y poder para la seguridad alimentaria frente al cambio climático”, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2013, <http://www.fao.org/resources/infographics/infographics-details/es/c/180757/> (Consultado: 19 de junio de 2020);

“Women grow 70% of Africa’s food. But have few rights over the land they tend”, World Economic Forum, 21 de marzo de 2018, <https://www.weforum.org/agenda/2018/03/women-farmers-food-production-land-rights/> (Consultado: 03 de abril de 2020);

“Situación de las defensoras de los derechos humanos. Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 10 de enero de 2019, <https://undocs.org/es/A/HRC/40/60> (Consultado: 03 de abril de 2020);

“Women warming up! Building resilient, grassroots feminist movements for climate justice in Asia-Pacific”, Asia Pacific Forum on Women, Law and Development, diciembre de 2015, <http://apwld.org/wp-content/uploads/2018/10/CJ-FPAR-regionalreport.pdf> (Consultado: 03 de abril de 2020).

25 “Situación de las defensoras de los derechos humanos. Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 10 de enero de 2019, <https://undocs.org/es/A/HRC/40/60> (Consultado: 03 de abril de 2020);

“Análisis Global de Frontline Defenders 2019”, Frontline Defenders, 2020, https://www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/spanish_-_global_analysis_2019_web.pdf (Consultado: 25 de junio de 2020);

“Nuestro Derecho a la Seguridad: La Protección Integral desde la mirada de las Mujeres Defensoras de Derechos Humanos”, Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID, por sus siglas en inglés), marzo de 2014, https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/Our%20Right%20To%20Safety_SP.pdf (Consultado: 02 de julio de 2020);

“We’ve had enough: a call to action to protect women human rights defenders & their communities” Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID, por sus siglas en inglés), 29 de noviembre de 2018, <https://www.defendingwomen-defendingrights.org/2018/11/29/weve-had-enough-a-call-to-action-to-protect-women-human-rights-defenders-their-communities/> (Consultado: 01 de abril de 2020).

26 “Women’s Connected Leadership Declaration on Climate Justice”, Women Lead Climate, <https://womenleadclimate.org/> (Consultado: 02 de julio de 2020).

27 “Berta Cáceres was exceptional. Her murder was all too commonplace”, Guardian, 2 de junio de 2020, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/jun/02/berta-caceres-was-exceptional-her-was-all-too-commonplace> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“Respecting the Rights of Indigenous Peoples as Renewable Energy Grows”, Stanford Social Innovation Review, 23 de abril de 2018, https://ssir.org/articles/entry/respecting_the_rights_of_indigenous_peoples_as_renewable_energy_grows (Consultado: 03 de abril de 2020);

The impact of renewable energy projects on indigenous communities in Kenya, IWGIA, diciembre de 2019, https://www.iwgia.org/images/publications/new-publications/IWGIA_report_28_The_impact_of_renewable_energy_projects_on_Indigenous_communities_in_Kenya_Dec_2019.pdf (Consultado: 02 de julio de 2020);

“La centralización de los derechos humanos en el sector de las energías renovables”, Open Global Rights, 3 de noviembre de 2017, <https://www.openglobalrights.org/putting-human-rights-at-the-centre-of-the-renewable-energy-sector/?lang=Spanish> (Consultado: 02 de julio de 2020).

28 “Renewable energy risking rights & returns: An analysis of solar, bioenergy and geothermal companies’ human rights commitments”, Business and Human Rights Resource Centre, septiembre de 2018, https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/Solar%2C%20Bioenergy%2C%20Geothermal%20Briefing%20-%20Final_0.pdf (Consultado: 03 de abril de 2020);

“China: Lack of regulations on solar panel recycling raises concerns about toxic waste affecting health & environment”, Business and Human Rights Resource Centre, <https://www.business-humanrights.org/en/china-lack-of-regulations-on-solar-panel-recycling-raises-concerns-about-toxic-waste-affecting-health-environment> (Consultado: 03 de abril de 2020);

“The Dark Side of China’s Solar Boom”, Sixth One, 17 de julio de 2018, <https://www.sixthone.com/news/1002631/the-dark-side-of-chinas-solar-boom-> (Consultado: 03 de abril de 2020).

29 En una actualización prometedora, en mayo de 2020 los gobiernos de Canadá y Columbia Británica firmaron un memorando de entendimiento con nueve Jefes Hereditarios de Wet’suwet’en cuyo objetivo es la resolución de problemas relacionados a sus “derechos y títulos”. El Memorando puede consultarse aquí: <https://www.rcaanc-rcirnac.gc.ca/eng/1589478905863/1589478945624>;

“B.C. orders Coastal GasLink to stop pipeline construction near protected wetlands”, The Narwhal, 7 de julio de 2020, <https://thenarwhal.ca/coastal-gaslink-stop-work-order-protected-wetlands/> (Consultado: 09 de julio de 2020);

“The Nation Has Stood Up’: Indigenous Clans in Canada Battle Pipeline Project”, New York Times, 27 de enero de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/27/world/americas/british-columbia-pipeline-wetsuweten.html> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“Exclusive: Canada police prepared to shoot Indigenous activists, documents show”, The Guardian, 20 de diciembre de 2019, <https://www.theguardian.com/world/2019/dec/20/canada-indigenous-land-defenders-police-documents> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“B.C. First Nation, RCMP spar over report ‘lethal overwatch’ ordered for northern pipeline arrests”, Global News, 21 de diciembre de 2019, <https://globalnews.ca/news/6326799/northern-bc-pipeline-rcmp-lethal-force/> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“Why did RCMP arrest 14 people at Wet’suwet’en Camp, and what happens next?”, Global News, 9 de enero de 2020, <https://globalnews.ca/news/4831253/rcmp-arrest-14-wetsuweten-camp-explainer/> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“Canada: Indigenous anti-pipeline protesters call police presence ‘act of war’”, The Guardian, 7 de enero de 2019, <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/07/canada-indigenous-anti-pipeline-protesters> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“Wet’suwet’en await ‘imminent’ RCMP action as Coastal GasLink negotiations break down”, National Observer, 4 de febrero de 2020, <https://www.nationalobserver.com/2020/02/04/news/wetsuweten-await-imminent-rcmp-action-coastal-gaslink-negotiations-break-down> (Consultado: 01 de junio de 2020).

30 “South Dakota drops pipeline protest laws after lawsuit”, The Hill, 24 de octubre de 2019, <https://thehill.com/policy/energy-environment/467325-south-dakota-drops-pipeline-protest-laws-after-suit> (Consultado: 05 de junio de 2020);

“Judge partially blocks law aimed at oil pipeline protests”, Associated Press, 19 de septiembre de 2019, <https://apnews.com/6d1bf02c779405ba9723f4679287ff3> (Consultado: 05 de junio de 2020);

“South Dakota Is Dropping Its Draconian ‘Riot Boosting’ Law Targeting Pipeline Protests”, Mother Jones, 24 de octubre de 2019, <https://www.motherjones.com/environment/2019/10/south-dakota-pipeline-protest-riotboost-standing-rock/> (Consultado: 05 de junio de 2020);

“House passes ‘riot boosting’ bill amid protests”, Associated Press, 19 de febrero de 2020, <https://apnews.com/6d5190739e6c680952b0831bac6ff2a0> (Consultado: 05 de junio de 2020);

“South Dakota governor signs ‘riot-boosting’ penalties”, Associated Press, 24 de marzo de 2020, <https://apnews.com/be8c8ca5130fe946598a344ec59e004e> (Consultado: 05 de junio de 2020);

International Center for Non-Profit Law, “US Protest Law Tracker”, <https://www.icnl.org/usprotestlawtracker/> (Consultado: 05 de junio de 2020)

31 “Fracking leaves heavy footprint in Argentina’s Patagonia”, AFP, 13 de diciembre de 2019, <https://www.france24.com/en/20191213-fracking-leaves-heavy-footprint-in-argentina-s-patagonia> (Consultado: 09 de junio de 2020);

Uki Goñi, “Indigenous Mapuche pay high price for Argentina’s fracking dream”, The Guardian, 14 de octubre de 2019, <https://www.theguardian.com/environment/2019/oct/14/indigenous-mapuche-argentina-fracking-communities> (Consultado: 09 de junio de 2020);

Boletín Oficial de la República Argentina, 13 de septiembre de 2019, <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/216794/20190917> (Consultado: 01 de julio de 2020);

“Surviving the Onslaught of Fracking in Argentina”, The Real News Network, 26 de febrero de 2020, <https://therealnews.com/columns/surviving-the-onslaught-of-fracking-in-argentina> (Consultado: 09 de junio de 2020).

32 “As loggers destroy the Amazon, this ‘guardian’ stood in their way. Now he’s been killed”, The Washington Post, 4 de noviembre de 2019, https://www.washingtonpost.com/world/this-indigenous-amazon-forest-guard-long-feared-a-violent-death-it-finally-arrived/2019/11/04/1e6c358e-fe5e-11e9-8341-cc3dc52e7de_story.html (Consultado: 09 de junio de 2020);

- "Brazilian 'forest guardian' killed by illegal loggers in ambush", *The Guardian*, 2 de noviembre de 2019, <https://www.theguardian.com/world/2019/nov/02/brazilian-forest-guardian-killed-by-illegal-loggers-in-ambush> (Consultado: 09 de junio de 2020);
- "Brazil: Amazon land defender killed by illegal loggers", *BBC News*, 2 de noviembre de 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-50278523> (Consultado: 09 de junio de 2020);
- Greenpeace, "The Life and Death of the Guajajara", 8 de noviembre de 2019, <https://www.greenpeace.org/international/story/26403/the-life-and-death-of-the-guajajara/> (Consultado: 19 de junio de 2020);
- "Calls for justice after latest murder of indigenous Guajajara leader in Brazil", *Mongabay*, 3 de abril de 2020, <https://news.mongabay.com/2020/04/calls-for-justice-after-latest-murder-of-indigenous-guajajara-leader-in-brazil/> (Consultado: 19 de junio de 2020).
- 33** HRD Memorial, "Otilia Martínez Cruz", <https://hrdmemorial.org/hrdrecord/otilia-martinez-cruz/> (Consultado: 18 de mayo de 2020);
- CEMDA, "Informe Sobre La Situación de las Personas Defensoras de los Derechos Humanos Ambientales", 2019, <https://www.cemda.org.mx/wp-content/uploads/2020/03/informe-personas-defensoras-2019.pdf> (Consultado: 18 de mayo de 2020);
- "Mexico's deadly toll of environment and land defenders catalogued in report", *The Guardian*, 20 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/environment/2020/mar/20/mexico-environment-land-defenders-murdered-rights-indigenous> (Consultado: 18 de mayo de 2020).
- 34** ACNUDH, "Costa Rica: Expertos de la ONU condenan el asesinato del líder indígena Sergio Rojas Ortiz", 26 de marzo de 2019, <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24410&LangID=E> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- Forest Peoples Programme, "Indigenous human right leader in Costa Rica assassinated", 19 de marzo de 2019, <https://www.forestpeoples.org/en/law-policy/press-release/2019/press-release-indigenous-human-right-leader-costa-rica-assassinated> (Consultado: 18 de mayo de 2020);
- Shreya Dasgupta, "Sergio Rojas Ortiz, leader of Costa Rica's indigenous Bribri, slain by gunmen", *Mongabay*, 26 de marzo de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/03/sergio-rojas-ortiz-leader-of-costa-ricas-indigenous-bribri-slain-by-gunmen/> (Consultado: 18 de mayo de 2020);
- Amigos de la Tierra Internacional, "Denuncia y repudio por el asesinato de Sergio Rojas en Costa Rica", 21 de marzo de 2019, <https://www.foei.org/es/inicio/denuncia-asesinato-sergio-rojas-costa-rica> (Consultado: 18 de mayo de 2020).
- 35** "Bodies have been cut 'piece by piece', Nicaragua opposition leader says in Miami", 18 de septiembre de 2019, <https://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/article235228047.html> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- "Nicaragua Opposition Leader Claims His Country's Government Is Abducting and Murdering Those Who Stand in Its Way", *Newsweek*, 19 de septiembre de 2019, <https://www.newsweek.com/nicaragua-opposition-leader-claims-his-countrys-government-abducting-murdering-those-who-stand-1460116> (Consultado: 01 de mayo de 2020);
- "Nicaraguan Rural Leader Medardo Mairena Speaks after Prison", *Havana Times*, 15 de junio de 2019, <https://havanatimes.org/nicaragua/nicaraguan-rural-leader-medardo-mairena-speaks-after-prison/> (Consultado: 01 de mayo de 2020);
- "Nicaraguan farmer who protested Ortega gets 216-year prison sentence", *Reuters*, 19 de febrero de 2019, <https://www.reuters.com/article/us-nicaragua-protests-idUSKCN1Q803P> (Consultado: 03 de mayo de 2020);
- "Criminalización y malos tratos a Medardo Mairena", *Frontline Defenders*, 19 de diciembre de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/case/criminalisation-and-ill-treatment-medardo-mairena> (Consultado: 10 de mayo de 2020);
- "Nicaragua: Social, environmental concerns associated with Chinese firm HKND Group's major canal project", *Business and Human Rights Resource Centre*, <https://www.business-humanrights.org/en/nicaragua-social-environmental-concerns-associated-with-chinese-firm-hknd-groups-major-canal-project>;
- "Nicaragua's Chinese-Financed Canal Project Still in Limbo", *The Diplomat*, 20 de agosto de 2019, <https://thediplomat.com/2019/08/nicaraguas-chinese-financed-canal-project-still-in-limbo/> (Consultado: 19 de mayo de 2020).
- 36** "Banco Interamericano de Desarrollo. Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación: Informe anual 2019", <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Mecanismo-Independiente-de-Consulta-e-Investigacion-Informe-anual-2019.pdf>;
- "Hydroelectric bank complaint moves forward amid increasing attacks", *Network in Solidarity with the People of Guatemala*, 7 de marzo de 2019, <https://nisgw.org/hydroelectric-bank-attacks/> (Consultado: 03 de mayo de 2020);
- "Indigenous women fight dams in Guatemala", *Both Ends*, 7 de agosto de 2018, <https://www.bothends.org/en/Whats-new/News/Indigenous-women-fight-dams-in-Guatemala/> (Consultado: 19 de mayo de 2020);
- Tamara Mohr, "Guatemalan women force Development Bank to investigate gender policy violations", *Both Ends*, 5 de noviembre de 2019, <https://www.bothends.org/en/Whats-new/News/Guatemalan-women-force-Development-Bank-to-investigate-gender-policy-violations/> (Consultado: 19 de mayo de 2020).
- 37** "Press statement on the International Day of Victims of Enforced Disappearances", *Defenders Coalition*, 30 de agosto de 2019, <https://defenderscoalition.org/press-statement-on-the-international-day-of-victims-of-enforced-disappearances/> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- "Updates from August 2019", *Defend Defenders*, 11 de septiembre de 2019, <https://defenddefenders.org/defenddefenders-newsletter-august-2019/> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- "Probe on after land activist is found dead", *Standard*, 30 de agosto de 2019, <https://www.standardmedia.co.ke/article/2001340038/land-rights-activist-found-dead> (Consultado: 02 de julio de 2020).
- 38** "A coal mine tried to 'SLAPP' an environmental activist", *Groundwork*, 23 de julio de 2019, http://www.groundwork.org.za/archives/2019/news20190723-A_coal_mine_tried_to_SLAPP_an_environmental_activist.php (Consultado: 02 de julio de 2020);
- "Lost in the New Coal", *City Press*, 21 de julio de 2019, <https://www.pressreader.com/south-africa/citypress/20190721/281883004929155> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- "[01/03/2019] Lucky Shabalala [Sisonke]", *Business and Human Rights Resource Centre*, <https://www.business-humanrights.org/en/01032019-lucky-shabalala-sisonke> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- "Coal miner Ikwezi's SLAPP suit against environmental activist withdrawn", *Biz News*, 24 de julio de 2019, <https://www.biznews.com/briefs/2019/07/24/coal-ikwezi-slapp-suit-activist> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- "Asina Loyiko: Activists unite against corporate censorship and bullying", *Groundwork*, 28 de mayo de 2019, http://www.groundwork.org.za/archives/2019/news20190528-Asina_Loyiko_-_Activists_unite_against_corporate_censorship_and_bullying.php (Consultado: 02 de julio de 2020).
- 39** "Cuadrilla anti-fracking protesters guilty of contempt", *BBC News*, 28 de junio de 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-lancashire-48791643> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- "Anti-fracking activists breached injunction, judge rules", *The Guardian*, 28 de junio de 2019, <https://www.theguardian.com/environment/2019/jun/28/anti-fracking-activists-breached-injunction-judge-rules-cuadrilla> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- "Cuadrilla fracking: Protesters get suspended sentences", *BBC News*, 4 de septiembre de 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-lancashire-49551553> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 40** "The vanishing: Ghana's defenders face new perils in fight against overfishing", *The Guardian*, 16 de noviembre de 2019, <https://www.theguardian.com/environment/2019/nov/16/ghana-fisheries-observer-vanishes> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- "Ministry To Probe Missing Fishing Observer", *Modern Ghana*, 18 de noviembre de 2019, <https://www.modernghana.com/news/968174/ministry-to-probe-missing-fishing-observer.html> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- "Missing at sea: Police investigate disappearance of two", *Graphic Online*, 15 de octubre de 2019, <https://www.graphic.com.gh/news/general-news/missing-at-sea-police-investigate-disappearance-of-two.html> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 41** "Dangerous Work; Increasing Pressure on Environmental NGOs and Activists in the Countries of the Former Soviet Union and the U.S.", *Crude Accountability*, 5 de septiembre de 2017, https://crudeaccountability.org/wp-content/uploads/CA_Report_Dangerous_Work-compressed.pdf (Consultado: 01 de julio de 2020);
- "World Report 2020", *Human Rights Watch*, https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/hrw_world_report_2020_0.pdf (Consultado: 01 de julio de 2020);
- "[27/05/2019] Aleksandr Savelyev [Environmental Watch on the North Caucasus]", *Business & Human Rights Resource Centre*, <https://www.business-humanrights.org/en/27052019-aleksandr-savelyev-environmental-watch-on-the-north-caucasus> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- "[30/07/2019] Environmental Watch on the North Caucasus", *Business & Human Rights Resource Centre*, <https://www.business-humanrights.org/en/30072019-environmental-watch-on-the-north-caucasus> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 42** "Polish coast guard boards Greenpeace ship in coal protest", *Reuters*, 10 de septiembre de 2019, <https://www.reuters.com/article/us-climate-change-poland-greenpeace/polish-coast-guard-boards-greenpeace-ship-in-coal-protest-idUSKCN1V1VQ> (Consultado: 18 de mayo de 2020);
- "Polish armed border guards smash windows of Greenpeace's Rainbow Warrior with sledgehammers", *The Telegraph*, 10 de septiembre de 2019, <https://www.telegraph.co.uk/news/2019/09/10/polish-armed-border-guards-smash-windows-greenpeaces-rainbow/> (Consultado: 18 de mayo de 2020);
- "Watch: Polish officers smash windows of Greenpeace ship with sledgehammers", *Euronews*, 11 de septiembre de 2019, <https://www.euronews.com/2019/09/10/watch-polish-officers-smash-windows-of-greenpeace-ship-with-sledgehammers> (Consultado: 18 de mayo de 2020);
- "Polish border guards board Greenpeace ship, end coal protest", *Associated Press*, 10 de septiembre de 2019, <https://apnews.com/5a9c439214a245a283652e84c8f14a2d> (Consultado: 18 de mayo de 2020).
- 43** "French police criticised for using pepper spray on climate protesters", 1 de julio de 2019, <https://www.theguardian.com/environment/2019/jul/01/french-police-criticised-over-removal-of-paris-climate-protesters> (Consultado: 1 de abril de 2020);
- "On 'Hottest Day in History of France', World Told 'Do Not Look Away' as Police Tear-Gas Climate Campaigners in Paris", *Common Dreams*, 28 de junio de 2019, <https://www.commondreams.org/news/2019/06/28/hottest-day-history-france-world-told-do-not-look-away-police-tear-gas-climate> (Consultado: 1 de abril de 2020);
- "A climate of repression: how France undermined human rights at the G7", *New Statesman*, 27 de agosto de 2019, <https://www.newstatesman.com/world/europe/2019/08/climate-repression-how-france-undermined-human-rights-g7> (Consultado: 1 de abril de 2020);
- Chloé Farand and Natalie Sauer, "Emmanuel Macron's war on climate activism", *Climate Home News*, 23 de octubre de 2019, <https://www.climatechangenews.com/2019/10/23/emmanuel-macrons-war-climate-activism/> (Consultado: 1 de abril de 2020).

44 “Mohamed Azmy arrested”, Front Line Defenders, <https://www.frontlinedefenders.org/en/case/mohamed-azmy-arrested> (Consultado: 01 de julio de 2020).

45 La respuesta de Feronia a estos eventos puede consultarse en: <https://www.business-humanrights.org/en/democratic-republic-of-congo-community-leader-mongu-lu-boyoha-alphonse-son-arrested-allegedly-following-a-complaint-from-feronia>.

“Intimidation and attacks against land rights defenders in Tshopo and Equateur provinces”, Front Line Defenders, <https://www.frontlinedefenders.org/en/case/intimidation-and-attacks-against-land-rights-defenders-tshopo-and-equateur-provinces> (Consultado: 01 de julio de 2020);

“Intimidation and attacks against land rights defenders in DRC”, World Rainforest Movement, 15 de octubre de 2019, <https://wrm.org.uy/actions-and-campaigns/intimidation-and-attacks-against-land-rights-defenders-in-tshopo-and-equateur-provinces> (Consultado: 01 de julio de 2020).

46 “Saiga ranger’s death sparks Kazakh call for justice”, BBC News, 18 de enero de 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-46925699> (Consultado: 21 de junio de 2020);

“Kazakhs Outraged Over Killing Of Wildlife Ranger Who Pursued Saiga Poachers”, Radio Free Europe/Radio Liberty, 19 de enero de 2019, <https://www.rferl.org/a/kazakhs-outraged-over-killing-of-wildlife-ranger-who-pursued-saiga-poachers/29719587.html> (Consultado: 21 de junio de 2020);

“Kazakhstan: Killers of saiga protector given life sentences”, 21 de febrero de 2020, <https://eurasianet.org/kazakhstan-killers-of-saiga-protector-given-life-sentences> (Consultado: 21 de junio de 2020);

“Kazakh poachers sentenced to life for murdering ranger”, Reuters, 21 de febrero de 2020, <https://www.reuters.com/article/us-kazakhstan-poaching-sentence/kazakh-poachers-sentenced-to-life-for-murdering-ranger-idUSKBN20F1QS> (Consultado: 21 de junio de 2020).

47 “Riesgos no calculados: Amenazas y ataques contra las personas defensoras de los derechos humanos y el papel de los financiadores del desarrollo”, Coalition for Human Rights in Development, mayo 2019, <https://rightsinddevelopment.org/riesgosnocalculados/?lang=es> (Consultado: 17 de mayo de 2020);

“[07/05/2019] Sergey Solyanik [Crude Accountability]”, Business & Human Rights Resource Centre, <https://www.business-humanrights.org/en/07052019-sergey-solyanik-crude-accountability> (Consultado: 17 de mayo de 2020).

48 “¿Enemigos del Estado?”, Global Witness, julio de 2019, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/enemigos-del-estado/>

“Iranian environmentalists sentenced to prison for ‘collaborating’ with U.S.”, Washington Post, 20 de noviembre de 2019, https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/iranian-environmentalists-sentenced-to-prison-for-collaborating-with-us/2019/11/20/f940c1b0-0ba7-11ea-8054-289aef6e38a3_story.html (Consultado: 18 de mayo de 2020);

“Iran sentences eight conservationists convicted of spying”, Mongabay, 26 de noviembre de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/11/iran-sentences-eight-conservationists-convicted-of-spying/>;

“Iran ‘sentences wildlife activists’ accused of spying”, BBC News, 20 de noviembre de 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-50493501> (Consultado: 18 de mayo de 2020).

49 “Two activist journalists found dead in North Sumatra”, Straits Times, 5 de noviembre de 2019, <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/two-activist-journalists-found-dead-in-north-sumatra> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Murder of Indonesia palm oil activists shows growing threat, rights groups say”, Reuters, 10 de noviembre de 2019, <https://www.reuters.com/article/us-palmoil-murder-idUSKB-N1XK0A4> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Indonesia: Police arrest 2 suspects in killings of North Sumatra activists”, Benar News, 5 de noviembre de 2019, <https://www.benarnews.org/english/news/indonesian/activists-killed-11052019154421.html> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Palm owner charged with ordering murder of two journalists in Indonesia”, 11 de noviembre de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/11/palm-owner-charged-with-ordering-murder-of-two-journalists-in-indonesia/> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Murder of two journalists leads to arrest of Indonesian palm oil boss”, The Guardian, 10 de noviembre de 2019, <https://www.theguardian.com/world/2019/nov/10/of-two-journalists-leads-to-arrest-of-indonesian-palm-oil-boss> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Palm oil businessman hired hit men to kill journalists: N. Sumatra Police”, 9 de noviembre de 2019, <https://www.thejakartapost.com/news/2019/11/08/palm-oil-businessman-hired-hit-men-to-kill-journalists-n-sumatra-police.html> (Consultado: 04 de julio de 2020).

“Adani native title anger prompts police query about ‘sensitivities’ over removing protesters”, ABC News, 30 de agosto de 2019, <https://www.abc.net.au/news/2019-08-31/adani-native-title-anger-prompts-police-inquiries-protest-clash/11466778> (Consultado: 11 de mayo de 2020);

50 “Adani bankrupts traditional owner in Queensland”, SBS News, 15 de agosto de 2019, <https://www.sbs.com.au/news/adani-bankrupts-traditional-owner-in-queensland> (Consultado: 11 de mayo de 2020);

“Adani security vision used to obtain court order preventing traditional owners from entering site”, ABC News, 22 de octubre de 2019, <https://www.abc.net.au/news/2019-10-23/adani-court-wangan-jagalung-people-qld/11531392> (Consultado: 11 de mayo de 2020);

“Queensland extinguishes native title over Indigenous land to make way for Adani coalmine”, The Guardian, 31 de agosto de 2019, <https://www.theguardian.com/business/2019/aug/31/queensland-extinguishes-native-title-over-indigenous-land-to-make-way-for-adani-coalmine> (Consultado: 11 de mayo de 2020).

51 “Portrait of an activist: Cressida Kuala”, Amnistía Internacional, 30 de mayo de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/05/portrait-of-an-activist-cressida-kuala/> (Consultado: 11 de mayo de 2020);

Human Rights Watch, “Interview: Cressida Kuala, Founder and CEO—Porgera Red Wara (River) Women’s Association Incorporated (PRWWA INC), Port Moresby, Papua New Guinea.”, <https://www.business-humanrights.org/en/interview-cressida-kuala-founder-and-ceo%E2%80%94porgera-red-wara-river-womens-association-incorporated-prwwa-inc-port-moresby-papua-new-guinea> (Consultado: 02 de julio de 2020).

52 “Indian citizenship laws have deep impact on Adivasis”, IWGIA, 5 de febrero de 2020, <https://www.iwgia.org/en/india/3536-nrc-impact-adivasis.html> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“New forest law would put framers of the colonial act to shame”, The Telegraph India, 12 de abril de 2019, <https://www.telegraphindia.com/opinion/new-forest-law-would-put-framers-of-the-colonial-act-to-shame/cid/1688584> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“India’s missing a clear forest policy and its jungle dwellers are the worst off”, Quartz India, 13 de enero de 2020, <https://qz.com/india/1783965/indias-missing-forest-policy-is-hurting-tribals-the-most/> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“Indian government prepares all-out assault on tribal rights”, Survival International, 17 de junio de 2019, <https://www.survivalinternational.org/news/12153> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“Indian government scraps ‘dangerous’ forest law after outcry”, Survival International, 15 de noviembre de 2019, <https://www.survivalinternational.org/news/12265> (Consultado: 02 de julio de 2020).

53 “Turkish scientist gets 15-month sentence for publishing environmental study”, Science, 27 de septiembre de 2019, <https://www.sciencemag.org/news/2019/09/turkish-scientist-gets-15-month-sentence-publishing-environmental-study#> (Consultado: 18 de mayo de 2020);

Frontline Defenders, “Judicial harassment of academic Bülent Şık”, actualizado el 27 de septiembre de 2019, <https://www.frontlinedefenders.org/en/case/judicial-harassment-academic-bulent-sik> (Consultado: 18 de mayo de 2020);

Artículo 19, “Turkey: Academic Bülent Şık sentenced for exposing public health risk”, 27 de septiembre de 2019, <https://www.article19.org/resources/turkey-academic-bulent-sik-sentenced-for-exposing-public-health-risk/> (Consultado: 18 de mayo de 2020).

54 “Black Colombian leaders survive assassination attempt”, Peoples Dispatch, 5 de mayo de 2019 <https://peoplesdispatch.org/2019/05/05/black-colombian-leaders-survive-assassination-attempt/> (Consultado: 03 de abril de 2020);

“Atentan contra la defensora colombiana Francia Márquez, Premio Goldman 2018”, Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos, 7 de mayo de 2019, <https://im-defensoras.org/2019/05/atentan-contra-la-defensora-colombiana-francia-marquez-premio-goldman-2018/> (Consultado: 19 de junio de 2020).

55 “Francia Márquez: Ganadora del Premio Goldman 2018 para América del Sur y Central”, Goldman Prize, <https://www.goldmanprize.org/recipient/francia-marquez/> (Consultado: 19 de abril de 2020).

56 “Riesgo de extinción de pueblos indígenas de Colombia queda evidenciado ante la CIDH”, CÉJIL, 9 de julio de 2018, <https://www.cejil.org/es/riesgo-extincion-pueblos-indigenas-colombia-queda-evidenciado-cidh> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“Tierra de resistentes”, <https://tierraderesistentes.com/en/index.php/hallazgos/> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“El 60% de los pueblos indígenas de Colombia ‘en peligro de extinción’”, Survival International, abril de 2010, <https://www.survival.es/noticias/5860> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“For Colombia, 2019 Was a Year of Environmental Discontent”, Mongabay, 28 de enero de 2020, <https://news.mongabay.com/2020/01/for-colombia-2019-was-a-year-of-environmental-discontent/> (Consultado: 03 de abril de 2020).

57 “Visita a Colombia: Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas, 26 de diciembre de 2019, <https://undocs.org/es/A/HRC/43/51/Add.1>; (Consultado: 03 de abril de 2020);

“Una paz quebrantada”, Reuters, 26 de abril de 2018, <https://www.reuters.com/investigates/special-report/colombia-peace-es/> (Consultado: 02 de julio de 2020);

“‘In Many Ways, the Conflict Never Ended’: Ongoing Violence Threatens Colombia’s Peace”, World Politics Review, 29 de abril de 2020, <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/28720/in-colombia-violence-in-rural-areas-threatens-the-farc-peace-deal> (Consultado: 02 de julio de 2020).

58 “Visita a Colombia: Informe del Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos”, Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas, 26 de diciembre de 2019, <https://undocs.org/es/A/HRC/43/51/Add.1>; (Consultado: 03 de abril de 2020)

59 “La situación de los defensores de derechos humanos en Colombia es insostenible: ONU”, Open Democracy, 2 de abril de 2020, <https://www.opendemocracy.net/es/la-situacion-de-los-defensores-de-derechos-humanos-en-colombia-es-insostenible-onu/> (Consultado: 07 de julio de 2020).

60 “Voces de Colombia: galardonados defensores de derechos humanos hablan sobre las perspectivas de paz”, Latin America Working Group, 31 de mayo de 2018, <https://www.lawg.org/voces-from-colombia-award-winning-human-rights-defenders-speak-on-the-prospects-of-peace/#> (Consultado: 03 de julio de 2020).

61 “Nuevo plan de sustitución de cultivos en Colombia enfrenta viejos obstáculos: informe”, Insight Crime, 13 de julio de 2017, <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/nuevo-plan-sustitucion-cultivos-colombia-enfrenta-viejos-obstaculos-informe/> (Consultado: 02 de abril de 2020).

62 “Radiografía del fracaso de la sustitución de cultivos de coca en Colombia”, Insight Crime, 1 de abril de 2019, <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/sustitucion-voluntaria-coca-colombia-radiografia/> (Consultado: 03 de abril de 2020).

- 63** “Mainstreaming Climate Change in Colombia”, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 26 de noviembre de 2015, https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/environment-energy/climate_change/integrating_climatechangeintodevelopment/mainstreaming-climate-change-in-colombia.html, (Consultado: 02 de julio de 2020).
- 64** Climate displacement and planned relocation in Colombia: The case of Gramalote , Displacement Solutions, agosto de 2015, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Colombia-final-Redux1.pdf> (Consultado: 27 de febrero de 2020).
- 65** “Colombia Country Context”, Grupo del Banco Mundial, <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/colombia> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- “Linking climate change and peacebuilding in Colombia through land access”, Climate Diplomacy, 18 de septiembre de 2019, <https://www.climate-diplomacy.org/news/linking-climate-change-and-peacebuilding-colombia-through-land-access> (Consultado: 02 de julio de 2020).
- 66** “Contribución Prevista Determinada a Nivel Nacional”, Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, <https://www4.unfccc.int/sites/NDCStaging/pages/Party.aspx?party=COL> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- “Colombian coal output fell 2 per cent in 2019”, Reuters, 4 de marzo de 2020, <https://www.reuters.com/article/colombia-mining/colombian-coal-output-fell-2-in-2019-idUSL1N2AX1JC#> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 67** “For Colombia, 2019 Was a Year of Environmental Discontent”, Mongabay, 28 de enero de 2020, <https://news.mongabay.com/2020/01/for-colombia-2019-was-a-year-of-environmental-discontent/> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 68** “Voces de Colombia: galardonados defensores de derechos humanos hablan sobre las perspectivas de paz”, Latin America Working Group, 31 de mayo de 2018, <https://www.lawg.org/voces-from-colombia-award-winning-human-rights-defenders-speak-on-the-prospects-of-peace/#> (Consultado: 03 de julio de 2020).
- 69** “Las personas defensoras de los derechos humanos y las empresas en Colombia”, Business and Human Rights Resource Centre, Marzo 2019, <https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/Las%20Personas%20Defensoras%20de%20los%20Derechos%20Humanos%20y%20las%20Empresas%20en%20Colombia.pdf> (Consultado: 03 de abril de 2020);
- “Urgent action: Paramilitary death threats to indigenous critics of Cerrejón mine”, London Mining Network, 2 de mayo de 2019, <https://londonminingnetwork.org/2019/05/urgent-action-paramilitary-death-threats-to-indigenous-critics-of-cerrejon-mine/> (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 70** “Las personas defensoras de los derechos humanos y las empresas en Colombia”, Business and Human Rights Resource Centre, Marzo 2019, <https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/Las%20Personas%20Defensoras%20de%20los%20Derechos%20Humanos%20y%20las%20Empresas%20en%20Colombia.pdf> (Consultado: 03 de abril de 2020);
- CAFOD, 10 de diciembre de 2019, <https://twitter.com/CAFOD/status/1204341135315030018> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “Nueva amenaza contra Fuerza de Mujeres Wayuu en menos de una semana”, Notiwayuu, 9 de mayo de 2019, <http://www.notiwayuu.com/2019/05/nueva-amenaza-contra-fuerza-de-mujeres.html?m=1> (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 71** “La situación de los defensores de derechos humanos en Colombia es insostenible: ONU”, Open Democracy, 2 de abril de 2020, <https://www.opendemocracy.net/es/la-situacion-de-los-defensores-de-derechos-humanos-en-colombia-es-insostenible-ONU/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- “More than 300 human rights defenders killed in 2019 – with ‘staggering number’ murdered in Colombia”, International Observatory Human Rights, 16 de enero de 2020, <https://observatoryihr.org/news/more-than-300-human-rights-defenders-killed-in-2019-with-staggering-number-murdered-in-colombia/> (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 72** “Colombia protests: What prompted them and where are they headed?”, Aljazeera, 26 de noviembre de 2019, <https://www.aljazeera.com/news/2019/11/colombia-protests-prompted-headed-191126163204600.html> (Consultado: 03 de abril de 2020);
- “La Ceguera: Informe Anual 2019”, Programa Somos Defensores, Mayo 2020, https://somosdefensores.org/wp-content/uploads/2020/05/informe-2019_la-ceguera.pdf (Consultado: 19 de junio de 2020).
- 73** Francia Márquez, 5 de mayo de 2019, <https://twitter.com/FranciaMarquezM/status/1124922890837741569> (Consultado: 19 de junio de 2020).
- 74** “Tribu ecuatoriana gana batalla legal sobre la Provincia del Amazonas”, Thomson Reuters Foundation, 12 de julio de 2019, <https://news.trust.org/item/20190712165758-t3yge/> (Consultado: 03 de abril de 2020), versión en español en <https://latinamericanpost.com/es/29061-tribu-ecuatoriana-gana-batalla-legal-sobre-la-provincia-del-amazonas> (Consultado: 20 de julio de 2020).
- 75** “An Uncommon Victory for an Indigenous Tribe in the Amazon”, The New Yorker, 15 de mayo de 2019, <https://www.newyorker.com/news/news-desk/an-uncommon-victory-for-an-indigenous-tribe-in-the-amazon> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 76** “Indigenous people blocked Ecuador oil auction in growing fight to save Amazon”, Salon, 11 de noviembre de 2019, https://www.salon.com/2019/11/11/indigenous-people-blocked-ecuador-oil-auction-in-growing-fight-to-save-amazon_partner/ (Consultado: 01 de abril de 2020);
- “Ocho razones por las cuales la decisión histórica en Ecuador proyecta esperanza en la lucha por salvar la selva amazónica”, Amazon Frontlines, 1 de agosto de 2019, <https://www.amazonfrontlines.org/chronicles/8-razones-victoria-waorani/> (Consultado: 01 de abril de 2020).
- 77** “Victoria histórica de los pueblos indígenas que protegen a la Amazonía del extractivismo”, Open Democracy, 5 de junio de 2019, <https://www.opendemocracy.net/es/democraciaabierta-es/los-pueblos-ind%C3%ADgenas-han-ganado-una-victoria-hist%C3%B3rica-protegiendo-a-la-amazon%C3%ADa-del-extractivismo/> (Consultado: 19 de junio de 2020);
- “An Uncommon Victory for an Indigenous Tribe in the Amazon”, The New Yorker, 15 de mayo de 2019, <https://www.newyorker.com/news/news-desk/an-uncommon-victory-for-an-indigenous-tribe-in-the-amazon> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 78** “Tribu ecuatoriana gana batalla legal sobre la Provincia del Amazonas”, Thomson Reuters Foundation, 12 de julio de 2019, <https://news.trust.org/item/20190712165758-t3yge/> (Consultado: 03 de abril de 2020), versión en español en <https://latinamericanpost.com/es/29061-tribu-ecuatoriana-gana-batalla-legal-sobre-la-provincia-del-amazonas> (Consultado: 20 de julio de 2020).
- 79** “After a 40-year struggle, indigenous guardians of Indonesian forest gain rights over their land”, Eco-Business, <https://www.eco-business.com/news/after-a-40-year-struggle-indigenous-guardians-of-indonesian-forest-gain-rights-over-their-land/> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 80** “Anuncian a los ganadores del Premio Ecuatorial 2019 para soluciones locales innovadoras para el clima”, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 4 de junio de 2019, <https://www.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2019/equator-prize-announces-20-winners-for-local-innovative-climate-.html> (Consultado: 01 de abril de 2020).
- 81** “Indonesia: Forest Rights of Indigenous Peoples Affirmed”, Global Legal Monitor, 3 de junio de 2013, <https://www.loc.gov/law/foreign-news/article/indonesia-forest-rights-of-indigenous-peoples-affirmed/> (Consultado: 09 de julio de 2020);
- “After a 40-year struggle, indigenous guardians of Indonesian forest gain rights over their land”, Eco-Business, <https://www.eco-business.com/news/after-a-40-year-struggle-indigenous-guardians-of-indonesian-forest-gain-rights-over-their-land/> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 82** “Standing Rock Sioux Tribe Wins a Victory in Dakota Access Pipeline Case”, New York Times, 25 de marzo de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/03/25/climate/dakota-access-pipeline-sioux.html>, (Consultado: 02 de julio de 2020);
- “Standing Rock tribe celebrates ‘significant win’ over Trump in pipeline court ruling”, Independent, 26 de marzo de 2020, <https://www.independent.co.uk/environment/trump-standing-rock-sioux-tribe-dakota-access-pipeline-court-a9428836.html> (Consultado: 01 de abril de 2020).
- Para mayor información sobre el fallo de la Corte, ver: https://ecf.dcd.uscourts.gov/cgi-bin/show_public_doc?2016cv1534-496. En una nueva victoria para los Standing Rock Sioux, en julio de 2020 el mismo juez dictaminó el cierre del oleoducto mientras se implementa la revisión ambiental. “Dakota Access Pipeline to Shut Down Pending Review, Federal Judge Rules”, The New York Times, 6 de julio de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/07/06/us/dakota-access-pipeline.html> (Consultado: 08 de julio de 2020).
- Para acceder a más información sobre el fallo de la Corte, ver: https://ecf.dcd.uscourts.gov/cgi-bin/show_public_doc?2016cv1534-546
- 83** “Cambodian Indigenous Communities Win Back Their Sacred Lands from Vietnamese Agribusiness Giant”, Coalition for Human Rights in Development, 27 de marzo de 2019, <https://rightsindvelopment.org/news/cambodian-indigenous-communities-win-back-their-sacred-lands-from-vietnamese-agribusiness-giant/>, (Consultado: 02 de julio de 2020).
- 84** “Cambodian indigenous communities win back their sacred land from Vietnamese rubber developer”, Equitable Cambodia, 26 de marzo de 2019, http://equitablecambodia.org/website/article/3-2314.html?fbclid=IwAR0I7i53oPBHuIY8n9gT_inhNICBFIL_UjB-GE1ZDd2T3HRy8eBZPTRqH0 (Consultado: 02 de abril de 2020).
- 85** “Vietnam firm with World Bank links accused of bulldozing indigenous land in Cambodia”, This Week in Asia, 29 de marzo de 2020, <https://www.scmp.com/week-asia/health-environment/article/3086758/vietnam-firm-world-bank-links-accused-bulldozing> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 86** “Supreme Court rules Zambian villagers’ case against Vedanta to be heard in English courts”, Leigh Day, 10 de abril de 2019, <https://www.leighday.co.uk/News/2019/April-2019/Supreme-Court-rules-Zambian-villagers-case-against> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 87** “UK Supreme Court rules Zambians can sue miner Vedanta”, Financial Times, 10 de abril de 2019, <https://www.ft.com/content/1cf19ebe-5b76-11e9-939a-341f5da9d40#> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 88** “Supreme Court rules Zambian villagers’ case against Vedanta to be heard in English courts”, Leigh Day, 10 de abril de 2019, <https://www.leighday.co.uk/News/2019/April-2019/Supreme-Court-rules-Zambian-villagers-case-against> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 89** “Thailand: Rak Baan Heang Group wins case to stop lignite mining; court cites violations of rules on EIAs and public hearing”, Business & Human Rights Resource Centre, 26 de abril de 2020, <https://www.business-humanrights.org/en/thailand-rak-baan-heang-group-wins-case-to-stop-lignite-mining-court-cites-violations-of-rules-on-eias-and-public-hearing>.
- 90** “Earth Day 2020: Anti-mining women and men human rights defenders win court case against Thai Ministry of Industry for unlawful granting of mining concessions”, Protection International, 22 de abril de 2020, <https://www.protectioninternational.org/en/news/thailand-women-and-men-human-rights-defenders-win-court-case-against-thai-ministry-industry>;
- “Victory on Earth Day 2020”, Community Resource Centre Foundation, 23 de abril de 2020, <https://www.facebook.com/622920234489396/posts/2920292318085498/>.

- 91** "HRC40: Council unanimously recognises vital role of environmental human rights defenders", International Service for Human Rights, 21 de marzo de 2019, <https://www.ishr.ch/news/hrc40-council-unanimously-recognises-vital-role-environmental-human-rights-defenders> (Consultado: 19 de mayo de 2020).
- 92** "Canada launches updated guidelines to support human rights defenders around the world", Global Affairs Canada, 17 de junio de 2019, <https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2019/06/canada-launches-updated-guidelines-to-support-human-rights-defenders-around-the-world.html> (Consultado: 1 de julio de 2020).
- 93** Incluye a Chevron y Wilmar. Ahora deben poner en práctica estos compromisos en consulta con la sociedad civil.
- "Policies & statements on Human Rights Defenders & civic freedoms by companies & investors", Business and Human Rights Resource Centre (última actualización en septiembre de 2019), <https://www.business-humanrights.org/en/policies-statements-on-human-rights-defenders-civic-freedoms-by-companies-investors> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- "Statement on Human Rights Defenders", Chevron, 28 de mayo de 2019, <https://www.chevron.com/-/media/chevron/sustainability/documents/human-rights-defenders-statement.pdf> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- "Human Rights Framework", Wilmar, 1 de mayo de 2019, <https://www.wilmar-international.com/docs/default-source/default-document-library/sustainability/policies/human-rights-framework.pdf> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 94** "Riesgos no calculados: Amenazas y ataques contra las personas defensoras de los derechos humanos y el papel de los financiadores del desarrollo", Coalition for Human Rights in Development, mayo 2019, <https://rightsinddevelopment.org/riesgosnocalculados/?lang=es> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 95** "Guide for Independent Accountability Mechanisms on Measures to Address the Risk of Reprisals in Complaint Management: A Practical Toolkit", Banco Interamericano de Desarrollo, enero de 2019, https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/documents/Guide_for_IAMs_on_measures_to_address_the_risk_of_reprisals_in_complaints_management_February_2019_1.pdf (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 96** La Corporación Financiera Internacional (IFC por sus siglas en inglés), realizó consultas limitadas con la sociedad civil en 2019 sobre cómo implementar su declaración de posición de 2018 sobre represalias: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/715cf-bf0-b423-4b10-842b-7a04f1d92574/ES_IFC_Reprisals_Statement_201810.pdf?MOD=AJPERES&CVID=mq8Tlf
- 97** "La Declaración de Ginebra" Iniciativa de Tolerancia Cero, noviembre 2019, <https://es.zerotoleranceinitiative.org/declaration> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 98** The Pantaron Mountain Range straddles the provinces of Davao del Norte, Davao del Sur, Bukidnon, Misamis Oriental, Agusan del Norte, and Agusan del Sur.
- "Philippines Biodiversity Conservation Priorities: A second iteration of the National Biodiversity Strategy an Action Plan", Department of Environment and Natural Resources, 2002 (Consultado: 07 de mayo de 2020);
- "Lumad and Peasant groups unite to defend Pantaron Range" DavaoToday, 22 de abril de 2019, <http://davaotoday.com/main/environment/lumad-peasant-groups-unite-to-defend-pantaron-range/> (Consultado: 07 de mayo de 2019);
- "Critically endangered Philippine eagle hangs on despite horde of threats", Mongabay, 24 de diciembre de 2018, <https://news.mongabay.com/2018/12/critically-endangered-philippine-eagle-hangs-on-despite-horde-of-threats/> (Consultado: 25 de marzo de 2020).
- 99** "The Fugitive of Talaingod", Bulatlat, 27 de octubre de 2007, <https://www.bulatlat.com/2007/10/27/the-fugitive-of-talaingod/> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "Bai Bigkay Biyaon, a woman tribe leader ready to die for her land", Bulatlat, 6 de diciembre de 2012, <https://www.bulatlat.com/2012/12/06/bai-bigkay-biyaon-a-woman-tribe-leader-ready-to-die-for-her-land/> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "Datu Guibang is Manobos' beacon of struggle", Davao Today, 26 de junio de 2018, <http://davaotoday.com/main/culture-2/datu-guibang-is-ata-manobos-beacon-of-struggle/> (Consultado: 25 de marzo de 2020);
- "Philippines: Lumad women, their inter-generational struggle for self-determination", Indigenous Peoples Human Rights Defenders Network, 14 de agosto de 2019, <https://www.indigenouspeoples-sdg.org/index.php/english/ttt/1146-lumad-women-their-inter-generational-struggle-for-self-determination> (Consultado: 25 de marzo de 2020);
- "Defend Talaingod Briefing", Save Pantaron Range Support Group, Save Our Schools Network, 2019.
- 100** "Defend Talaingod Briefing", Save Pantaron Range Support Group, Save Our Schools Network, 2019; "Context of Talaingod incident: The Decades old struggle of Lumad in Pantaron Mountain Range for ancestral land right to self-determination", Bulatlat, 1 de diciembre de 2012, <https://www.bulatlat.com/2018/12/01/context-of-talaingod-incident-the-decades-old-struggle-of-lumad-in-pantaron-mountain-range-for-ancestral-land-right-to-self-determination/> (Consultado: 25 de marzo de 2020);
- "Endangered virgin forests, threatened indigenous peoples in Mindanao", Rappler, 24 de mayo de 2014, <https://www.rappler.com/move-ph/ispeak/58751-endangered-virgin-forests-threatened-indigenous-peoples-mindanao> (Consultado: 25 de mayo de 2020).
- 101** "Bai Bigkay Biyaon, a woman tribe leader ready to die for her land", Bulatlat, 6 de diciembre de 2012, <https://www.bulatlat.com/2012/12/06/bai-bigkay-biyaon-a-woman-tribe-leader-ready-to-die-for-her-land/> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "Defend Talaingod Briefing", Save Pantaron Range Support Group, Save Our Schools Network, 2019;
- "Context of Talaingod incident: The decades-old struggle of Lumad in Pantaron Mountain Range for ancestral land right to self-determination", Bulatlat, 1 de diciembre de 2012, <https://www.bulatlat.com/2018/12/01/context-of-talaingod-incident-the-decades-old-struggle-of-lumad-in-pantaron-mountain-range-for-ancestral-land-right-to-self-determination/> (Consultado: 25 de marzo de 2020).
- 102** "Lumad leaders cry for justice for Datu Kaylo, 40", Davao Today, 13 de abril de 2019, <http://davaotoday.com/main/human-rights/lumad-leaders-cry-for-justice-for-datu-kaylo-40/> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "Tribal leader slain in Bukidnon clash", Inquirer, 11 de abril de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1105721/tribal-leader-slain-in-bukidnon-clash> (Consultado: 25 de marzo de 2020);
- "Indigenous peoples demand justice for lumad cheiften Datu Kaylo", Bulatlat, 11 de abril de 2019, <https://www.bulatlat.com/2019/04/11/indigenous-peoples-demand-justice-for-lumad-chieftain-datu-kaylo/> (Consultado: 25 de marzo de 2020).
- "Displaced lumads of Mindanao", Al Jazeera, 9 de octubre de 2015, <https://www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2015/09/displaced-lumads-mindanao-15092907473277.html> (Consultado: 25 de marzo de 2020);
- "Mindanao tribe marks 2015 massacre of leaders", UCA News, 5 de septiembre de 2018, <https://www.ucaews.com/news/mindanao-tribe-marks-2015-massacre-of-leaders/83241> (Consultado: 25 de marzo de 2020);
- "Driven from home, Philippine indigenous people long for their land", Reuters, 19 de abril de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-philippines-landrights-crime/driven-from-home-philippine-indigenous-people-long-for-their-land-idUSKBN1HQ34> (Consultado: 25 de marzo de 2020).
- 103** "Defending the Philippines", Global Witness, septiembre de 2019, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/defending-philippines/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- "¿Enemigos del Estado?", Global Witness, julio de 2019, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/enemigos-del-estado/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- "¿A qué precio?" Global Witness, julio de 2018, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/a-qu%C3%A9-precio/> (Consultado: 20 de mayo de 2020);
- "Defender la tierra", Global Witness, julio de 2017, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/defender-la-tierra/> (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 104** "Asian typhoons becoming more intense, study finds", The Guardian, 5 de septiembre de 2016, <https://www.theguardian.com/environment/2016/sep/05/asian-typhoons-becoming-more-intense-study-finds> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "For the Philippines, a warming world means stronger typhoons and fewer fish", Mongabay, 16 de octubre de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/10/for-the-philippines-a-warming-world-means-stronger-typhoons-fewer-fish/> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "Global Peace Index 2019", Institute for Economics and Peace, 2019, <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/06/GPI-2019-web003.pdf> (Consultado: 01 de junio de 2020).
- 105** "Philippine Biodiversity Strategy and Action Plan 2015-2028", Department of the Environment and Natural Resources, 2016, <https://www.cbd.int/doc/world/ph/ph-nbsap-v3-en.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020).
- 106** "Philippine Biodiversity Strategy and Action Plan 2015-2028", Department of the Environment and Natural Resources, 2016, <https://www.cbd.int/doc/world/ph/ph-nbsap-v3-en.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "Philippines Biodiversity Conservation Priorities: A second iteration of the National Biodiversity Strategy an Action Plan", Department of Environment and Natural Resources, 2002 (Consultado: 07 de mayo de 2020).
- "Global Peace Index 2019", Institute for Economics and Peace, 2019, <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/06/GPI-2019-web003.pdf> (Consultado: 01 de junio de 2020).
- 107** "Lumad leaders cry for justice for Datu Kaylo, 40", Davao Today, 13 de abril de 2019, <http://davaotoday.com/main/human-rights/lumad-leaders-cry-for-justice-for-datu-kaylo-40/> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "Bukidnon encounter: 1 CNTG killed, 6 FA captured", 9 de abril de 2019, EastMindCom, <https://www.eastmindcomafp.com.ph/2019/04/bukidnon-encounter-1-cntg-killed-6-fa.html> (Consultado: 24 de marzo de 2020).
- 108** Entrevista realizada por Global Witness a Rius Valle, Save Our Schools Network, 2020; "The Fugitive of Talaingod", Bulatlat, 27 de octubre de 2007, <https://www.bulatlat.com/2007/10/27/the-fugitive-of-talaingod/> (Consultado: 24 de marzo de 2020).
- "Bai Bigkay Biyaon, a woman tribe leader ready to die for her land", Bulatlat, 6 de diciembre de 2012, <https://www.bulatlat.com/2012/12/06/bai-bigkay-biyaon-a-woman-tribe-leader-ready-to-die-for-her-land/> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "For Philippines displaced indigenous students, COVID-19 is one of many threats", Mongabay, 3 de abril de 2020, <https://news.mongabay.com/2020/04/for-philippines-displaced-indigenous-students-covid-19-is-one-of-many-threats/> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "Displacement Dashboard: Mindanao, Philippines Forced Displacement Annual Report, 2015", ACNUR: La Agencia de la ONU para los Refugiados, 2015, [unhcr.org/ph/wp-content/uploads/sites/28/2018/04/2015-Mindanao-Displacement-Dashboard-Report-1.pdf](https://www.unhcr.org/ph/wp-content/uploads/sites/28/2018/04/2015-Mindanao-Displacement-Dashboard-Report-1.pdf) (Consultado: 15 de junio de 2020).
- 109** "Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Situation of human rights in the Philippines", Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 4 de junio de 2020 <https://www.ohchr.org/Documents/Countries/PH/Philippines-HRC44-AEV.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020);

- "Philippines seeks 'terrorist' tag for 600 alleged communist guerrillas", Reuters, 8 de marzo de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-philippines-rebels/philippines-seeks-terrorist-tag-for-600-alleged-communist-guerrillas-idUSKCN1GK0DO> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "Philippine president Duterte needs psychiatric evaluation, says UN chief", The Guardian, 9 de marzo de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/mar/09/philippines-lists-un-special-rapporteur-on-terrorist-hit-list-rodrigo-duterte> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "The trouble with Duterte's new terror list", The Diplomat, 3 de abril de 2018, <https://thediplomat.com/2018/04/the-trouble-with-dutertes-new-terror-list/> (Consultado: 17 de marzo de 2020).
- 110** "Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Situation of human rights in the Philippines", Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 4 de junio de 2020 <https://www.ohchr.org/Documents/Countries/PH/Philippines-HRC44-AEV.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020); "Human rights group slams Philippines president Duterte's threat to kill them", The Guardian, 17 de agosto de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/aug/17/human-rights-watch-philippines-president-duterte-threat> (Consultado: 17 de mayo de 2018);
- "Protecting Environmental Defenders Should Be a Central Issue at Climate Talks", Human Rights Watch, 31 de octubre de 2017, <https://www.hrw.org/news/2017/10/31/protecting-environmental-defenders-should-be-central-issue-climate-talks> (Consultado: 25 de junio de 2019);
- "Philippines: Extrajudicial killings and attacks against human rights defenders surge under Duterte", Organización Mundial Contra la Tortura, 8 de septiembre de 2017, <https://www.omct.org/human-rights-defenders/urgent-interventions/philippines/2017/09/d24519/> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- 111** Abarca un período de tres años: del 30 de julio de 2016 al 30 de julio de 2019. Global Witness informó el año pasado que un total de 113 personas defensoras fueron asesinadas tras la publicación de nuestro informe "Defendiendo a Filipinas" en septiembre de 2019. Esta cifra fue actualizada a 119 asesinatos en Filipinas luego de nuestro proceso de verificación.
- 112** "Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Situation of human rights in the Philippines", Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 4 de junio de 2020 <https://www.ohchr.org/Documents/Countries/PH/Philippines-HRC44-AEV.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- 113** "Philippines: Dangerous anti-terror law yet another setback for human rights", Amnistía Internacional, 3 de julio de 2020, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/07/philippines-dangerous-anti-terror-law-yet-another-setback-for-human-rights/> (Consultado: 07 de julio de 2020).
- 114** "The Philippines' anti-terror bill is poised to cause more terror", AlJazeera, 25 de junio de 2020, <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/philippines-anti-terror-bill-poised-terror-200623145405529.html> (Consultado: 25 de junio 2020);
- "Philippines: New Anti-Terrorism Act Enangers Rights", Human Rights Watch, 5 de junio de 2020, <https://www.hrw.org/news/2020/06/05/philippines-new-anti-terrorism-act-endangers-rights> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "Philippines anti-terrorism law triggers fear of massive rights abuse", Deutsche Welle, 8 de junio de 2020, <https://www.dw.com/en/philippine-anti-terrorism-law-triggers-fear-of-massive-rights-abuses/a-53732140> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- 115** "Philippines", Reporteros sin Fronteras, 2019, <https://rsf.org/en/philippines> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "Trump should denounce this assault on press freedom in the Philippines. Instead, he's imitating it", The Washington Post, 21 de junio de 2020, https://www.washingtonpost.com/lifestyle/media/trump-should-denounce-this-assault-on-press-freedom-in-the-philippines-instead-hes-imitating-it/2020/06/19/e47db6ee-b227-11ea-8f56-63f38c990077_story.html (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "Trial of journalists to deliver 'existential moment' in the Philippines", The Guardian, 14 de junio de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/14/trial-of-journalists-rappler-philippines> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "Journalist Maria Ressa found guilty of 'cyberlibel' in the Philippines", The Guardian, 15 de junio de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/15/maria-ressa-rappler-editor-found-guilty-of-cyber-libel-charges-in-philippines> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- 116** "On the Closure of Salugpongong Schools", Salugpongong Ta 'Tanu Igkanogon Community Learning Centre Inc, 22 de agosto de 2019; "Philippines seeks 'terrorist' tag for 600 alleged communist guerrillas", Reuters, 8 de marzo de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-philippines-rebels/philippines-seeks-terrorist-tag-for-600-alleged-communist-guerrillas-idUSKCN1GK0DO> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "Philippine president Duterte needs psychiatric evaluation, says UN chief", The Guardian, 9 de marzo de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/mar/09/philippines-lists-un-special-rapporteur-on-terrorist-hit-list-rodrigo-duterte> (Consultado: 24 de marzo de 2020);
- "The trouble with Duterte's new terror list", The Diplomat, 3 de abril de 2018, <https://thediplomat.com/2018/04/the-trouble-with-dutertes-new-terror-list/> (Consultado: 17 de marzo de 2020);
- "Philippines: Duterte threatens to bomb indigenous schools", The Guardian, 26 de julio de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/jul/26/philippines-duterte-threatens-to-bomb-indigenous-schools> (Consultado: 25 de marzo de 2020);
- 117** "Philippines: Crackdown on human rights defender likely to intensify after President Rodrigo Duterte's candidates sweep Senate elections", International Federation for Human Rights, 24 de mayo de 2019, <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/philippines-crackdown-on-human-rights-defenders-likely-to-intensify> (Consultado: 01 de junio de 2020);
- "No ceasefire, more troops for Negros: Army official", 12 de diciembre de 2019, <https://www.pna.gov.ph/articles/1088611> (Consultado: 01 de junio de 2020);
- "14 killed in joint military, police operations in Negros Oriental", 31 de marzo de 2019, <https://cnnphilippines.com/regional/2019/3/31/killings-Negros-Oriental.html> (Consultado: 01 de junio de 2020);
- 118** "On the Closure of Salugpongong Schools", Salugpongong Ta 'Tanu Igkanogon Community Learning Centre Inc, 22 de agosto de 2019; "High military troops concentration in Talaingod assailed", 9 de junio de 2018, Davao Today, <http://davaotoday.com/main/human-rights/high-military-troops-concentration-in-talaingod-assailed/> (Consultado: 01 de junio de 2020);
- "A 'Civil war' is being waged against indigenous peoples in the southern Philippines, rights groups say", TIME, 15 de septiembre de 2015, <https://time.com/4028811/philippines-lumad-mindanao-indigenous-military-war-killings/> (Consultado: 01 de junio de 2020);
- "Philippines: Paramilitaries attack tribal villages, schools", Human Rights Watch, 23 de septiembre de 2015, <https://www.hrw.org/news/2015/09/23/philippines-paramilitaries-attack-tribal-villages-schools> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- 119** "DepEd explains suspension of 55 Lumad Schools", Manila Bulletin, 18 de julio de 2019, <https://news.mb.com.ph/2019/07/18/dep-ed-explains-suspension-of-55-lumad-schools/> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "On the Closure of Salugpongong Schools", Salugpongong Ta 'Tanu Igkanogon Community Learning Centre Inc, 22 de agosto de 2019; "No due process in DepEd order to close Lumad schools - child rights NGO", PhilStar, 9 de octubre de 2019, <https://www.philstar.com/headlines/2019/10/09/1958785/no-due-process-deped-order-close-lumad-schools-child-rights-ngo> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "DepEd formally shuts down 55 Lumad schools in Davao", Rappler, 8 de octubre de 2019, <https://www.rappler.com/nation/242052-deped-shuts-down-lumad-schools-davao-region> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "DepEd shuts down 55 lumad schools", CNN, 8 de octubre de 2019, <https://www.cnn.com/2019/10/08/dep-ed-salugpongong-schools.html> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- "DepEd-Davao orders permanent closure of Salugpongong schools", Minda News, 8 de octubre de 2019, <https://www.mindanews.com/top-stories/2019/10/dep-ed-davao-orders-permanent-closure-of-salugpongong-schools/> (Consultado: 25 de junio de 2019);
- "Permanent closure order to deprive Lumad children of education", Bulatlat, 9 de octubre de 2019, <https://www.bulatlat.com/2019/10/09/permanent-closure-order-to-deprive-lumad-children-of-education/> (Consultado: 25 de junio de 2020);
- 120** "On the Closure of Salugpongong Schools", Salugpongong Ta 'Tanu Igkanogon Community Learning Centre Inc, 22 de agosto de 2019.
- 121** Entrevista realizada por Global Witness a Rius Valle, Save Our Schools Network, 2020.
- 122** "Mining Tenements Control Map of MPSA EXPA, and AFTA as of March 20, 2019", Mines and Geoscience Bureau Region XI, 20 de marzo de 2019; "Lumad and Peasant groups unite to defend Pantaron Range" DavaoToday, 22 de abril de 2019, <http://davaotoday.com/main/environment/lumad-peasant-groups-unite-to-defend-pantaron-range/> (Consultado: 07 de mayo de 2019);
- 123** "Mining Tenements Control Map of MPSA EXPA, and AFTA as of March 20, 2019", Mines and Geoscience Bureau Region XI, 20 de marzo de 2019.
- 124** "DENR, cops clueless in death of forester", 1 de marzo de 2019, Manila Standard, <https://www.manilastandard.net/news/national/289008/denr-cops-clueless-in-death-of-forester.html> (Consultado: 07 de mayo de 2020);
- "Philippines officials not spared as attacks on environmental defenders persist", Mongabay, 8 de noviembre de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/11/philippine-officials-not-spared-as-attacks-on-environmental-defenders-persist/> (Consultado: 07 de mayo de 2019);
- "Forester's slay in Sultan Kudarat hit", Manila Bulletin, 3 de marzo de 2019, <https://news.mb.com.ph/2019/03/03/foresters-slay-in-sultan-kudarat-hit/> (Consultado: 07 de mayo de 2020);
- "Cops hunt down gunmen in murder of DENR officer", Philippines News Agency, 22 de febrero de 2019, <https://www.pna.gov.ph/articles/1062671> (Consultado: 07 de mayo de 2019);
- 125** "Another environmental worker killed", Philippine Daily Inquirer, 25 de noviembre de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1194124/another-environmental-worker-killed> (Consultado: 07 de mayo de 2020)
- "Philippines officials not spared as attacks on environmental defenders persist", Mongabay, 8 de noviembre de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/11/philippine-officials-not-spared-as-attacks-on-environmental-defenders-persist/> (Consultado: 07 de mayo de 2019);
- "Forest Ranger killed in Nueva Ecija", Rappler, 28 de octubre de 2019, <https://www.rappler.com/nation/243598-forest-ranger-killed-nueva-ecija> (Consultado: 07 de mayo de 2020);
- "Cimatu seeks PNP help to identify, arrest killers of DENR informant in Nueva Ecija", Manila Bulletin, 24 de septiembre de 2019, <https://news.mb.com.ph/2019/09/24/cimatu-seeks-pnp-help-to-identify-arrest-killers-of-denr-informant-in-nueva-ecija> (Consultado: 03 de julio de 2020);
- 126** "El Nido forest ranger hacked to death", Rappler, 5 de septiembre de 2019, <https://www.rappler.com/nation/239460-el-nido-forest-ranger-hacked-death-september-2019> (Consultado: 07 de mayo de 2020);
- "Loggers kill ranger in Palawan forest", Inquirer, 6 de septiembre de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1161429/loggers-kill-ranger-in-palawan-forest> (Consultado: 07 de mayo de 2020);

“DENR forest ranger hacked by suspected illegal logger in Palawan”, 5 de septiembre de 2019, <https://www.gmanetwork.com/news/news/regions/707003/denr-forest-ranger-hacked-by-suspected-illegal-logger-in-palawan/story/> (Consultado: 07 de mayo de 2020);

“Forest rangers seek justice for slain co-worker”, 5 de septiembre de 2019, <https://www.pna.gov.ph/articles/1079630> (Consultado: 07 de mayo de 2020);

127 “Loggers kill ranger in Palawan forest”, Inquirer, 6 de septiembre de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1161429/loggers-kill-ranger-in-palawan-forest> (Consultado: 07 de mayo de 2020);

“SEC Cimatu vows to ‘do everything’ to protect DENR workers from environmental criminals”, Department of Environment and Natural Resources, 2019, <https://forestry.denr.gov.ph/index.php/sec-cimatu-vows-to-do-everything-to-protect-denr-workers-from-environmental-criminals> (Consultado: 25 de junio de 2020);

“Cimatu wants more teeth for DENR”, Manila Bulletin, 8 de septiembre de 2019, <https://news.mb.com.ph/2019/09/08/cimatu-wants-more-teeth-for-denr/> (Consultado: 25 de junio de 2020);

“Shotguns for forest rangers to combat mortal threats – DENR”, Inquirer, 6 de septiembre de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1161649/shotguns-for-forest-rangers-to-combat-mortal-threats-denr> (Consultado: 25 de junio de 2020);

“Activists reject arming forest rangers; say it will only worsen violence”, Inquirer, 25 de septiembre de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1169227/activists-reject-arming-forest-rangers-say-it-will-only-worsen-violence> (Consultado: 25 de junio de 2020);

“Cimatu renews call or creation of DENR Enforcement Bureau as another forest ranger killed in N. Ecija”, Department of Environment and Natural Resources, 28 de octubre de 2019, <https://www.denr.gov.ph/index.php/news-events/press-releases/1301-cimatu-renews-call-for-creation-of-denr-enforcement-bureau-as-another-forest-ranger-killed-in-ecija> (Consultado: 15 de junio de 2020);

128 “China-backed dam threatened Indigenous people in the Philippines”, Aljazeera, 19 de enero de 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/01/china-backed-dam-threatens-indigenous-people-philippines-200115050855015.html> (Consultado: 24 de marzo de 2020);

“US\$800 million 250-MW Pulangi 5 hydropower project slated for Philippines”, Hydro Review, 13 de marzo de 2017, <https://www.hydroreview.com/2017/03/13/us-800-million-250-mw-pulangi-5-hydropower-project-slated-for-philippines/#gref>;

“South Pulangi Hydroelectric power plant project: Municipalities of Dumuog, Dangcagan, Kibawe and Kitaotao, Province of Bukidnon”, Pulani Hydropower Corporation, julio de 2019, <http://eia.emb.gov.ph/wp-content/uploads/2019/08/South-Pulangi-HEPP-Executive-Summary.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020);

“South Pulangi Hydroelectric power plant project”, Pulani Hydropower Corporation, (sin fecha) <http://eia.emb.gov.ph/wp-content/uploads/2019/08/South-Pulangi-HEPP-Executive-Summary.pdf> (Consultado: 25 de junio de 2020);

129 “Murder of Indonesia palm oil activists shows growing threat, rights groups say”, Reuters, 10 de noviembre de 2019, <https://www.reuters.com/article/us-palmoil-murder/murder-of-indonesia-palm-oil-activists-shows-growing-threat-rights-groups-say-idUSKBN1XK0A4> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Two activist journalists found dead in North Sumatra”, The Straits Times, 5 de noviembre de 2019, <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/two-activist-journalists-found-dead-in-north-sumatra> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Indonesia: Police Arrest 2 Suspects in Killings of North Sumatra Activists”, BernarNews, 5 de noviembre de 2019, <https://www.bernarnews.org/english/news/indonesian-activists-killed-11052019154421.html> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Palm owner charged with ordering murder of two journalists in Indonesia”, 11 de noviembre de 2019, <https://www.mongabay.com/2019/11/palm-owner-charged-with-ordering-murder-of-two-journalists-in-indonesia/>;

“Murder of two journalists leads to arrest of Indonesian palm oil boss”, The Guardian, 10 de noviembre de 2019, <https://www.theguardian.com/world/2019/nov/10/of-two-journalists-leads-to-arrest-of-indonesian-palm-oil-boss> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Palm oil businessman hired hit men to kill journalists: N. Sumatra Police”, 9 de noviembre de 2019, <https://www.thejakartapost.com/news/2019/11/08/palm-oil-businessman-hired-hit-men-to-kill-journalists-n-sumatra-police.html> (Consultado: 04 de julio de 2020).

130 “Communiqué de RIAO-RDC | Kinshasa, 22 juillet 2019 – Un défenseur des terres violemment tué en RDC”, Africa, Europe, Faith and Justice Network, 24 de julio de 2019, <http://aefjn.org/fr/communique-de-riao-rdc-kinshasa-22-juillet-2019-un-defenseur-des-terres-violemment-tue-par-un-garde-de-securite-dune-compagnie-canadienne-dhuile-de-palme-en-republique-d/> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Your support is urgently needed! Land defender violently killed by a security guard of Canadian palm oil company Feronia in the DRC”, World Rainforest Movement, 24 de julio de 2019, <https://wrm.org.uy/actions-and-campaigns/your-support-is-urgently-needed-land-defender-violently-killed-by-a-security-guard-of-canadian-palm-oil-company-feronia-in-the-drc/> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Land defender violently killed by a security guard of a Canadian palm oil company in the DR Congo”, farmlandgrab.org, 22 de julio de 2019, <https://www.farmlandgrab.org/post/view/29061> (Consultado: 04 de julio de 2020);

131 “Indígena é morto a golpes de pau e pedra no PR; corpo é localizado em fazenda de soja”, Brasil de Fato, 20 de noviembre de 2019, <https://www.brasildefato.com.br/2019/11/20/indigena-e-morto-a-golpes-de-pau-e-pedra-no-pr-corpo-e-localizado-em-fazenda-de-soja> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“A golpes de pau e pedras, jovem Guarani é assassinado no oeste do Paraná”, Conselho Inigenista Missionário, 19 de noviembre de 2019, <https://cimi.org.br/2019/11/a-golpes-de-pauladas-e-pedradas-jovem-guarani-e-assassinado-no-oeste-do-parana/> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Nota do CTI sobre a morte de Demilson Ovelar Mendes, indígena Ava Guarani”, Centro de Trabalho Indigenista, 19 de noviembre de 2019, <https://trabalhoindigenista.org.br/nota-do-cti-sobre-morte-de-demilson-ovelar-mendes-indigena-ava-guarani/> (Consultado: 04 de julio de 2020);

132 “Half of the world’s habitable land is used for agriculture”, Our World in Data, 11 de noviembre de 2019, <https://ourworldindata.org/land-use#all-charts-preview> (Consultado: 04 de julio de 2020).

133 “Which Everyday Products Contain Palm Oil?”, WWF, <https://www.worldwildlife.org/pages/which-everyday-products-contain-palm-oil> (Consultado: 04 de julio de 2020);

134 “Extent of Global Agriculture”, European Commission, 25 de marzo de 2019, <https://wad.jrc.ec.europa.eu/globalagriculture#:~:text=Nearly%20half%20of%20the%20world%20s,of%20the%20world%20s%20food%20production.&text=One%20estimate%20is%20that%20over,the%20global%20population%20by%20205010> (Consultado: 04 de julio de 2020);

135 “Pursuing the global opportunity in food an agribusiness”, McKinsey and Company, 1 de julio de 2015, <https://www.mckinsey.com/industries/chemicals/our-insights/pursuing-the-global-opportunity-in-food-and-agribusiness#> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Food production is responsible for one-quarter of the world’s greenhouse gas emissions”, Our World in Data, 6 de noviembre de 2019, <https://ourworldindata.org/food-ghg-emissions> (Consultado: 04 de julio de 2020);

136 “Brazil wants to legalize agribusiness leasing of indigenous lands”, Mongabay, 21 de febrero de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/02/brazil-wants-to-legalize-agribusiness-leasing-of-indigenous-lands/> (Consultado: 04 de julio de 2020);

“Illegal farms on indigenous lands get whitewashed under Bolsonaro administration”, Mongabay, 23 de junio de 2020, <https://news.mongabay.com/2020/06/illegal-farms-on-indigenous-lands-get-whitewashed-under-bolsonaro-administration/> (Consultado: 04 de julio de 2020);

137 “Conflict over fertile lands threatens Nigeria’s food security”, The Financial Times, 23 de enero de 2020, <https://www.ft.com/content/fc934a8-e394-11e9-9743-d5a370481bc> (Consultado: 04 de julio de 2020);

138 “Home Reviews ‘Land Grabbing’: exposing the impacts of large-scale agriculture on local communities”, Ecologist, 8 de febrero de 2016, <https://theecologist.org/2016/feb/08/land-grabbing-exposing-impacts-large-scale-agriculture-local-communities> (Consultado: 04 de julio de 2020);

139 “Killings escalate in Central Philippines”, Human Rights Watch, 30 de julio de 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/07/30/killings-escalate-central-philippines> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“Burst of violence grips Philippines island, Negros, and some see Duterte’s hand”, The New York Times, 29 de julio de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/07/29/world/asia/philippines-negros-killings-duterte.html> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“15 shot dead in Negros Oriental in 1 week”, Rappler, 26 de julio de 2019, <https://www.rappler.com/nation/236350-shooting-incidents-negros-oriental-july-18-25-2019> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“14 killed in joint military, police operations in Negros Oriental”, 31 de marzo de 2019, <https://cnnphilippines.com/regional/2019/3/31/killings-Negros-Oriental.html> (Consultado: 01 de junio de 2020);

140 “9 farmers killed at Negros Occidental hacienda”, Rappler, 21 de octubre de 2018, <https://www.rappler.com/nation/214796-farmers-killed-sagay-negros-occidental-hacienda-nene-october-20-2018> (Consultado: 01 de junio de 2020);

141 “Bloody Violence Haunts Philippine Sugar Plantations in Negros”, The Diplomat, 30 de mayo de 2019, <https://thediplomat.com/2019/05/bloody-violence-haunts-philippine-sugar-plantations-in-negros/> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“Duterte on land reform: Distribute gov’t lands to farmer-beneficiaries”, Inquirer, 9 de marzo de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1093769/duterte-on-land-reform-distribute-govt-lands-to-farmer-beneficiaries> (Consultado: 01 de junio de 2020);

“Philippine peasants fight for land 30 years after reform”, Reuters, 31 de mayo de 2018, <https://www.reuters.com/article/uk-philippines-landrights-farming-featur/philippine-peasants-fight-for-land-30-years-after-reform-idUSKCN1IW04K> (Consultado: 01 de junio de 2020);

142 Las declaraciones completas de Del Monte Filipinas y Dole Filipinas se pueden consultar en: “Six months on: Defending the Philippines”, Global Witness, 4 de mayo de 2020, <https://www.globalwitness.org/en/blog/six-months-defending-philippines/> (Consultado: 01 de junio de 2020);

143 <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-50094830>; <https://www.occrp.org/en/blog/12291-oak-and-omerta-in-romania-saving-the-lungs-of-europe>

144 “Timber Mafia and Deforestation in Romania”, European Data Journalism Network, 18 de febrero de 2020, <https://www.europeandatajournalism.eu/News/Data-news/Timber-mafia-and-deforestation-in-Romania> (Consultado: 24 de febrero de 2020)

145 “Forestry and peatlands in Romania”, Climate Change Post, Última actualización: 16 de mayo de 2020, <https://www.climatechangepost.com/romania/forestry-and-peatlands/> (Consultado: 01 de julio de 2020).

- 146** “Romania Country Page”, Flora and Fauna International, <https://www.fauna-flora.org/countries/romania> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 147** El Código Forestal del país fue modificado en 2015 para establecer controles más estrictos sobre la tala ilegal. “Romania: amended Forestry Code aims to reduce illegal harvesting”, Lexology, 30 de junio de 2015, <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=910bca1c-8a2e-400a-8811-1986a97af76d> (Consultado: 03 de julio de 2020).
- 148** “Holzindustrie Schweighofer’s breaks promise in Romania”, EIA, 8 de marzo de 2016, <https://eia-global.org/blog-posts/holzindustrie-schweighofers-breaks-promise-in-romania> (Consultado: 02 de julio de 2020);
- “Păduri din Retezat ar d în șeminee vest-europene”, Agent Green, 22 de diciembre de 2014, <https://www.youtube.com/watch?v=H9vgZjMjAmk&feature=youtu.be> (Consultado: 02 de julio de 2020).
- 149** “Forest activist probing Romania illegal logging beaten by thugs”, EIA, 27 de mayo de 2015, <https://eia-international.org/news/forest-activist-investigating-illegal-logging-in-romania-is-beaten-by-thugs/> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 150** “Timber Mafia and Deforestation in Romania”, European Data Journalism Network, 18 de febrero de 2020, <https://www.europeandatajournalism.eu/News/Data-news/Timber-mafia-and-deforestation-in-Romania> (Consultado: 24 de febrero de 2020)
- 151** “Netflix Crew Filming Documentary in Romania Allegedly Assaulted by Loggers”, Romania Insider, 15 de noviembre de 2019 <https://www.romania-insider.com/romania-netflix-documentary-illegal-logging> (Consultado: 01 de junio de 2020).
- 152** “Thousands of Romanians Protest against Illegal Logging, Attacks on Forest Workers”, Euronews, 4 de noviembre de 2019, <https://www.euronews.com/2019/11/04/thousands-of-romanians-protest-against-illegal-logging-attacks-on-forest-workers> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 153** “Un bărbat și doi adolescenți, suspecți că l-au ucis pe pădurarul din zona Pașcani”, Digi24, 15 de septiembre de 2019, <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/evenimente/un-barbat-si-doi-adolescenti-suspectati-ca-l-au-ucis-pe-padurarul-din-zona-pascani-1187219> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 154** “Brussels threatens Romania over illegal logging in primary forests”, Euronews, 13 de febrero de 2020, <https://www.euronews.com/2020/02/12/brussels-threatens-romania-over-illegal-logging-in-primary-forests> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 155** “Romanians demand political action to stop illegal logging”, EU Observer, 4 de noviembre de 2019, <https://euobserver.com/environment/146505> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 156** “Global Forest Watch: Romania”, Global Forest Watch, <https://www.globalforestwatch.org/map/country/ROU> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 157** “Romania’s Brutal ‘Forest Mafia’ Kills Environmental Defenders”. European Environmental Bureau, 12 de noviembre de 2019. <https://meta.eeb.org/2019/11/12/romani-as-brutal-forest-mafia-kills-environmental-defenders/> (Consultado: 01 de abril de 2020).
- 158** “Romania’s virgin forests ravaged by ‘wood mafia’”, Euronews, 03 de marzo de 2020, <https://www.euronews.com/2020/03/13/romania-s-virgin-forests-ravaged-by-wood-mafia> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 159** “Wood Resource Balances of EU-28 and Member States”, European Commission, 3 de diciembre de 2018, <https://ec.europa.eu/knowledge4policy/publication/wood-resource-balances>, (Consultado: 20 de mayo de 2020).
- 160** “Oak and Omerta in Romania: Saving the Lungs of Europe”, Organised Crime and Corruption Reporting Project, 07 de mayo de 2020, <https://www.occrp.org/en/blog/12291-oak-and-omerta-in-romania-saving-the-lungs-of-europe> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- “We are running out of time’: Murder and corruption threaten Europe’s last great forests”, The Independent, 9 de noviembre de 2019, <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/romania-forest-ranger-murder-deforestation-environment-illegal-logging-a9193896.html> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 161** “Oak and Omerta in Romania: Saving the Lungs of Europe”, Organised Crime and Corruption Reporting Project, 07 de mayo de 2020, <https://www.occrp.org/en/blog/12291-oak-and-omerta-in-romania-saving-the-lungs-of-europe> (Consultado: 01 de julio de 2020);
- “Romania’s virgin forests ravaged by ‘wood mafia’”, Euronews, 03 de marzo de 2020, <https://www.euronews.com/2020/03/13/romania-s-virgin-forests-ravaged-by-wood-mafia> (Consultado: 03 de abril de 2020);
- “Violence Escalates as Romania Cracks down on Illegal Timber Trade”. The Guardian, 8 de enero de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/jan/08/violence-escalates-as-romania-cracks-down-on-illegal-timber-trade> (Consultado: 03 de abril de 2020).
- 162** “Thousands of Romanians Protest against Illegal Logging, Attacks on Forest Workers”, Euronews, 4 de noviembre de 2019. <https://www.euronews.com/2019/11/04/thousands-of-romanians-protest-against-illegal-logging-attacks-on-forest-workers> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 163** “Commission urged to protect Europe’s last natural forests from illegal logging”, ClientEarth, 10 de septiembre de 2019, <https://www.clientearth.org/press/commission-urged-to-protect-europes-last-natural-forests-from-illegal-logging/> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 164** “Brussels threatens Romania over illegal logging in primary forests”, Euronews, 13 de febrero de 2020, <https://www.euronews.com/2020/02/12/brussels-threatens-romania-over-illegal-logging-in-primary-forests> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 165** “Violence Escalates as Romania Cracks down on Illegal Timber Trade”. The Guardian, 8 de enero de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/jan/08/violence-escalates-as-romania-cracks-down-on-illegal-timber-trade> (Consultado: 03 de abril de 2020);
- “The forester shot in 2017: The bosses told me to close my eyes”, Press One, 25 de octubre de 2019, <https://pressone.ro/video/padurarul-impuscat-in-2017-sefii-mi-au-zis-sa-inchid-ochii> (Consultado: 01 de julio de 2020).
- 166** Los sitios “Natura 2000” son áreas designadas para proteger especies o tipos de hábitats incluidas en las directivas de Hábitats y Aves de la Comisión Europea. Puede acceder a más información sobre esta red en: https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/index_en.htm.
- 167** “Romania creates revolutionary public access in new online wood tracking system”, EIA, 9 de diciembre de 2016, <https://eia-global.org/press-releases/romania-creates-revolutionary-public-access-in-new-online-wood-tracking-system> (Consultado: 09 de julio de 2020).
- 168** Las empresas son las que deben hacerse responsables de respetar los derechos humanos, independientemente de la acción o inacción por parte del Estado, tal como se establece en los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas (https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciples-businesshr_sp.pdf) y en las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales (<http://www.oecd.org/corporate/mne/>).
- (https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf) and the OECD Guidelines for Multinational Enterprises (<http://www.oecd.org/corporate/mne/>).
- 169** “ESG funds continue to outperform wider market”, Financial Times, 3 de abril de 2020, <https://www.ft.com/content/46bb05a9-23b2-4958-888a-c3e614d75199> (Consultado: 01 de julio de 2020)
- 170** Para consultar derechos adicionales, ver “Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos” (<https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx>) y “Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales” (<https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>) y para consulta los Estados que los han ratificado, ver (<https://indicators.ohchr.org/>).
- 171** Un informe reciente del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre Derechos Humanos y Medio Ambiente encontró que más del 80% de los Estados miembro de la ONU (156 de 193) reconocen legalmente el derecho a un medio ambiente seguro, limpio, saludable y sostenible. Hay cada vez más llamados para que este derecho sea formalmente consagrado en el derecho internacional de los derechos humanos.
- “Right to a healthy environment: good practices. Report of the Special Rapporteur on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment”, Procedimientos Especiales de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 2020, <https://www.unenvironment.org/resources/toolkits-manuals-and-guides/right-healthy-environment-good-practices> (Consultado: 10 de julio de 2020).
- “Long Overdue: The Human Rights Council Should Finally Recognise the Right to a Safe, Clean, Healthy and Sustainable Environment”, Human Rights Watch, 3 de marzo de 2020, <https://www.hrw.org/news/2020/03/03/long-overdue-human-rights-council-should-finally-recognise-right-safe-clean-healthy> (Consultado: 10 de julio de 2020).
- “OHCHR and climate change”, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, <https://www.ohchr.org/EN/Issues/HRandClimateChange/Pages/HRClimateChangeIndex.aspx> (Consultado: 19 de junio de 2020);
- “Principios marco sobre los derechos humanos y el medio ambiente”, Programa de las Naciones Unidas para el medio Ambiente, 05 de marzo de 2018, <https://www.unenvironment.org/resources/policy-and-strategy/framework-principles-human-rights-and-environment> (Consultado: 19 de junio de 2020).
- 172** Las empresas son las que deben hacerse responsables de respetar los derechos humanos, independientemente de la acción o inacción por parte del Estado, tal como se establece en los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas (https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciples-businesshr_sp.pdf) y en las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales (<http://www.oecd.org/corporate/mne/>).
- 173** Para conocer recomendaciones más detalladas para empresas e inversores, consulte nuestro informe: “Responsible sourcing: the business case for protecting land and environmental defenders and indigenous communities” rights to land and resources” disponible aquí: <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/responsible-sourcing/>

DESCUBRE LOS HECHOS EXPONE LA HISTORIA CAMBIA EL SISTEMA

Global Witness protege los derechos humanos y el medio ambiente, confrontando valientemente la corrupción y desafiando los sistemas que la permiten.

globalwitness.org

ISBN: 978-1-911606-43-7
Julio 2020
Versión 3

Global Witness es una sociedad de responsabilidad limitada registrada en Inglaterra (No.2871809)

© Global Witness 2020

Impreso en papel 100% reciclado y libre de cloro, acreditado por FSC.