Two Combinatorial Problems Arising from Phylogenetics

(joint with M. Drmota, E. Y. Jin, C.-H. Lee, Y.-W. Lee and A. R. Paningbatan)

Michael Fuchs

Department of Applied Mathematics Chiao Tung University AND Chengchi University



June 14th, 2019

Combinatorics and Phylogenetics

• • = • • = •

Analytic Combinatorics (i)

Combinatorialists use recurrence, generating functions, and such transformations as the Vandermonde convolution; others, to my horror, use contour integrals, differential equations, and other resources of mathematical analysis.

- John Riordan (1968).

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Analytic Combinatorics (ii)



June 14th, 2019 3 / 36

3

イロト イポト イヨト イヨト

Outline of the Talk

Introduction

イロト イヨト イヨト イヨト

Outline of the Talk

- Introduction
- Biodiversity Indices

F. and Jin (2015). Equality of Shapley value and fair proportion index in phylogenetic trees.

F. and Paningbatan (2019+). Correlation between Shapley values of rooted phylogenetic trees under the beta-splitting model.

・ 何 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト

Outline of the Talk

Introduction

Biodiversity Indices

F. and Jin (2015). Equality of Shapley value and fair proportion index in phylogenetic trees.

F. and Paningbatan (2019+). Correlation between Shapley values of rooted phylogenetic trees under the beta-splitting model.

Group Pattern Formation of Social Animals

Drmota, F., Y.-W. Lee (2016). Stochastic analysis of the extra clustering model for animal grouping.

F., C.-H. Lee, Paningbatan (2019+). Distributional analysis of the extra clustering model with uniformly generated phylogenetic trees.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Evolutionary or Phylogenetic tree (=PT)



Phylogenetic tree of size n: rooted, plane, unlabelled binary tree with n external nodes (and consequently n-1 internal nodes).

3

• Let f be probability density on [0,1] which is symmetric (i.e. $f(x)=f(1-x){\bf)}$

- Let f be probability density on [0,1] which is symmetric (i.e. $f(x)=f(1-x) \big)$
- Throw n balls uniformly at random into [0, 1].

イロト イポト イヨト イヨト 二日

- Let f be probability density on [0,1] which is symmetric (i.e. $f(x)=f(1-x) \big)$
- Throw n balls uniformly at random into [0, 1].
- Split [0, 1] into two subintervals according to *f*; if one subinterval contains no ball repeat.

イロト イポト イヨト イヨト 二日

- Let f be probability density on [0, 1] which is symmetric (i.e. f(x) = f(1 x))
- Throw n balls uniformly at random into [0, 1].
- Split [0, 1] into two subintervals according to *f*; if one subinterval contains no ball repeat.
- Recursively continue with the subintervals, where a subinterval [a, b] is split at a + X(b a) with X having distribution f.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

- Let f be probability density on [0, 1] which is symmetric (i.e. f(x) = f(1 x))
- Throw n balls uniformly at random into [0, 1].
- Split [0, 1] into two subintervals according to *f*; if one subinterval contains no ball repeat.
- Recursively continue with the subintervals, where a subinterval [a, b] is split at a + X(b a) with X having distribution f.
- Stop when a subinterval contains only one ball.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

- Let f be probability density on [0, 1] which is symmetric (i.e. f(x) = f(1 x))
- Throw n balls uniformly at random into [0, 1].
- Split [0, 1] into two subintervals according to *f*; if one subinterval contains no ball repeat.
- Recursively continue with the subintervals, where a subinterval [a, b] is split at a + X(b a) with X having distribution f.
- Stop when a subinterval contains only one ball.
- \rightarrow This gives a probability distribution on PTs of size n.

イロト 不得 トイラト イラト 一日

 $T \dots$ random PT.

Choose a β -distribution ($\beta > -1$):

$$f(x) = \frac{\Gamma(2\beta + 2)}{\Gamma^2(\beta + 1)} x^{\beta} (1 - x)^{\beta}, \qquad x \in [0, 1].$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

 $T \dots$ random PT.

Choose a β -distribution ($\beta > -1$):

$$f(x) = \frac{\Gamma(2\beta + 2)}{\Gamma^2(\beta + 1)} x^{\beta} (1 - x)^{\beta}, \qquad x \in [0, 1].$$

Let $\pi_{n,i}$ be the probability that left subtree has size *i*. Then,

$$\pi_{n,i} = \frac{1}{\pi_n(\beta)} \frac{\Gamma(\beta + i + 1)\Gamma(\beta + n - i + 1)}{i!(n - i)!}, \qquad 1 \le i \le n - 1,$$

where $\pi_n(\beta)$ is a suitable constant.

 $T \dots$ random PT.

Choose a β -distribution ($\beta > -1$):

$$f(x) = \frac{\Gamma(2\beta + 2)}{\Gamma^2(\beta + 1)} x^{\beta} (1 - x)^{\beta}, \qquad x \in [0, 1].$$

Let $\pi_{n,i}$ be the probability that left subtree has size *i*. Then,

$$\pi_{n,i} = \frac{1}{\pi_n(\beta)} \frac{\Gamma(\beta + i + 1)\Gamma(\beta + n - i + 1)}{i!(n - i)!}, \qquad 1 \le i \le n - 1,$$

where $\pi_n(\beta)$ is a suitable constant.

Note that the above expression makes also sense for $-2 < \beta \leq -1$.

イロト 不得 トイラト イラト 一日

Special Cases

• $\beta = 0$: Yule-Harding model:

$$\pi_{n,i} = \frac{1}{n-1}, \qquad 1 \le i \le n-1.$$

Is also generated by a continuous-time pure birth process..

3

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 >

Special Cases

• $\beta = 0$: Yule-Harding model:

$$\pi_{n,i} = \frac{1}{n-1}, \qquad 1 \le i \le n-1.$$

Is also generated by a continuous-time pure birth process..

• $\beta = -3/2$: Uniform or PDA model:

$$\pi_{n,i} = \frac{C_{i-1}C_{n-i-1}}{C_{n-1}}, \qquad 1 \le i \le n-1,$$

where $C_n = \binom{2n}{n}/(n+1)$ are the Catalan numbers.

Special Cases

• $\beta = 0$: Yule-Harding model:

$$\pi_{n,i} = \frac{1}{n-1}, \qquad 1 \le i \le n-1.$$

Is also generated by a continuous-time pure birth process..

• $\beta = -3/2$: Uniform or PDA model:

$$\pi_{n,i} = \frac{C_{i-1}C_{n-i-1}}{C_{n-1}}, \qquad 1 \le i \le n-1,$$

where $C_n = \binom{2n}{n}/(n+1)$ are the Catalan numbers.

• $\beta = -1$: with H_n the harmonic numbers:

$$\pi_{n,i} = \frac{n}{2H_{n-1}} \cdot \frac{1}{i(n-i)}, \qquad 1 \le i \le n-1.$$

This model seems to have the best match with real trees.

Michael Fuchs (NCTU)

Lloyd Shapley



Lloyd Shapley (1923-2016)

Michael Fuchs (NCTU)

æ

<ロト < 四ト < 三ト < 三ト

Lloyd Shapley



Shapley value:

Measure of importance of each player in a cooperative game

Lloyd Shapley (1923-2016)

Michael Fuchs (NCTU)

Combinatorics and Phylogenetics

June 14th, 2019 9 / 36

э

-

Lloyd Shapley



Shapley value:

Measure of importance of each player in a cooperative game

 \longrightarrow recently used as prioritization tool of taxa in biodiversity

Lloyd Shapley (1923-2016)

Let T be a PT and a taxon (=leaf) of T.

Let T be a PT and a taxon (=leaf) of T.

Rooted Shapley Value $SV_T^{[r]}(a)$:

$$SV_T^{[r]}(a) = \frac{1}{n!} \sum_{S,a \in S} (|S| - 1)! (n - |S|)! (PD_T(S) - PD_T(S \setminus \{a\})),$$

where PD(S) is the size of the ancestor tree of S.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 >

Let T be a PT and a a taxon (=leaf) of T.

Rooted Shapley Value $SV_T^{[r]}(a)$:

$$SV_T^{[r]}(a) = \frac{1}{n!} \sum_{S,a \in S} (|S| - 1)! (n - |S|)! (PD_T(S) - PD_T(S \setminus \{a\})),$$

where PD(S) is the size of the ancestor tree of S.

Fair Proportion Index $FP_T(a)$:

$$\operatorname{FP}_T(a) = \sum_e D_e^{-1},$$

where D_e the number of taxa below e.

Let T be a PT and a a taxon (=leaf) of T.

Rooted Shapley Value $SV_T^{[r]}(a)$:

$$SV_T^{[r]}(a) = \frac{1}{n!} \sum_{S,a \in S} (|S| - 1)! (n - |S|)! (PD_T(S) - PD_T(S \setminus \{a\})),$$

where PD(S) is the size of the ancestor tree of S.

Fair Proportion Index $FP_T(a)$:

$$\operatorname{FP}_T(a) = \sum_e D_e^{-1},$$

where D_e the number of taxa below e.

Used (somehow arbitrarily) for EDGE of Existence conservation program!

Michael Fuchs (NCTU)

Correlation between $\mathrm{SV}^{[r]}$ and FP

Hartmann (2013):



Michael Fuchs (NCTU)

June 14th, 2019 11 / 36

э

< 回 > < 三 > < 三 >

イロト イ部ト イヨト イヨト 一日

Lemma

We have,

$$\operatorname{FP}_T(a) = \frac{1}{i} + \operatorname{FP}_{T_\ell}(a).$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <



Michael Fuchs (NCTU)

Combinatorics and Phylogenetics

June 14th, 2019 12 / 36

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三 のへで





Theorem (F. and Jin; 2015)

We have,

$$\operatorname{SV}_T^{[r]}(a) = \operatorname{FP}_T(a).$$

Michael Fuchs (NCTU)

Modified Shapley Value

Which Shapley value did Hartmann use?

イロト イボト イヨト イヨト

Modified Shapley Value

Which Shapley value did Hartmann use?

Modified Shapley Value $\widetilde{SV}_T(a)$:

$$\widetilde{SV}_T(a) = \frac{1}{n!} \sum_{|S| \ge 2, a \in S} (|S| - 1)! (n - |S|)! (PD_T(S) - PD_T(S \setminus \{a\})),$$

where PD(S) is as before.

Modified Shapley Value

Which Shapley value did Hartmann use?

Modified Shapley Value $\widetilde{SV}_T(a)$:

$$\widetilde{\mathrm{SV}}_T(a) = \frac{1}{n!} \sum_{|S| \ge 2, a \in S} (|S| - 1)! (n - |S|)! (\mathrm{PD}_T(S) - \mathrm{PD}_T(S \setminus \{a\})),$$

where PD(S) is as before.

Theorem (F. and Jin; 2015)

Under the PDA model and the Yule-Harding model,

 $\lim_{n \to \infty} \rho(\widetilde{\mathrm{SV}}_n, \mathrm{FP}_n) = 1,$

where ρ denotes the correlation coefficient.

Michael Fuchs (NCTU)

< 1 k

Unrooted Shapley Value

It turned out that Hartmann used yet another Shapley value!

Unrooted Shapley Value

It turned out that Hartmann used yet another Shapley value!

Unrooted Shapley Value $SV_T^{[u]}(a)$:

$$SV_T^{[u]}(a) = \frac{1}{n!} \sum_{S, a \in S} (|S| - 1)! (n - |S|)! (PD_T(S) - PD_T(S \setminus \{a\})),$$

where PD(S) is the size of the Steiner tree of S.
Unrooted Shapley Value

It turned out that Hartmann used yet another Shapley value!

Unrooted Shapley Value $SV_T^{[u]}(a)$:

$$SV_T^{[u]}(a) = \frac{1}{n!} \sum_{S,a \in S} (|S| - 1)! (n - |S|)! (PD_T(S) - PD_T(S \setminus \{a\})),$$

where PD(S) is the size of the Steiner tree of S.

Theorem (F. and Paningbatan; 2019+)

Under the β -splitting model with $\beta > -1$,

$$\lim_{n \to \infty} \rho(\mathrm{SV}_n^{[u]}, \mathrm{FP}_n) = 1,$$

where ρ denotes the correlation coefficient.

Michael Fuchs (NCTU)

• Bounds for moments of additive shape parameters under the β -splitting model.

- 20

イロト イポト イヨト イヨト

• Bounds for moments of additive shape parameters under the β -splitting model.

For this, we study

$$a_n = 2\sum_{i=1}^{n-1} \pi_{n,i} a_i + b_n$$

for varying toll-sequence b_n .

3

< ∃⇒

▲ 四 ▶

• Bounds for moments of additive shape parameters under the β -splitting model.

For this, we study

$$a_n = 2\sum_{i=1}^{n-1} \pi_{n,i} a_i + b_n$$

for varying toll-sequence b_n .

• An expression for the difference:

$$\mathrm{SV}_T^{[u]}(a) - \mathrm{FP}_T(a) = \mathrm{SV}_T^{[u]}(a) - \mathrm{SV}_T^{[r]}(a).$$

• Bounds for moments of additive shape parameters under the β -splitting model.

For this, we study

$$a_n = 2\sum_{i=1}^{n-1} \pi_{n,i} a_i + b_n$$

for varying toll-sequence b_n .

• An expression for the difference:

$$\operatorname{SV}_T^{[u]}(a) - \operatorname{FP}_T(a) = \operatorname{SV}_T^{[u]}(a) - \operatorname{SV}_T^{[r]}(a).$$

• Using the above two steps to bound the correlation coefficient with a bound which tends to 0.

Michael Fuchs (NCTU)

Master Theorems

Let a_n satisfy the recurrence from the last slide with $\beta > -1$.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Master Theorems

Let a_n satisfy the recurrence from the last slide with $\beta > -1$.

Proposition

Assume that

$$b_n = \mathcal{O}(n^\gamma \log^\delta n)$$

for integers $\gamma, \delta \ge 0$. Then, (i) if $\gamma = 1$, then $a_n = \mathcal{O}(n \log^{\delta+1} n)$; (ii) if $\gamma > 1$, then $a_n = \mathcal{O}(n^{\gamma} \log^{\delta} n)$.

Master Theorems

Let a_n satisfy the recurrence from the last slide with $\beta > -1$.

Proposition

Assume that

$$b_n = \mathcal{O}(n^\gamma \log^\delta n)$$

for integers $\gamma, \delta \ge 0$. Then, (i) if $\gamma = 1$, then $a_n = \mathcal{O}(n \log^{\delta+1} n)$; (ii) if $\gamma > 1$, then $a_n = \mathcal{O}(n^{\gamma} \log^{\delta} n)$.

Proposition

If b_n is non-negative and $b_{n_0} > 0$ for at least one n_0 , then

$$b_n = \Omega(n).$$

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

Consider the additive shape parameters:

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Consider the additive shape parameters:

- Sackin Index S_n : sum over all taxon-root distances;
- Depth D_n : distance to root of a random taxon.

3

Consider the additive shape parameters:

- Sackin Index S_n : sum over all taxon-root distances;
- Depth D_n : distance to root of a random taxon.

Corollary

For $\beta > -1$, we have

$$\mathbb{E}(S_n) = \mathcal{O}(n \log n), \qquad \mathbb{E}(S_n^2) = \mathcal{O}(n^2 \log^2 n);$$
$$\mathbb{E}(D_n) = \mathcal{O}(\log n), \qquad \mathbb{E}(D_n^2) = \mathcal{O}(\log^2 n).$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Consider the additive shape parameters:

- Sackin Index S_n : sum over all taxon-root distances;
- Depth D_n : distance to root of a random taxon.

Corollary

For $\beta > -1$, we have

$$\mathbb{E}(S_n) = \mathcal{O}(n \log n), \qquad \mathbb{E}(S_n^2) = \mathcal{O}(n^2 \log^2 n);$$
$$\mathbb{E}(D_n) = \mathcal{O}(\log n), \qquad \mathbb{E}(D_n^2) = \mathcal{O}(\log^2 n).$$

Corollary

For $\beta > -1$, we have

 $\operatorname{Var}(\operatorname{FP}_n) = \Omega(1).$

Michael Fuchs (NCTU)

э

< E

A B A B A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
A
A
A
A

Two more additive shape parameters:

3

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 >

Two more additive shape parameters:

• $X_T^{[i]}$: sum of all distances between the root and common ancestor of sets of size i;

Two more additive shape parameters:

- $X_T^{[i]}$: sum of all distances between the root and common ancestor of sets of size i;
- $Y_T^{[i]}(a)$: sum of all distances between the common ancestors of a set of size *i* and the set together with *a*.

Two more additive shape parameters:

- $X_T^{[i]}$: sum of all distances between the root and common ancestor of sets of size i;
- $Y_T^{[i]}(a)$: sum of all distances between the common ancestors of a set of size i and the set together with a.

We have,

$$X_T^{[i]} = X_{T_\ell}^{[i]} + X_{T_r}^{[i]} + \binom{|T_\ell|}{i} + \binom{|T_r|}{i}$$

and

$$Y_T^{[i]}(a) = \begin{cases} Y_{T_\ell}^{[i]}(a) + X_{T_r}^{[i]} + \binom{|T_r|}{i}, & \text{if } a \in T_\ell; \\ Y_{T_r}^{[i]}(a) + X_{T_\ell}^{[i]} + \binom{|T_\ell|}{i}, & \text{if } a \in T_r. \end{cases}$$

Difference between $SV^{[u]}$ and FP

Proposition

For $a \in T_{\ell}$, we have

$$SV_T^{[u]}(a) - SV_T^{[r]}(a) = -\frac{1}{n}D_T(a) + \frac{1}{n!}\sum_{i=1}^{|T_r|}i!(n-i-1)!\left(X_{T_r}^{[i]} + \binom{|T_r|}{i}\right) + \frac{1}{n!}\sum_{i=1}^{|T_\ell|-1}i!(n-i-1)!Y_{T_\ell}^{[i]}(a).$$

Difference between $\mathrm{SV}^{[u]}$ and FP

Proposition

For $a \in T_{\ell}$, we have

$$SV_T^{[u]}(a) - SV_T^{[r]}(a) = -\frac{1}{n} D_T(a) + \frac{1}{n!} \sum_{i=1}^{|T_r|} i!(n-i-1)! \left(X_{T_r}^{[i]} + \binom{|T_r|}{i} \right) + \frac{1}{n!} \sum_{i=1}^{|T_\ell|-1} i!(n-i-1)! Y_{T_\ell}^{[i]}(a).$$

Since $FP_T, D_T(a), X_T^{[i]}, Y_T^{[i]}(a)$ can all be computed recursively, $SV_T^{[u]}$ can be computed efficiently.

Michael Fuchs (NCTU)

June 14th, 2019 19 / 36

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Does our Theorem extend to $\beta = -1$ (and beyond)?



Combinatorics and Phylogenetics

Phylogenetic Trees and Animal Grouping

Let the leaves represent social animals.



< A >

3

Phylogenetic Trees and Animal Grouping

Let the leaves represent social animals.



Describes the genetic relatedness of the animals.

Durand, Blum and François (2007):

Groups contain more likely animals which are genetically related.

イロト イポト イヨト イヨト

Durand, Blum and François (2007):

Groups contain more likely animals which are genetically related.

 \longrightarrow neutral model.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 > < 0 >

Durand, Blum and François (2007):

Groups contain more likely animals which are genetically related.

 $\longrightarrow \ \ \, {\rm neutral} \ \, {\rm model}.$



Clade of a leaf:

All leaves of the tree rooted at the parent.

Durand, Blum and François (2007):

Groups contain more likely animals which are genetically related.

 $\longrightarrow \ \ \, {\rm neutral} \ \, {\rm model}.$



Clade of a leaf:

All leaves of the tree rooted at the parent.

Durand, Blum and François (2007):

Groups contain more likely animals which are genetically related.

 $\longrightarrow \ \ \, {\rm neutral} \ \, {\rm model}.$



Clade of a leaf:

All leaves of the tree rooted at the parent.

Maximal Clades = Groups

Durand, Blum and François (2007):

Groups contain more likely animals which are genetically related.

 $\longrightarrow \ \ \, {\rm neutral} \ \, {\rm model}.$



 $X_n = \# \text{ of groups}$

 $X_n = \# \text{ of groups}$

We have,

$$X_n \stackrel{d}{=} \begin{cases} 1, & \text{if } I_n = 1 \text{ or } I_n = n-1, \\ X_{I_n} + X_{n-I_n}^*, & \text{otherwise,} \end{cases}$$

where X_n^* is an independent copy of X_n .

 $X_n = \# \text{ of groups}$

We have,

$$X_n \stackrel{d}{=} \begin{cases} 1, & \text{if } I_n = 1 \text{ or } I_n = n-1, \\ X_{I_n} + X_{n-I_n}^*, & \text{otherwise,} \end{cases}$$

where X_n^* is an independent copy of X_n .

Extra Clustering Model: $0 \le p < 1$

We have,

$$X_n \stackrel{d}{=} \begin{cases} 1, & \text{with probability } p \\ \text{same as neutral model}, & \text{otherwise}. \end{cases}$$

 $X_n = \# \text{ of groups}$

We have,

$$X_n \stackrel{d}{=} \begin{cases} 1, & \text{if } I_n = 1 \text{ or } I_n = n-1, \\ X_{I_n} + X_{n-I_n}^*, & \text{otherwise,} \end{cases}$$

where X_n^* is an independent copy of X_n .

Extra Clustering Model: $0 \le p < 1$

We have,

$$X_n \stackrel{d}{=} \begin{cases} 1, & \text{with probability } p \\ \text{same as neutral model}, & \text{otherwise}. \end{cases}$$

For p = 0 this is the neutral model.

Expected Number of Groups - YH Model

Theorem (Durand and François; 2010)

We have,

$$\mathbb{E}(X_n) \sim \begin{cases} \frac{c(p)}{\Gamma(2(1-p))} n^{1-2p}, & \text{if } p < 1/2; \\ \frac{\log n}{2}, & \text{if } p = 1/2; \\ \frac{p}{2p-1}, & \text{if } p > 1/2, \end{cases}$$

where

$$c(p) := \frac{1}{e^{2(1-p)}} \int_0^1 (1-t)^{-2p} e^{2(1-p)t} \left(1 - (1-p)t^2\right) \mathrm{d}t.$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Testing for the Neutral Model

Durand, Blum and François (2007):

size	herds	p p
149	6	0.40
1064	40	0.24
349	22	0.23
221	6	0.44
227	27	0.14
348	41	0.12
304	45	0.08
Sample	Number of	Rate
Sample size	Number of packs/prides	Rate <i>p</i> ̂
Sample size	Number of packs/prides	Rate <i>p̂</i>
Sample size	Number of packs/prides	Rate <i>p</i> 0.11
Sample size 90 112	Number of packs/prides 14 16	Rate \hat{p} 0.11 0.12
Sample size 90 112 151	Number of packs/prides 14 16 30	Rate \hat{p} 0.11 0.12 0.02
Sample size 90 112 151 76	Number of packs/prides 14 16 30 12	Rate \hat{p} 0.11 0.12 0.02 0.11
Sample size 90 112 151 76 95	Number of packs/prides 14 16 30 12 14	Rate \hat{p} 0.11 0.12 0.02 0.11 0.12
Sample size 90 112 151 76 95 51	Number of packs/prides 14 16 30 12 14 13	Rate \hat{p} 0.11 0.12 0.02 0.11 0.12 0.00
	size 149 1064 349 221 227 348 304	size herds 149 6 1064 40 349 22 221 6 227 27 348 41 304 45



< 行

$p = 0 - \mathsf{YH} \mathsf{Model}$

Theorem (Lee; 2012) We have, $\operatorname{Var}(X_n) \sim \frac{(1-e^{-2})^2}{4} n \log n$ and for $k \ge 3$, $\mathbb{E}(X_n - \mathbb{E}(X_n))^k \sim (-1)^k \frac{2k}{k-2} \left(\frac{1-e^{-2}}{4}\right)^k n^{k-1}.$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

$p = 0 - \mathsf{YH} \mathsf{Model}$

Theorem (Lee; 2012) We have, $\operatorname{Var}(X_n) \sim \frac{(1-e^{-2})^2}{4} n \log n$ and for $k \ge 3$, $\mathbb{E}(X_n - \mathbb{E}(X_n))^k \sim (-1)^k \frac{2k}{k-2} \left(\frac{1-e^{-2}}{4}\right)^k n^{k-1}.$

Theorem (Drmota, F., Lee; 2016)

We have,

$$\frac{X_n - \mathbb{E}(X_n)}{\sqrt{\operatorname{Var}(X_n)/2}} \xrightarrow{d} N(0, 1).$$

Michael Fuchs (NCTU)

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

0 – YH model

Theorem (Drmota, F., Lee; 2016)

We have,

$$\frac{X_n}{n^{1-2p}} \stackrel{d}{\longrightarrow} X,$$

with convergence of all moments.

3

・ロト ・四ト ・ヨト ・ヨト
0 – YH model

Theorem (Drmota, F., Lee; 2016)

We have,

$$\frac{X_n}{n^{1-2p}} \stackrel{d}{\longrightarrow} X,$$

with convergence of all moments.

Here, the law of X is the sum of a discrete law with mass p/(1-p) at 0 and a continuous law on $[0,\infty)$ with density

$$f(x) = -\delta(p) \frac{1-2p}{1-p} \sum_{k \ge 0} \frac{\delta(p)^k}{k! \Gamma(2(k+1)p-k)} x^k,$$

where

$$\delta(p) = \frac{(1-2p)^2 W_{p,(1-2p)/p} \left(-2(1-p)\right)}{e^{2\pi i p} 4^{p-1} (1-p)^{2p} M_{p,(1-2p)/p} \left(-2(1-p)\right)}.$$

3

イロト イポト イヨト イヨト

$1/2 \leq p < 1 - \mathrm{YH}$ Model

Theorem (Drmota, F., Lee; 2016) We have,

$$X_n \xrightarrow{d} X,$$

with convergence of all moments for 1/2 .

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

$1/2 \le p < 1 - \mathsf{YH}$ Model

Theorem (Drmota, F., Lee; 2016) We have,

$$X_n \xrightarrow{d} X,$$

with convergence of all moments for 1/2 . Here, X is the discrete law with

$$\mathbb{E}(u^X) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4p(1 - p)u}}{2(1 - p)}.$$

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

$1/2 \leq p < 1 - \mathsf{YH} \ \mathsf{Model}$

Theorem (Drmota, F., Lee; 2016) We have,

$$X_n \xrightarrow{d} X,$$

with convergence of all moments for 1/2 . Here, X is the discrete law with

$$\mathbb{E}(u^{X}) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4p(1 - p)u}}{2(1 - p)}$$

Theorem (Drmota, F., Lee; 2016) For p = 1/2, we have $\mathbb{E}(X_n^k) \sim \frac{k! J_{2k-1}}{(2k-1)! 2^{2k-1}} \log^{2k-1} n, \qquad J_{2k-1} = (2k-1)! [z^{2k-1}] \tan(z).$

A Decomposition

Every PT can be decomposed as:

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

A Decomposition

Every PT can be decomposed as:



Image: A match a ma

æ

A Decomposition

Every PT can be decomposed as:



For the extra clustering model, one has to introduce weights!

Michael Fuchs (NCTU)

Combinatorics and Phylogenetics

June 14th, 2019 29 / 36

э

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Two Generating Functions

Weighted binary trees: internal nodes are weighted by q := 1 - p,

$$G(z) = \sum_{n \ge 1} q^{n-1} C_{n-1} z^n = z C(qz),$$

where $C(z) = (1 - \sqrt{1 - 4z})/(2z)$.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

Two Generating Functions

Weighted binary trees: internal nodes are weighted by q := 1 - p,

$$G(z) = \sum_{n \ge 1} q^{n-1} C_{n-1} z^n = z C(qz),$$

where $C(z) = (1 - \sqrt{1 - 4z})/(2z)$.

Maximal clades:

$$H(z) = z^{2} + \sum_{n \ge 3} (pC_{n-1} + 2qC_{n-2})z^{n}$$

= $z^{2} + pz(C(z) - 1 - z) + 2qz^{2}(C(z) - 1).$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

Two Generating Functions

Weighted binary trees: internal nodes are weighted by q := 1 - p,

$$G(z) = \sum_{n \ge 1} q^{n-1} C_{n-1} z^n = z C(qz),$$

where $C(z) = (1 - \sqrt{1 - 4z})/(2z)$.

Maximal clades:

$$H(z) = z^{2} + \sum_{n \ge 3} (pC_{n-1} + 2qC_{n-2})z^{n}$$

= $z^{2} + pz(C(z) - 1 - z) + 2qz^{2}(C(z) - 1).$

Lemma

We have,
$$G(H(z)) = z(C(z) - 1)$$

Michael Fuchs (NCTU)

June 14th, 2019 30 / 36

э

A D N A B N A B N A B N

of Groups – PDA Model

We have,

$$\mathbb{P}(X_n = k) = \frac{[u^k z^n] G(uH(z))}{C_{n-1}}.$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

of Groups – PDA Model

We have,

$$\mathbb{P}(X_n = k) = \frac{[u^k z^n] G(uH(z))}{C_{n-1}}.$$

Theorem (F., Lee, Paningbatan; 2019+) We have,

$$X_n \xrightarrow{d} X := \operatorname{NB}\left(\frac{1}{2}, \frac{3-2p-p^2}{4}\right) + 1$$

with convergence of all moments.

イロト イヨト イヨト イヨト 二日

of Groups – PDA Model

We have,

$$\mathbb{P}(X_n = k) = \frac{[u^k z^n] G(uH(z))}{C_{n-1}}.$$

Theorem (F., Lee, Paningbatan; 2019+) We have,

$$X_n \xrightarrow{d} X := \operatorname{NB}\left(\frac{1}{2}, \frac{3-2p-p^2}{4}\right) + 1$$

with convergence of all moments.

Corollary

We have,

$$\mathbb{E}(X_n) \sim \frac{5+2p+p^2}{2+4p+2p^2}.$$

Michael Fuchs (NCTU)

э

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

of Groups of Size m – PDA Model

With
$$a_m = pC_{m-1} + (2 - \delta_{2,m})qC_{m-2}$$
,

$$\mathbb{E}(X_n^{[m]} = k) = \frac{[u^k z^n]G(a_m(u-1)z^m + H(z))}{C_{n-1}}.$$

▲□▶ ▲圖▶ ▲ 圖▶ ▲ 圖▶ ― 圖 … のへで

of Groups of Size m – PDA Model

With
$$a_m = pC_{m-1} + (2 - \delta_{2,m})qC_{m-2}$$
,

$$\mathbb{E}(X_n^{[m]} = k) = \frac{[u^k z^n]G(a_m(u-1)z^m + H(z))}{C_{n-1}}.$$

Theorem (F., Lee, Paningbatan; 2019+)

We have,

$$X_n^{[m]} \xrightarrow{d} X^{[m]} := \text{NB}\left(\frac{1}{2}, \frac{4^{2-m}qa_m}{(1+p)^2 + 4^{2-m}qa_m}\right)$$

with convergence of all moments.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

of Groups of Size m – PDA Model

With
$$a_m = pC_{m-1} + (2 - \delta_{2,m})qC_{m-2}$$
,

$$\mathbb{E}(X_n^{[m]} = k) = \frac{[u^k z^n]G(a_m(u-1)z^m + H(z))}{C_{n-1}}.$$

Theorem (F., Lee, Paningbatan; 2019+)

We have,

$$X_n^{[m]} \xrightarrow{d} X^{[m]} := \text{NB}\left(\frac{1}{2}, \frac{4^{2-m}qa_m}{(1+p)^2 + 4^{2-m}qa_m}\right)$$

with convergence of all moments.

Corollary

We have
$$\sum_{m\geq 2} \mathbb{E}(X^{[m]}) = \mathbb{E}(X) + 1.$$

Michael Fuchs (NCTU)

э

Largest Groups Size – PDA Model (i)

For the largest group size M_n , we have

$$\mathbb{P}(M_n = n - k) = \frac{[z^k]G'(H(z))[z^{n-k}]H(z)}{C_{n-1}},$$

where $0 \le k < n/2$.

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

Largest Groups Size – PDA Model (i)

For the largest group size M_n , we have

$$\mathbb{P}(M_n = n - k) = \frac{[z^k]G'(H(z))[z^{n-k}]H(z)}{C_{n-1}},$$

where $0 \le k < n/2$.

Theorem (F., Lee, Paningbatan; 2019+) *We have*,

$$n - M_n \xrightarrow{d} M,$$

where M has probability generating function (1+p)/(2F(u/4)) with

$$F(u) = \sqrt{r(u) - 2p(p - 2qu)\sqrt{1 - 4u}},$$

where $r(u) = 1 - 2p + 2p^2 - 4(1 - 2p)qu + 4q^2u^2$.

3

イロト イヨト イヨト イヨト

Largest Group Size – PDA Model (ii)

In the limit theorem for M_n , moments do not converge.

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

Largest Group Size – PDA Model (ii)

In the limit theorem for M_n , moments do not converge.

Theorem (F., Lee, Paningbatan; 2019+)

We have,

$$\mathbb{E}(M_n) = n - \frac{2q}{(1+p)\sqrt{\pi}}n^{1/2} + o(n^{1/2})$$

and for $\ell \geq 2$,

$$\mathbb{E}((M_n - \mathbb{E}(M_n))^\ell) \sim (-1)^\ell d_\ell n^{\ell - 1/2},$$

where

$$d_{\ell} = \frac{q}{(1+p)\sqrt{\pi}} \int_0^{1/2} x^{\ell-3/2} (1-x)^{-3/2} \mathrm{d}x.$$

▲□▶ ▲圖▶ ▲ 臣▶ ▲ 臣▶ 三臣 - のへで

Largest Group Size – PDA Model (ii)

In the limit theorem for M_n , moments do not converge.

Theorem (F., Lee, Paningbatan; 2019+)

We have,

$$\mathbb{E}(M_n) = n - \frac{2q}{(1+p)\sqrt{\pi}}n^{1/2} + o(n^{1/2})$$

and for $\ell \geq 2$,

$$\mathbb{E}((M_n - \mathbb{E}(M_n))^\ell) \sim (-1)^\ell d_\ell n^{\ell - 1/2},$$

where

$$d_{\ell} = \frac{q}{(1+p)\sqrt{\pi}} \int_0^{1/2} x^{\ell-3/2} (1-x)^{-3/2} \mathrm{d}x.$$

Proof uses singularity analysis and Euler-Maclaurin summation formula.

Michael Fuchs (NCTU)

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

Michael Fuchs (NCTU)

Combinatorics and Phylogenetics

June 14th, 2019 35 / 36

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

• We studied the correlation coefficient of biodiversity indices.

イロト イポト イヨト イヨト

э

- We studied the correlation coefficient of biodiversity indices.
- We studied the extra clustering model when trees are generated by the PDA model.

- We studied the correlation coefficient of biodiversity indices.
- We studied the extra clustering model when trees are generated by the PDA model.

Our result shows that on average there is only a finite number of groups all of which are small except one group which contains almost all animals.

- We studied the correlation coefficient of biodiversity indices.
- We studied the extra clustering model when trees are generated by the PDA model.

Our result shows that on average there is only a finite number of groups all of which are small except one group which contains almost all animals.

• How about the number of groups of fixed size and largest group size under the YH model?

- We studied the correlation coefficient of biodiversity indices.
- We studied the extra clustering model when trees are generated by the PDA model.

Our result shows that on average there is only a finite number of groups all of which are small except one group which contains almost all animals.

• How about the number of groups of fixed size and largest group size under the YH model?

Mean for number of groups of fixed size was studied by Durand and François (2010).

・ 同 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト

- We studied the correlation coefficient of biodiversity indices.
- We studied the extra clustering model when trees are generated by the PDA model.

Our result shows that on average there is only a finite number of groups all of which are small except one group which contains almost all animals.

• How about the number of groups of fixed size and largest group size under the YH model?

Mean for number of groups of fixed size was studied by Durand and François (2010). Refined results will appear in:

A. Paningbatan (2020). Three Combinatorial Topics Arising from Phylogenetics, PhD thesis, in preparation.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

謝謝聆聽!

谢谢聆听!

Michael Fuchs (NCTU)

Combinatorics and Phylogenetics

June 14th, 2019 36 / 36

- 31

・ロト ・四ト ・ヨト ・ヨト