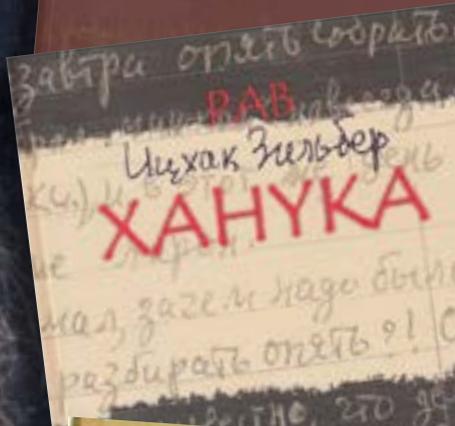
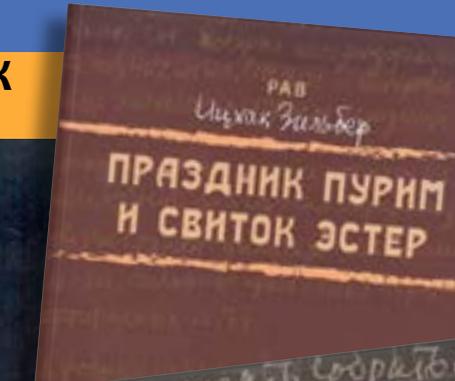


ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ВАИШЛАХ» 420 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАИШЛАХ.....	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	13
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	15
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ.....	17
СЕМЬЯ.....	28
КНИЖНАЯ ПОЛКА	29
ИНТЕРЕСНО	32
ЕВРЕЙСКАЯ НУМИЗМАТИКА	33
КАЛЕДАРЬ	35

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Возвращаясь от Лавана, «послал Яков перед собою посланцев к Эсаву, своему брату» (Берешит, 32:4): Яков отправляет к нему посланцев с дарами, надеясь задобрить Эсава. На случай, если Эсав нападет, Яков готовится защищаться. Третье, что делает Яков в этот опасный момент, — молится Всевышнему. Отправив посланцев, Яков остановился на ночь на берегу реки Ябок. Здесь ночью произошла знаменитая схватка Якова с ангелом, в которой Яков победил. Яков добивается у ангела благословения. Ангел сообщает Якову, что в дальнейшем имя его будет Израэль. Встреча Эсава и Якова завершается благополучно. Яков с семьей приходит к Шхему. Сын правителя Шхема похищает Дину, дочь Якова. За это Симон и Леви, сыновья Якова, убивают всех мужчин Шхема и разрушают город. В дороге у Рахели родится Биньямин, двенадцатый сын Якова. Рахель умирает родами. Яков хоронит ее в Бейт-Лехеме. Яков приходит в Кирьят-Арба, он же Хеврон, где живет его отец Ицхак. В завершение глава сообщает о смерти Ицхака и приводит родословную Эсава.

Ваишлах 13-14 Декабрь

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:00	5:17
Хайфа	4:04	5:16
Москва	3:38	5:04
Ст. Петербург	3:36	5:15
Одесса	3:52	5:02
Киев	3:35	4:51
Рига	3:23	4:53
Берлин	3:34	4:53
Сидней	7:42	8:46
Нью Йорк	4:11	5:15
Атланта	5:12	6:12
Бостон	3:54	5:00
Торонто	4:23	5:30
Лондон	3:36	4:50

ВЕБИНАРЫ ZOOM

11 дек, Среда

- 19:00 Р. Мендель Агранович: Уроки по сидуру. Комментарии по раву Вайсблуму..
- 20:00 Хана Ратнер: Как раскрыть своё величие и не бояться
- 21:00 Рика Гдалевич: В страну чудес из страны дураков.
- 22:00 Р. Рафаэль Шустер: Вредные привычки наших детей (и наши)

12 дек, Четверг

- 10:00 Р-т Хава Куперман: Недельные главы «Вайишлах»
- 11:00 Хана Ратнер: Ханука без паники
- 18:00 Фрима Гурфинкель: Скрытые и открытые чудеса.
- 19:00 Р. Элиезер Ксидо: Ханука и свет Торы
- 20:00 Рав Бенцион Зильбер: Ваишлах: Подарок, молитва и война.
- 21:00 Р. Даниэль Нафтоли Суровцев: Бэцэдэк тишпот.
- 22:00 Р. Цви Патлас: Все вернутся.

13 дек, Пятница

- 11:00 Рав Бенцион Зильбер: Жизнь Праотца Якова





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАИШЛАХ

КАК ЯАКОВ ГОТОВИЛСЯ К ВСТРЕЧЕ С БРАТОМ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Итак, Яаков возвращается в родные края. Ему предстоит встреча с Эсавом. У Яакова есть все основания предполагать, что Эсав хочет его убить. Недельная глава «Ваишлах» («И послал») начинается с рассказа о том, как Яаков готовился к встрече с братом. Он сделал три вещи: собрал подарок, помолился Б-гу и снарядился к войне. И все эти три действия имели глубокий смысл.

Начнем с третьего. Всех своих спутников, и скот, и верблюдов Яаков разбил на два отряда. Расчет у него был такой: если погибнет один отряд, то может спастись второй. Действие Яакова учит нас, что нельзя сосредоточивать все в одном месте. Когда царица Изевель преследовала пророков, Овадья спрятал сто человек в двух пещерах, по пятидесяти в каждой, и тайком

доставлял им хлеб и воду. Казалось бы, безопаснее пробираться в одно место, а не в два. Но ведь тогда, если тайник обнаружат, — все пропали. И Овадья берет пример с Яакова.

В Талмуде сказано, что это правило относится и к денежным делам. Нельзя вкладывать все капиталы в покупку, скажем, недвижимости или акций. Я знаю случай, когда очень богатый человек разорился, купив на все свои деньги — миллионы долларов — земельные участки. Теперь он весь в долгах. Помню грустный случай такого же рода еще там, в Союзе, — он был связан с облигациями. Учитывая возможную неудачу, надо часть денег вложить в одно дело, часть — в другое, а часть — держать при себе.



Почему Яков боялся Эсава? Ведь Б-г ему обещал: **«И вот Я с тобой, и буду охранять тебя везде, куда ты ни пойдешь, и возвращу тебя на эту землю»**. Ответ мы находим во втором действии Яакова, в его молитве: **«... ибо с посохом моим перешел я этот Ярден, а ныне стал я двумя станами. Спаси меня от руки моего брата, от руки Эсава. Ибо я боюсь его, как бы он не пришел и не убил у меня матерей с детьми»** (32:11—12). За себя Яков спокоен, но у него нет гарантии за жен и детей.

А теперь о подарке. Надеюсь все-таки задобрить брата и избежать войны, Яков отправил Эсаву 200 коз, 20 козлов, 200 овец, 20 баранов, 30 верблюдов, 40 коров и 10 быков, 20 ослиц и 10 ослов. Подарок очень крупный, и вдобавок Яков велел слугам преподнести его не сразу, но — «насытить глаза Эсава»: посланцы должны были соблюдать в дороге дистанцию и появляться перед Эсавом постепенно, сперва один, потом — второй и т.д.

Здесь мы находим и знак, и урок «для детей». (Заметьте, кстати, что теперь знаки даны нам уже в истории Яакова, сына Ицхака.) Не раз впоследствии еврейский народ спасался подношениями разным властителям, от герцогов до урядников. Так были спасены многие во время Второй мировой войны. И могли бы быть спасены сотни тысяч, если бы евреи шли путем Торы, помня урок Яакова и не следуя никаким другим соображениям.

Ночью Яков перевел жен и детей через реку Ябок. **«И остался Яков один. И боролся с ним человек до восхода зари. И увидел, что не может одолеть его, и тронул бедренный сустав, и вывихнул бедренный сустав Яакова в борьбе с ним. И попросил тот: Отпусти меня, ибо взошла заря. И сказал (Яков. — И.З.): Не отпущу тебя, пока не благословишь меня. И сказал он ему: Как имя твое? И сказал он: Яков. И сказал он: Не Яков будет имя твое, но Израэль, ибо в почете ты у ангелов и у людей, и ты победил»** (32:25—29). Что значит «Израэль»? «Сар» — важный, уважаемый

человек, а еще — вельможа, министр, «сар Э-ль» — большой человек перед Г-сподом.

Мы уже говорили о том, что Яков, выйдя из чрева матери вслед за Эсавом, держал его за пята, почему и получил такое имя. Но слово «Яков» значит также «обойдет, перехитрит», т.е. имя Яакова содержит намек на то, что он хитростью добился прав первенца. Теперь же никто не скажет, что Яков получил благословение хитростью.

Почему ангел (по мнению талмудистов, противником Яакова был ангел-покровитель Эсава) должен был бороться с Яаковом, отцом еврейского народа, и вывихнуть ему бедро? И почему, когда ангел, чувствуя себя побежденным, хочет прекратить борьбу и уйти, Яков не пускает его и просит благословения — благословения того, кто вывихнул ему бедро?!

Чтобы понять смысл рассказа о борьбе Яакова с ангелом, вспомним опять правило «маасе авот — симан ле-баним».

Яков спасается от преследований своего брата Эсава. Мы уже говорили, что потомки Эсава — римляне. Но потомки Эсава — и немцы. Когда в начале 20-го века в Иерусалим приехал немецкий кайзер, его вышли встречать все евреи, кроме двух раввинов: р. Йосефа-Хаима Зоненфельда и цадика р. Цви-Михла Шапиро. Почему? Они сказали, что слышали от р. Йешиа-Лейба Дискина из Бриска (Брискер ров), что некоторые германские племена происходят от нашего злейшего врага Амалека. Брискер ров ссылался при этом на предание от Виленского гаона.

Амалек, как и предок римлян Цфо, тоже внук Эсава. И раввины не хотели воздавать почести Амалеку. Признак потомков Амалека — внешний лоск и глубокая внутренняя ненависть к евреям и еврейству. Они не просто убивали, они убивали садистски, издеваясь. Имя «Амалек» состоит из двух слов: «ам» — «народ», «лек» — «лакать» (кровь).

Эсав — символ сил, пытающихся свести евреев с пути Торы и разрушить веру в Творца. Перед началом борьбы «остался Яков один». Комментарий Раши объясня-



«Эсав выступает под различными масками и всеми силами пытается пустить Якову «пыль в глаза», чтобы он не видел «престола Всевышнего»...»

ет, что в ту ночь Яков, переведя всех детей на другую сторону реки, вернулся, чтобы забрать мелкую утварь. «И боролся с ним человек до восхода зари». Как только еврей, привлеченный материальными благами, остается в нееврейской среде, с ним тут же начинается борьба Эсав. Борьба идет непрерывно, «всю ночь» — т.е. все время, пока не закончится изгнание, пока не придет Машиах (в Танахе галут называется «ночь», а избавление — «утро» — Йешаяху, 21:11—12).

Корень слова «ваяавек» («боролся») напоминает слово «авак» («пыль»). В Талмуде говорится, что во время борьбы между Яковом и ангелом пыль поднималась до престола Всевышнего. Как мы уже сказали, Эсав — символ нееврейской среды, пытающейся свести евреев с пути иудаизма; Эсав выступает под различными масками и всеми силами пытается пустить Якову «пыль в глаза», чтобы он не видел «престола Всевышнего», т.е. не видел, что Б-г — царь вселенной, что Он властвует над миром и что в мире нет случайностей.

В Талмуде представлены два мнения о том, каким видел Яков боровшегося с ним посланца. По одной версии — великим мудрецом, по другой — страшным разбойником. Это два проявления Эсава. Эсав пытается уничтожить евреев физически: так поступали некоторые римские императоры (Адриан и Тит), инквизиция, крестоносцы, банды Хмельницкого, Петлюра, фашисты. Но они видят — всех уничтожить не удастся. Тогда Эсав надевает маску мудреца и доказывает, что иудаизм — это обман, заблуждение, заимствование (у египтян, у вавилонян — откуда угодно) и что евреи для своей же пользы должны от него избавиться

ся. Так делали «просвещенные» эллины, французские материалисты, критики Танаха, посрамленные в наши дни результатами археологических изысканий (сегодня очевидна нелепость утверждений, будто Танах написан позднее, чем говорит еврейская традиция). Так же действовали марксисты и прочие «носители прогресса». В книге Суцкевера «Из Виленского гетто» рассказывается, как немцы, называвшие себя друзьями евреев и в 30-е годы нашего века изучавшие иудаизм в Иерусалимском университете, по окончании его были отправлены в 1941 г. в Вильнюс, там охотились за древними рукописями, свитками Торы, редкими книгами выдающихся раввинов, писателей, деятелей еврейской культуры — и уничтожали их. Кстати, Кейтель, крупная фигура в гитлеровской армии, — сын известного библейского критика.

В Талмуде (трактат «Мегила», ба-б, где рассматривается история и законы праздника Пурим) сказано:

«Спрашивает р. Ицхак: Как понять слова “Не дай, Г-споди, [сбыться] желаниям злодея, не дай осуществиться его замыслу, [пусть это] окажется выше [его возможностей] навеки!” (Тилим, 140:9). И отвечает: Яков, отец еврейского народа, сказал Г-споду: Властелин мира! Не дай злодею Эсаву [осуществить] желание его сердца. Не дай осуществиться его замыслу. Это [речь идет] о Гермамии [происходящей от] Эдома, ибо если они выйдут воевать, то станут уничтожать весь мир (все народы, кончая войну, успокаиваются, а они станут истреблять весь еврейский народ. — И.З.)».

Великий комментатор Раши, живший 900 лет назад, поясняя слова р. Ицхака, добавляет: Гермамия — название государ-



ства, происходящего от Эдома (т.е. потомки Эсава). Рабейну Элияху, Виленский гаон (1720-1797), крупнейший талмудист последних веков, тщательно изучавший написание отдельных слов в Талмуде, указывает, что следует читать «Германия» (а не «Германия»). Это северяне со светлой кожей и светлыми волосами (комментарий Элияху Раба на 6-й том Мишны, раздел «Нгаим», начало 2-й гл.).

Далее в Талмуде говорится:

«И сказал р. Хама бар Ханина: триста коронованных особ в Германии Эдома и 365 князей [близ] Рима. Каждый день они выходят на войну друг с другом, и кто-то окажется убит, и они постараются поставить царя».

В этих кратких строках — предсказание истории средневековой Германии, состоявшей из 300 княжеств, постоянно воевавших с соседями, и предсказание об опасности войны, которую начнет объединенная Германия. (Напомню, что Талмуд записан в 4265 году от сотворения мира, т.е. около полутора тысяч лет назад!).

Если мы внимательно прочтем 140-й псалом Давида, строку из которого разбирает р. Ицхак, то заметим в нем интересную деталь. Обычно, говоря о войне, Тора упоминает меч, копье, лук и стрелы. В этом псалме, где, согласно Талмуду, речь идет о Германии, псалмопевец так просит о поражении врага: «Да падут на них угли горящие, да низвергнуты будут они в огонь, в ямы глубокие — чтобы не встали» (Тилим, 140:11). Перед нами — словно прямое описание воздушных бомбардировок, артиллерийского обстрела, минометного огня (знаменитые «катюши»!), которые, как известно, сыграли немалую роль в поражении Германии во Второй мировой войне.

«Того, кто стоит во главе окруживших меня, — да покроет их зло уст их» (140:10). Когда судили руководителей Третьего рейха (Геринга, Кейтеля, Гимmlера и прочих), они отрицали многие свои преступления: мы, мол, не давали таких указаний, мы не виноваты. И тогда на суде их уличали звукозаписи их речей.

В псалме Давид говорит от имени еврейского народа:

«Спаси меня, Г-споди, от злого человека, от грабителя охрани меня, [от тех], что замышляют злое в сердце, всякий день затевают войну. Изощряют язык свой, как змея (т.е. активно настраивают всех против евреев, говорят, что евреи виноваты во всех бедах. — И.З.), яд каракурта в устах их вечно. Сохрани меня, Г-споди, от рук злодея, от грабителя убереги меня, [от тех], что замышляют пошатнуть стопы мои (т.е. уничтожить. — И.З.). Спрятали надменные силок и веревки на меня, разостлали сеть на дороге, капканы ставят для меня постоянно. Сказал я Г-споду: Ты мой Б-г, внимли, Г-споди, голосу моей мольбы. Г-споди Б-же, сила спасения моего, Ты прикрыл мою голову в день войны. Не дай, Г-споди, [сбыться] желанием злодея, не дай осуществиться его замыслу, [пусть это] окажется выше [его возможностей] навеки!»

До сих пор мы могли думать, что здесь речь идет о любом враге, о любом злодее. Но Талмуд говорит — речь идет о Германии! И мы понимаем еще конкретней — о гитлеровской Германии!

А как понять тот факт, что ангел вывихнул бедренный сустав Яакова и Яаков какое-то время хромал?

Тора иногда называет сынов Израиля «вышедшими из бедра (из чресел. — И.З.) Яакова» (Брешит, 46:26; Шмот, 1:4). По-видимому, хромота Яакова как-то связана с его потомством. Как же именно? Взрослый человек, попадая в дурную среду, еще способен устоять. Но на детей влияние среды огромно. Отец в пятницу вечером сидит за столом и освящает субботний день благословением на вино, а дети где-то в театре или на вечеринке. Яаков хромает... Это и имеет в виду Тора.

Но сказано у пророка Йешаяху (54:17): «Всякое оружие, кованное против тебя, не принесет удачи, и всякий язык, который будет с тобой спорить, ты избоблишь. Это удел служителей Б-га, и правота их будет доказана мной, сказал Б-г».



Это значит, объясняет Маймонид (Рамбам), что попытки как физического, так и духовного уничтожения потерпят крах. В конце концов весь мир убедится в справедливости и истинности Торы. С приближением прихода Машиаха люди станут все больше верить в Б-га. Перемены заметны уже сегодня: все менее убедительны для людей такие атеистические теории, как дарвинизм и марксизм-ленинизм, в СНГ в центральной газете можно увидеть невероятную прежде вещь, вроде статьи профессора физики под названием «Почему я верю в Творца?», а немцы, украинцы, испанцы приносят извинения еврейскому народу.

Ангел-покровитель Эсава на исходе ночи (галута) хочет уйти, но Яков не отпускает его, пока тот не даст ему благословения, т.е. не признает, что благословение, данное Якову Ицхаком, было законным и что наследие отцов-праведников принадлежит Якову по праву. И побежденный враг отвечает: «Не Яков будет имя твое, а Исраэль, ибо в почете ты у ангелов и у людей, и ты победил».

И мы надеемся, что мы близки к этой победе, к счастливому времени «восхода зари».

РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА В ЕВРЕЙСКОМ ПОНИМАНИИ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Возвращаясь от Лавана в Кнаан, «послал Яков перед собою посланцев к Эсаву, своему брату» (Берешит, 32:4): опасаясь, что встреча с братом не будет мирной, Яков отправляет к нему посланцев с дарами, надеясь задобрить Эсава. На случай, если Эсав нападет, Яков готовится защищаться. Третье, что делает Яков в этот опасный момент, — молится Всевышнему. Отправив посланцев, Яков остановился на ночь на берегу реки Ябок. Здесь ночью произошла знаменитая схватка Якова с ангелом, в которой Яков победил. Яков добивается у ангела благословения. Ангел сообщает Якову, что в дальнейшем имя его будет Исраэль. Встреча Эсава и Якова завершается благополучно. Яков с семьей приходит к Шхему и селится под городом. Сын правителя Шхема похищает Дину, дочь Якова. За это Шимон и Леви, сыновья Якова, убивают всех мужчин Шхема и разрушают город. Яков переселяется в другое место. В дороге у Рахели рождается Биньямин, двенадцатый сын Якова. Рахель умирает родами. Яков хоронит ее в Бейт-Лехеме. Яков приходит в Кирьят-Арба, он же Хеврон, где живет его отец Ицхак. В завершение



глава сообщает о смерти Ицхака и приводит родословную Эсава.

Очевидно, что Яков боится встречи с Эсавом из-за того, что получил вместо брата благословение отца, предназначенное Эсаву как первенцу. Как мы знаем, Эсав вполне добровольно продал младшему брату первородство, но потом пришел в ярость, когда тому достались и основные благословения отца.



Что это были за благословения? Вернемся к главе «Толдот»: **«Даст же тебе Б-г росы небесной и от туков земли, и обилие хлеба и вина. Служить будут тебе племена и поклоняться тебе — народы. Будь господином для твоих братьев, и поклонятся тебе сыны твоей матери. Кто проклинает тебя — проклят; а кто тебя благословляет — благословен»** (Берешит, 27:28-29).

Потом, когда Эсав плакал и просил отца дать благословение и ему, Ицхак отвечал, что уже отдал Якову власть над братьями и «хлеб и вино дал ему опорой» (27:37), и благословил Эсава так: **«От туков земли будет обитание твое и от росы небесной сверху. И мечом твоим будешь жить и служить своему брату»** (27:39-40).

Отправляя Якова в Падан-Арам, родительский дом Ривки, Ицхак (почему он счел оправданным получение благословения Яковым вместо Эсава мы здесь не анализируем) дает ему такое благословение: **«Б-г Всемогущий да благословит тебя, и сделает тебя плодовитым и умножит тебя, и будешь ты сообществом народов. И даст Он тебе благословение Авраама, тебе и твоему потомству с тобою, чтобы тебе наследовать землю твоего пребывания, которую дал Б-г Аврааму»** (28:3-4).

Итак, благословляя Якова в качестве Эсава, Ицхак желает ему материальных благ и лидерства среди братьев. Благословляя Якова в качестве Якова (перед уходом в Падан-Арам), он объявляет его наследником Эрец-Исраэль и Авраама.

Теперь, отправляя к Эсаву посланцев с большими стадами домашнего скота в подарок, Яков велел им сказать Эсаву: **«С Лаваном я жительствова... И стало мне [достоянием] вол и осел, мелкий скот, и раб и рабыня. И я послал сообщить моему господину, обрести милость в твоих глазах»** (32:5-6). Раши так комментирует эти слова:

«...жительствова», или «жил чужаком». Не стал знатным и важным, но остался пришельцем, чужеземцем. Тебе незачем ненавидеть меня из-за благословения,

которое дал мне твой отец: «будь господином для твоих братьев» (27:29) — ведь оно не исполнилось в том, что касается меня;

«И стало мне [достоянием] вол и осел». Отец сказал мне: «от росы небесной и от туков земных» (27:28), но это не от небес и не от земли. (Т.е. и это благословение относительно Якова не исполнилось. Скот — это не «обилие хлеба и вина», да и скот этот достался Якову тяжким трудом.)

В дополнение к этому Мальбим указывает, что Яков говорит: отец имел в виду тебя, так, наверно, благословения эти свершились для тебя. Ко мне они не пришли. (Понятно, что это — попытка умиловить Эсава, но на самом деле Яков так не считал.)

Попробуем понять, каковы изначально были намерения Ицхака, какое благословение он собирался дать Эсаву и какое — Якову? Обратимся к комментарию Мальби-ма.

Безусловно, считает Мальбим, Ицхак никогда не думал, что Эсав может стать продолжателем Авраама и наследовать страну, обещанную Всевышним Аврааму. Мы ясно видим это в благословении, полученном Яковым, но рассчитанном на Эсава. Там о таких вещах нет ни слова. Кроме того, Тора говорит нам, что Ицхак глубоко страдал оттого, что Эсав выбрал себе в жены девушек из народов Кнаана и его домашние занимались идолопоклонством. Не мог же он счесть такого человека достойным наследия Авраама!

Эсав занимался охотой, а Яков — Торой, и Ицхак пожелал Эсаву материальных благ, полагая, что он станет покровительствовать, помогать Якову материально, обеспечивая ему покой, необходимый для занятий Торой.

Одному человеку трудно сочетать занятия и духовным, и материальным, если заниматься этим достаточно глубоко. Ицхак считал, что братья разделят функции: Эсав будет обеспечивать Якова и воевать, когда нужно, а Яков будет спокойно заниматься Торой. Это будет хорошо и для Эсава, потому что, с одной стороны,



соответствует его склонностям, с другой стороны, позволит ему занимать свое достойное место в доме Авраама и сделает его причастным к духовной деятельности, и для Яакова — понятно почему.

Ривка не разделяла надежд мужа. Выросшая в доме Бетуэля, рядом с Лаваном, она хорошо знала людей приземленного склада и отлично понимала, что Эсав на эту роль не годится. Во-первых, он ничего не даст брату, потому что не понимает ценности духовного, а во-вторых, если по какой-то причине вдруг и даст, то потребует, чтобы брат плясал под его дудку, что полностью обесмыслит эту помощь, потому что для духовных занятий человеку нужна внутренняя свобода.

Ицхаку было ясно, что Эсав в Иссахары не годится. Увы, он не годился и в Звулуны. Ривка понимала, что если благословение на материальные блага достанется Эсаву, это будет плохо для обоих братьев. Яаков не получит ничего, а в Эсаве высокое общественное положение усугубит дурные качества. Когда жизнь высоко возносит плохих людей, они особенно интенсивно используют свои качества для плохих дел. Разбогатевшему Эсаву и в голову не придет помогать Яакову: с какой стати? Кто не работает, тот не ест... Так что, по воле Всевышнего, «материальное» благословение досталось и Яакову.

Кстати, сравните формулировку первого (Яакову как Эсаву) и второго (Эсаву как Эсаву) «материальных» благословений. В первом сказано: «Даст тебе Б-г от росы небесной и от туков земли». Раши объясняет: Б-г даст Яакову по праву и по заслуге: если заслужит — даст, не заслужит — не даст. Эсаву Ицхак сказал: «От туков земли будет обитание твое» — будешь ты праведен или нечестив, Он даст тебе. Ицхак, по-видимому, не рискнул положиться на заслуги Эсаву.

Надо сказать, что разделение функций в духе благословений Ицхака в дальнейшем осуществилось у еврейского народа. Реализовалось оно, когда евреи из пустыни вступили в Страну Израиля. Пример тому — отсутствие земельных наделов у левитов: у них не было своей земли, они не обрабатывали землю, только служили в Храме, а весь народ помогал им, содержал их материально. Другой пример, ставший классическим, — отношения между коленами Иссахара и Звулуна. Звулун занимался мореходством и торговлей, а Иссахар — Торой. Звулун помогал Иссахару материально, а Иссахар делил со Звулуном свои духовные заслуги. В некоторой степени эта взаимопомощь, взаимосвязь между людьми, добывающими материальные блага, и людьми, сосредоточенными на внесении в мир благ духовных, существует в нашем народе и сейчас.

ВЕС ОДНОЙ МИЦВЫ

НАХУМ ПУРЕР

Вернувшись на родину, Яаков шлет к своему брату Эсаву ангелов-посланников. Те возвращаются и сообщают Яакову, что Эсав идет к нему навстречу и с ним армия из четырехсот человек. Яаков принимает необходимые меры для отражения возможного нападения: делит своих людей на два лагеря, молит Б-га о помощи и шлет миротворческие подарки Эсаву. В ту же ночь Яаков остается один и борется с ангелом-хранителем Эсаву. Яаков побеждает,

но получает вывих бедра (поэтому евреям запрещено есть седалищный нерв у кашерных животных). Ангел говорит Яакову, что отныне его второе имя — Исраэль, означающее, что он победил не только человека (Лавана), но и вышел победителем в поединке с бестелесным существом — посланником Всевышнего.

Встреча Яакова и Эсаву проходит мирно, но Яаков не доверяет брату и отклоняет

его предложение о совместном проживании.

Спустя некоторое время Шхем, сын ханаанского племенного вождя, похищает и насилует Дину, дочь Яакова, а затем, желая взять ее в жены, вместе с отцом предлагает Яакову «породниться» семьями. Сыновья Яакова делают вид, что согласны, но при условии, что Шхем и все мужчины его племени совершат обрезание. Условие принято. На третий день после обрезания братья Дины Симон и Леви врываются в город и убивают все мужское население, ослабленное операцией, в наказание за их причастность к похищению Дины. Яаков осуждает эту акцию, и Б-г велит ему отправиться в Бейт-Эль и поставить там жертвенник.

В это же время умирает Двора, кормилица Ривки, матери Яакова. Ее хоронят в Бейт-Эле. Б-г является Яакову, благословляет его и меняет его имя на Исраэль. По пути в Эфрат у Рахели начинаются родовые схватки; она рождает Биньямина, двенадцатого из сыновей Яакова, и умирает. Ее хоронят на дороге в Бейт-Лехем. Яаков ставит памятник над могилой жены. Ицхак умирает в возрасте 180 лет, и сыновья Яаков и Эсав хоронят его в Хевроне. Раздел завершается перечнем потомков Эсава.

Вес одной мицвы

Встреча с Эсавом, не забывшим давние обиды — продажу первородства и дерзкое похищение отцовского благословения, — не сулила Яакову ничего хорошего: «И весьма утрашился Яаков и огорчился» (32:8).

По словам комментаторов, наш праотец боялся, что ему не хватит заслуг для победы в поединке с Эсавом. Как человек религиозный, он знал, что исход любого дела, любого сражения определяется Высшим, а не «объективным» соотношением сил.

Яакову казалось, что его порочный брат превосходит его в заслугах. В отличие от Яакова, который 22 года находился на чужбине и 36 лет не виделся с отцом и матерью, Эсав жил в Эрец Исраэль и заботился о

родителях. Ничего героического в этом не было: Эсаву просто незачем было выезжать из страны, святость которой его ничуть не интересовала, и отца Ицхака он почитал только ради личной выгоды, чтобы получить от него бесценные благословения, вернуть себе право первородства и взять двойную долю отцовского наследства, причитающуюся старшему сыну. Все внимание Эсав уделял отцу, а мать Ривкой вообще пренебрегал.

И все же Яаков, как истинный праведник, знал цену исполненным заповедям, особенно таким важным, как пребывание в Эрец Исраэль и почитание родителей, которые, даже будучи выполненными с эгоистическими намерениями, могли стать надежным щитом для любого человека, каким бы хорошим или плохим он ни был.

Если мицва, выполненная бездумно или даже с неправильной мотивацией, способна принести победу над любым врагом, то что говорить тогда о заповедях, которые совершаются с правильными намерениями, сознательно, искренне и самоотверженно? Награда за них поистине бесценна.

Но почему в стихе «И весьма утрашился Яаков и огорчился» употребляются два глагола? Какая между ними разница? Раши поясняет: «Он утрашился, что его убьют, и огорчился, как бы ему не пришлось убивать других».

Раби Моше Файнштейн, один из ведущих алахических авторитетов послевоенного поколения (1895-1986 г.г. Россия-США), задает резонный вопрос: почему Яаков боялся, что будет вынужден убить Эсава или кого-то из его громил? Ведь удалить зло из этого мира считается благим делом, а не преступлением, поводом для радости, а не для огорчения и самоедства. Рав Моше сам же отвечает словами Брурии, мудрой жены раби Меира (талмудический трактат Брахот 10а): «Лучше молиться за то, чтобы злодеи раскаялись, чем молиться за смерть нечестивых».

Яакова печалила сама перспектива, что ему, возможно, придется удалять зло из мира путем убийства. Когда ты вынужден





добиваться благой цели с помощью радикальных методов, есть опасность, что эти методы оставят в душе пагубный след.

Раби Хаим из Бриска отмечал, что в мире существуют два типа ревнителеев; их можно сравнить с домашней хозяйкой и котом. Оба — хозяйка и кот — борются с мышами в доме. Но хозяйка надеется, что мыши больше не появятся и ей не придется расставлять мышеловки, а кот надеется, что мышей будет еще много на его долю. Яков как борец с мировым злом относился к категории «домашних хозяек».

Два доллара за еврея

Узнав о приближении Эсава, Яков первым делом подготовился тактически к отражению нападения: разделил своих людей и скот на два лагеря; затем призвал к себе на помощь Творца страстной молитвой. Третья оборонительная мера кажется странной на первый взгляд: **«И взял (Яков) из того, что у него было под рукой, в подарок Эсаву, брату своему...»** (32:14). Неужели он надеялся подкупить своего лютого ненавистника, отнюдь не испытывавшего материальную нужду?

Все знают, как фанатично ненавидели нацисты евреев. Казалось, ничто не могло утолить их кровожадность, подорвать стремление уничтожить весь еврейский народ. Однако есть факты, показывающие, что даже эта слепая, методичная ненависть не всегда могла устоять перед обычной, старомодной взяткой.

Мало кому известен такой эпизод. В разгар Второй мировой войны словацкий раввин Михаэль-Бер Вейсмандель сумел подкупить ближайшего помощника Адольфа Эйхмана и тем самым предотвратить депортацию в лагеря смерти 25 тысяч румынских евреев. Цена этой сделки составила 50 тысяч долларов. По два доллара за одну еврейскую душу. Меньше цены билета на вечерний киносеанс.

Вдохновленный первым успехом, раби Вейсмандель задумал фантастический план. Если немцы клюнули на такую сравнительно небольшую взятку, почему бы не

расширить масштабы операции? Почему бы не выкупить всех европейских евреев, попавших в лапы нацистов? Так родился план «Европа».

Раби Вейсмандель видел, что ход войны изменился не в пользу Гитлера. Он надеялся, что те нацисты, которые еще надеются на победу, захотят использовать евреев в качестве разменной карты в тайных переговорах с союзниками. Те же, кто предвидел поражение и боялся наказания за чудовищный геноцид, могли использовать сделку о выкупе в качестве алиби. Так или иначе, раби Вейсмандель рассчитывал, что живые евреи приобретут в глазах нацистов большую ценность, чем мертвые.

«Рабочая группа» раби Вейсманделя установила контакт с приближенными Эйхмана. После долгих переговоров из Берлина пришла долгожданная весть: нацистское руководство согласится остановить депортацию евреев из всех стран, кроме Польши — за определенную цену. Какую? Два миллиона долларов. Два миллиона долларов могли спасти миллионы еврейских жизней! В рамках тайной сделки немцы обещали, что после первого взноса в размере 200 тысяч долларов эшелоны смерти остановятся на два месяца. К этому времени надо будет внести всю оставшуюся сумму.

Но деньги так и не пришли. В 1943 году два миллиона долларов были равноценны нынешним сотням миллионов. Несмотря на титанические усилия, раби Вейсмандель не смог собрать первые 200 тысяч долларов. Тайные контакты стали достоянием гласности, и в сентябре 1943 года были прерваны.

Теперь задним числом можно спросить: неужели была надежда, что нацисты сдержат слово? Трудно сказать. Но во всяком случае это был реальный и, пожалуй, единственный шанс спасти миллионы европейских евреев. Два человека, бежавшие из Освенцима, сообщили, что во время переговоров в лагерь перестали прибывать эшелоны с человеческим грузом. Даже газовые камеры простаивали. В это время в Освенцим прибыла группа евреев из Терезиенштадта; с ними обращались на редкость де-



ликатно. Возможно, именно этих людей готовились освободить в обмен на аванс в двести тысяч. Но сделка не состоялась, и они погибли.

Почему миссия раби Вейсманделя не дала результата? Главная причина состояла в том, что любые переговоры с немцами, тем более, о переводе им больших денежных сумм считались предательством общего дела, подрывом военных усилий на фронтах. Советские власти заявили энергичный протест, когда узнали о плане «Европа». Американцы никогда не отважились бы перевести в Берлин миллионы долларов. Сионистские лидеры тоже не спешили спасать своих братьев, попавших в нацистскую западню. Некоторые даже говорили, что каждый должен внести свою лепту в разгром нацизма, принести свои жертвы, чтобы на равных участвовать в послевоенном разделе мира. Армии союзников проливают кровь на фронте. Уместно ли требовать особых усилий для спасения евреев, укреплять военную машину врага щедрыми взятками, тем самым затягивая войну и обрекая на гибель сотни или даже тысячи американских, британских и советских солдат? В результате сотни-тысячи солдат были спасены, зато погибли миллионы евреев...

Прежде чем отправиться в Рим на аудиенцию к императору, раби Йеуда а-Наси, составитель Мишны и один из величайших мудрецов Талмуда, внимательно изучал об-

стоятельства встречи Якова и Эсава, описанные в сегодняшнем разделе. Его примеру следовали и другие мудрецы. Один из них раби Янай пренебрег однажды этой традицией, и в результате его миссия провалилась.

Почему эта встреча была так важна для подготовки к переговорам с властями античной сверхдержавы? Книга Бершит — это не просто историческая хроника. Она — дорожная карта еврейского народа. «Маасей авот симан ле-баним – Поступки отцов — ориентир для их потомков». Патриархи еврейского народа прокладывали нам путь. Когда Яков встретился со своим братом Эсавом, он создал новую реальность, написал «инструкцию» о том, как надо вести себя с Эсавом и его духовными преемниками во все эпохи. Яков готовился к войне; он молил Б-га о милосердии и помощи; и послал взятку Эсаву. Хотя с Эсавом шли четыреста солдат, и он мог пленить Якова, даже убить его и захватить все его имущество, подкуп сработал. Несмотря на фанатичную ненависть к Якову, Эсав клюнул на взятку, психологически не устояв перед соблазном.

Тора — это наш учебник жизни на все века. Она учит, как мы должны вести себя в мирные, благополучные времена и когда ночь изгнания предельно сгущается. Тот, кто пренебрегает ее указаниями, рискует не только собой, но и жизнями миллионов.

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНО

Притча о враче на тему недельной главы Вишлах

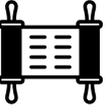
«И Яков очень испугался, и стало ему грустно».

Комментаторы задавались вопросом, что означает эта фраза. Мне кажется, что объяснение следует связать со сказанным в Мидраше о стихе: «Ответит тебе Б-г в день беды, укрепит тебя имя Б-га Якова» - однажды царь Давид поднял глаза свои к Небесам, плакал и молил Всевышнего о милосердии. И Он услышал его молитву и обещал спасти его от всех бед в заслугу Якова».

Эти слова Мидраша удивительны, но здесь работает правило: «Случившееся с праотцами - знак потомкам».

Притча

В одном городе было много больных, но в нем не было врача. Губернатор жил далеко, в другом городе, и у него был мудрый и верный врач. В городе, где не было врача, жил один приближенный к губернатору человек, к которому тот бы выслал своего врача, но он не болел. И вот, однажды, у него заболела голова, не очень сильно, и



можно было самому снять эту боль. Но этот человек решил сделать вид, что болен сильнее, чем на самом деле. Он стал стонать и охать, и поскорее послал гонца к губернатору с просьбой выслать ему врача. Домашние очень удивились его поведению, а он сказал им: «Глупые и бессердечные люди! Разве о своей боли я кричу?! Разве ради себя я послал за врачом?! Ведь я, так же как и вы, знаю, что от этой боли можно легко избавиться! Но я сокрушаюсь из-за больных нашего города, которые не излечатся, пока сюда не пребудет врач!»

Смысл этой притчи в том, что Всевышний знал все, что случится в будущих поколениях, и знал, что не будет у них достаточно заслуг, чтобы спасти их из беды. Поэтому, Своей великой милостью, Он заранее создал похожие ситуации у наших праотцов, да покоятся с миром, и они своей молитвой удостоились спасения от Него. А то, что Он сделал для них, осталось и для их потомков. Наши праотцы могли спастись сами, и у них были силы побеждать врагов, и, тем более, Яков, у которого были сильные сопровождающие - в Мидраше сказано, что у него было много стад и пастухов с собаками. Но все же он просил о спасении Всевышнего: «Спаси меня от моего брата, от Эйсав...», как будто был, не дай Б-г, немощен. Он понял, что все, что происходит с

ним, является подобием того, что будет происходить с его потомками, а потому умолял Всевышнего о чудесном избавлении, рассуждая: «Я могу спастись сам, но что будут делать в подобной ситуации мои потомки?» Таким образом, он позаботился о будущем спасении для следующих поколений. Об этом и говорит Мидраш: «В тот момент Яков поднял взгляд, и увидел Эйсав издалека» - он увидел, что в далеком будущем потомки Эйсав будут притеснять его потомков. Поэтому он «обратил свой взор к Небесам», чтобы Всевышний спас его, и тогда это обеспечит спасение и будущим поколениям. «Просил у Всевышнего милосердия» - просил о чудесном избавлении. «И услышал его молитву в заслугу Якова» - обещал спасти его от всех бед, ведь спасение Якова означало спасение и для его потомков - «Все, что происходило с праотцами, являлось знаком для их потомков». И в этом смысл обещания: конечно «Ответит тебе Б-г в день беды», ведь это для нас случится «Повелит произойти спасению Якова», которое уже состоялось.

Из сказанного нами следует, что все опасения и страхи Якова были не о своих бедах, а о том, что должно было случиться с его потомками в будущем. Поэтому он изливал сердце в молитве Всевышнему об избавлении для всех будущих поколений.

ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

Афтарой к этой главе служит очень небольшое пророчество Овадьи целиком. В этом отрывке пророк Овадья, сам будучи эдомейнином, потомком Эсава, перешедшим в еврейство, предсказывает падение Эдома в конце времен, когда потомкам Эсава придется ответить за свои злодеяния. На «спасителей, которые придут... судить гору Эсава», по преданию, намекает обещание Якова прийти к Эсаву позднее, о чем говорится в недельной главе.

1 (1) Видение Овадьи. Так сказал Г-сподь Б-г об Эдоме – весть слышали мы от Г-спода, и посланец послан был к народам: «Вставайте, и встанем мы на войну с ним». (2) Вот, малым сделал Я тебя среди народов, презираем ты весьма. (3) Надменность сердца твоего подстрекала тебя, живущего в расселинах скал, на высоте обитающего, говорящего в сердце своем: "Кто низринет меня на землю?" (4) Если поднимешься, как орел, и если меж звезд

сделаешь гнездо свое – оттуда низрину тебя, слово Г-спода. (5) Если воры пришли к тебе, если грабители ночные – как разорены ты! – ведь наворуют (лишь) столько, сколько нужно им. Если срезающие виноград пришли к тебе – ведь оставят они несколько ягод. (6) Как обыскан Эйсав, открыты клады его! (7) До границы провожали тебя все союзники твои, подстрекали тебя, одолели тебя доброжелатели твои, (евшие) хлеб твой подложили сеть под тебя, – нет у него разума. (8) Ведь в день этот – слово Г-спода – истреблю Я мудрецов в Эдоме и разум на горе Эйсав. (9) И сокрушены будут храбрецы твои, Тэйман, чтобы каждый человек на горе Эйсав истреблен был в побоище. (10) Из-за ограбления брата твоего Йаакова покроет тебя стыд, и уничтожен будешь навсегда. (11) В день, (когда) стоял ты в стороне, вздень, (когда) чужеземцы взяли в плен войско его (Йисраэля), и иноземцы вошли в ворота его, и об Йерушалаиме бросали жребий, ты тоже был одним из них. (12) И не следовало тебе (злорадно) смотреть в день (несчастья) брата твоего, в день крушения его, и не следовало тебе радоваться о сынах Йеуды в день гибели их, и не следовало тебе разевать рот свой в день бедствия. (13) И не следовало тебе входить в ворота народа Моего в день несчастья его, не следовало и тебе смотреть на беду его в день не-

счастья его, и не следовало тебе простирать (руки свои) на имущество его в день несчастья его. (14) И не следовало тебе стоять на перекрестке, чтобы истреблять спасшихся его, и не следовало тебе предавать уцелевших его в день бедствия. (15) Ибо близок день (суда) Г-сподня над всеми народами; как поступал ты, так поступят с тобой; то, что заслужил ты, обратится на голову твою. (16) Ибо как пили вы (горькую чашу) на горе святой Моей, так пить будут все народы всегда, и будут пить они, и проглотят, и станут – словно не было их. (17) И на горе Цийон будет спасение, и будет она святыней, и получит дом Йаакова во владение наследие свое. (18) И будет дом Йаакова огнем, и дом Йосэйфа – пламенем, а дом Эйсав – соломой, и зажгутся они в них (среди сынов Эйсав), и поглотят их, и не будет остатка в доме Эйсав, ибо Г-сподь сказал (это). (19) И унаследуют (жители) Нэгэва гору Эйсав, и Шефэйла – Пелиштим, и унаследуют поле Эфрайима и поле Шомерона, и Бинйамин – Гилад. (20) И изгнанное войско это сынов Йисраэля, что (живет) среди кенаанян до Царефата, и изгнанные из Йерушалаима, что в Сефараде, унаследуют горы Нэгэва. (21) И взойдут спасители на гору Цийон, чтобы судить гору Эйсав; и будет Господу – царство.





ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

О РЯДЕ ЗАКОНОВ И ОБЫЧАЕВ, СВЯЗАННЫХ С ЕДОЙ И ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ.

РАВ ЛЕЙБ-НАХМАН ЗЛОТНИК

О кошерности нашего молока

В отношении кошерности молока существует целый ряд вопросов, которые должны контролироваться специальными раввинскими организациями, ответственными за кашрут продуктов питания. Так, например, необходимо быть уверенным в том, что во время доения не были нарушены законы субботы и еврейских праздников, чтобы животных не кормили квасным в Песах и т.д. Но есть и другой, совершенно принципиальный вопрос, связанный с кошерностью этого базового продукта питания, о котором задумываются не все.

Согласно современным данным, среди взрослых особей крупного рогатого скота (по-простому, коров и быков), отправляемых на убой в странах Европы, пригодными в пищу с т.з. еврейских законов кашрута, оказываются менее 70%, а среди молодняка — иногда даже менее 50%. В Израиле положение вещей намного благополучнее, но и здесь порядка 10% коров не отвечают требованиям кошерности. Исходя из правила, согласно которому все, что выходит из некошерного, тоже является некошерным, наше молоко представляет собой смесь кошерного с некошерным. Смесь, в состав которой вошли разрешенная и запрещенная жидкости, запрещена Торой если запрещенной жидкости в этой смеси больше, чем разрешенной. Наши мудрецы разрешают употреблять (постфактум) смесь разрешенной и запрещенной жидкостей лишь в том случае, когда объем разрешенной жидкости в смеси в шестьдесят и более раз превышает объем запрещенной (а в отношении некоторых запретов концентрация запрещенного компонента смеси должна

быть намного меньше). И если так, то как же мы можем употреблять в пищу молоко и молочные продукты? Начнем с того, что априори запрещено допускать попадание любого количества запрещенного продукта в разрешенный. И только когда мы имеем дело с уже смешавшимися продуктами, при определенных условиях эту смесь можно разрешить постфактум. Правило гласит, что аннулирование запрещенного продукта при его смешивании с разрешенным (т.е. такое растворение, в результате которого запрещенным продуктом можно пренебречь и не учитывать его в смеси из-за ничтожного количества этого продукта по отношению к разрешенному) происходит только при определенном соотношении их объемов. В частности, если речь идет о смеси некошерного и кошерного молока, то соотношение их объемов не может превышать 1 к 60 соответственно.

В современных условиях, как мы это видим из приведенных выше фактов, понятно, что с учетом соотношения объемов молока, надоенного от некошерных и кошерных коров и поступающего в производство, об аннулировании не может быть и речи. Тем не менее, выпускаемая в итоге молочная продукция разрешена. Почему это так? Постараемся ответить на этот вопрос, начав с нижеследующего примера. Какова продолжительность «жизни» фарфоровой или фаянсовой тарелки? Конечно, это во многом зависит от того, кто, где и как часто ей пользуется. В семье с маленькими детьми и при постоянном использовании посуда периодически бьется, и у тарелки меньше шансов «прожить» долго. А у пенсионеров старой закалки сервиз может



продержаться годы и даже перейти по наследству следующему поколению — в целости и сохранности. Фарфоровая тарелка, даже более тонкая и хрупкая, выставленная в качестве экспоната в музее за пуленепробиваемым стеклом, может радовать глаз посетителей на протяжении веков, если не случится какого-нибудь форс-мажора. Но есть предметы другого плана, которые очень быстро выходят из строя даже если поместить их в сейф, где к ним никто не прикасается. Именно так, например, происходит со многими натуральными продуктами питания. Другими словами, если абстрагироваться от внешних воздействий, то некоторые предметы, в силу своего состава или технологии изготовления, могут просуществовать долго, а иные — лишь непродолжительное время.

К живым коровам (как и к прочим представителям животного мира), которые в подавляющем большинстве рождаются физически здоровыми и только потом, в результате внешних обстоятельств (травм, болезней, внешнего ветеринарного вмешательства и т.д.) становятся некошерными («трефа»), в рамках законов о кашруте относятся как к долговечному предмету (их можно уподобить «тарелке» из вышеприведенного примера). Поэтому мы должны учитывать только процентное соотношение некошерных новорожденных животных по отношению к кошерным, а оно гораздо ниже, чем один к шестидесяти. Тем более, что до того времени, когда корова начинает давать молоко, многие нездоровые с рождения особи просто не доживают. Поскольку соотношение незначительно, то происходит аннулирование некошерного молока в кошерном и все молоко разрешено.

О смешивании рыбных и молочных продуктов

О том, что существует запрет готовить и употреблять в пищу рыбу с мясом и мясными продуктами, и что запрет этот связан с опасностью для здоровья, известно всем. Но о том, что в алахе обсуждается вопрос о

том, допустимо ли готовить и употреблять в пищу рыбу с молоком и молочными продуктами, слышали немногие.

Вопрос о смешивании рыбных и молочных продуктов так же, как и вопрос о смешивании рыбных и мясных продуктов, рассматривался с точки зрения опасности для здоровья. Об этом запрете пишут многие видные законоучители, хотя в кодекс еврейских законов «Шулхан Арух» это предостережение включено не было. Тем не менее, в сефардских общинах принято строго относиться к этому запрету и включать в него все молочные продукты, кроме сливочного масла. Ашкеназы не разделяют между рыбными и молочными продуктами, как во время принятия пищи, так и при их готовке. Автор книги «Хатам Софер» пишет, что Рамбам, который был великим знатком медицины, должен был первым привести этот запрет, если бы такой в действительности был, но Рамбам даже не упоминает о том, что есть какая-то опасность в том, чтобы готовить, и тем более употреблять рыбу с молоком.

Съесть рыбу сразу после того, как ели молочный продукт, или, наоборот, съесть что-нибудь молочное сразу после того, как ели рыбу, разрешено и сефардам, но они должны предварительно помыть руки и сполоснуть рот. Сефардам также не запрещено ставить на один стол рыбные и молочные продукты, хотя в случае с мясными и молочными блюдами этого делать нельзя.





ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

В РЕЛИГИОЗНОМ ОБЩЕСТВЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ «СЛУЖЕБНЫХ РОМАНОВ» И ДОМОГАТЕЛЬСТВ?

Правда ли, что в религиозном обществе не существует «служебных романов» и опасности домогательств со стороны мужчин? N

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо за Ваш вопрос. Прежде, чем перейти непосредственно к ответу, — небольшое вступление.

Атомная энергия

Всевышний создал человека с естественными желаниями, влечениями, чувствами. Первое и самое сильное желание — сохранить себя. Это «инстинкт самосохранения», который заставляет нас есть, когда мы голодны, спать, когда устали. Иными словами, это «желание жить».

Следующее за ним — это естественное притяжение между мужчиной и женщиной, и здесь есть несколько аспектов. Во-первых, это влечение делает возможным продолжение человеческого рода. Т.е. в какой-то мере это тоже стремление к самосохранению, только не отдельного индивидуума, как в предыдущем случае, а всего человечества.

Во-вторых, это влечение было заложено Всевышним в человека для укрепления семейных уз. Понятно, что настоящую еврейскую семью невозможно построить только на этом притяжении, но, безусловно, оно является неотъемлемой частью и необходимым компонентом создания прочной связи между мужем и женой. А, как известно, эта связь не только строит еврейский дом, но и, в конечном счете, приводит туда Б-жественное присутствие (Шхину).

Как мы видим, естественное притяжение между мужчиной и женщиной необыкновенно значимо и «конструктивно» при использовании в разрешенных пределах, а именно — в семейных отношениях. Это можно уподобить атомной энергии, кото-

рая при использовании в мирных целях приносит огромную пользу. Но если ею пользоваться в иных целях, она может стереть всё живое с лица Земли. Так и притяжение между полами: может быть источником святости (кдуша), но если его использовать не по назначению, может быть источником страшной нечистоты (тум-а).

Поэтому нам важно осознавать: это влечение чрезвычайно сильно, настолько, что мудрецы Талмуда (Ктубот 132) говорят — никто не может дать человеку гарантии, что он уберется и не совершит нарушения.

История о недалёковидном ученике ешивы

В этой связи уместно вспомнить историю о праведнике раби Эли Лупьяне, духовном руководителе ешивы Кнесет Хизкияу. Когда один из учеников пришел к нему и попросил разрешения поехать из ешивы на свадьбу одного из родственников, далеких от Торы, раввин ответил: «Хорошо, ты можешь ехать, но известно ли тебе, что сейчас лето и, вполне вероятно, на свадьбе будет много женщин, одетых неподобающим образом?» На что молодой человек ответил, что он уже достиг такого уровня самообладания, что данный вопрос его больше не беспокоит.

Раби Лупьян очень удивился и отпустил ученика, попросив его перед отъездом позвонить одному его (раби Лупьяна) другу. На следующий день ученик вновь обратился к раввину и сказал: очевидно, уважаемый раввин дал ему неправильный номер, поскольку каждый раз, когда он звонил, ему отвечал врач. На что раввин ответил: «Всё верно, мой друг — врач. Ты знаешь, мне уже больше восьмидесяти лет и я не вижу одним глазом, но я не могу сказать,



что данный вопрос меня больше не беспокоит. А если тебя в твоём возрасте он не беспокоит, то, очевидно, тебе стоит обратиться к врачу!»

Необходимые барьеры

Итак, мы видим: с одной стороны, важно осознать: это влечение является естественным для человека и это нормально, поскольку Всевышний Сам создал человека таким образом. Однако при этом следует также осознать, что оно настолько сильно и его настолько тяжело контролировать, а последствия могут быть такими разрушительными, что разумный человек будет избегать ситуаций, в которых оно может выйти из-под контроля.

Некоторые ограничения, помогающие человеку избежать подобных проблем, были установлены уже Торой и мудрецами. Так, например, кроме запрета определенных связей существует отдельный запрет «приближаться» к женщинам, связь с которыми запрещена.

Сказано в Торе (Ваикра 18:6): «Никто ни к кому из родственников по плоти не приближайтесь, чтобы открыть наготу. Я Господь». Сифра (Ахарэй Мот 13:2) объясняет: не сказано просто, что запрещено «открывать наготу», а сказано, что нельзя «приближаться» к тем женщинам, связь с которыми является развратом. Следовательно, существует отдельный запрет — «приближаться». Это подразумевает следующие действия: рассматривать женщин, заигрывать и флиртовать с ними, прикасаться к ним и т.п. Существует также отдельный запрет уединяться с женщинами (йихуд). Подробно данные запреты рассматриваются в Шульхан Арухе (Эвен а-Эзер 21-22).

Отметим: запрещено «приближаться» и религиозным, и нерелигиозным, и пожилым, и молодым (и, разумеется, запрещено «открывать наготу»). Ни один человек, даже самый великий раввин, не может сказать, что «ко мне этот запрет не относится» или что «в моем случае им можно пренебречь». Когда мы видим, что этими запрета-

ми пренебрегают, это должно сразу включить «сигнал тревоги».

Рабочая атмосфера

Известно, что совместная работа может стать прямым источником возможных проблем между полами. За работой некоторые мужчины и женщины проводят больше времени, чем со своими супругами. Бывает, что какая-то женщина может оказаться более привлекательной для мужчины, чем его жена. На работе женщина вежливо разговаривает с ним, а дома жена может и «прикрикнуть» на мужа. На работе женщины стараются выглядеть наилучшим образом — косметика, стильная одежда, а дома муж может видеть жену в домашних тапочках и халате. Дома мужчину ожидает мусор, который нужно вынести, грязные памперсы, счета, которые нужно оплатить, а на работе — постоянное желание добиться успеха, поддержка людей, с которыми работаешь, ощущение, что тебя ценят. Это верно также и по отношению к женщинам.

Ограды, которые люди ставят сами себе

Кроме того, как было сказано выше, человек сам должен понимать, что «играет с огнем», и искать возможность минимизировать искушение. Поэтому, осознавая пагубность таких отношений, некоторые люди стараются поставить себе дополнительные рамки, позволяющие им заранее минимизировать возможные проблемы. Здесь уместно вспомнить истории о различных людях, которые сумели победить искушение (см. Санхедрин 19 б).

Йосеф сумел преодолеть себя и вырваться из рук жены Потифара. Боаз сдерживал свое влечение, пока не женился на Рут. А Палти бен-Лаиш сумел преодолеть свое влечение к Михаль.

Талмуд говорит, что испытание, в котором выстоял Боаз, было тяжелее, чем испытание Йосефа. Йосефа пыталась соблазнить замужняя женщина, и она не была с ним в одной постели, а испытание Боаз было с незамужней женщиной, находившейся с ним



на одном ложе. А испытание Палти бен-Лаиша было еще тяжелее, чем испытание Боаза: ведь царь Шауль отдал ему Михаль, свою дочь, в жены, т.е. она «как бы» была разрешена Палтиэлю, и они несколько лет находились вместе. Тем не менее, Палти считал, что Михаль — всё еще жена Давида и поэтому запрещена ему, Палтиэлю. И по этой причине он не вступил с ней в связь.

Как же Палти удалось устоять в этом испытании? Он воткнул меч между собой и Михаль и сказал себе: «Тот, кто будет заниматься этим (вступит в запрещенную связь с Михаль), будет поражен этим мечом».

Рав Хаим Шмулевич («Сихот Мусар») задает вопрос: какой толк от меча? Как Палти воткнул его, так сможет и вытащить его. И объясняет: меч отражал намерения Палти. С самого начала Палти считал, что Михаль ему запрещена, но кто сказал, что со временем это убеждение не исчезнет? Они будут жить вместе, привыкнут друг к другу, и дурное начало сумеет найти множество способов «разрешить» запрещенное. Палти с самого начала предвидел это — и воткнул меч, чтобы это служило ему постоянным напоминанием о первоначальном порыве.

Для нас это полезный урок: если с самого начала правильно расставить приоритеты, четко определить, что правильно, а что неправильно, что разрешено, а что запрещено, и выстроить необходимые «барьеры» и «ограды», то в дальнейшем гораздо легче будет противостоять порывам ецер а-ра (дурного начала).

Известно, что сегодня во всем мире многие страдают как от последствий так называемых «служебных романов», с одной стороны, так и от последствий бесчисленных исков о сексуальных домогательствах, с другой. Поэтому многие компании — как еврейские, так и нееврейские — пытаются заранее обезопасить себя от возможных проблем. Так, например, специально планируют окна в стенах и дверях кабинетов, чтобы эти кабинеты просматривались, или требуют, чтобы сотрудники обращались друг к другу на «вы», что создает определенную дистанцию между ними. Распро-

странено правило: не участвовать в бизнес-встречах в ресторанах, если они проводятся один на один — мужчина с женщиной.

Религиозная среда

Разумеется, работа в религиозной среде помогает избежать множества проблем, которые обычно возникают в среде нерелигиозной. «Домашняя» атмосфера и внимательное отношение друг к другу, у всех одни интересы, никто не должен объяснять свое «религиозное» поведение. Что может быть лучше?

Однако даже в самом религиозном заведении могут возникать проблемы в отношениях между полами. В определенном плане опасность здесь иногда может быть даже больше, чем в нерелигиозной организации.

В нерелигиозной среде существует определенная естественная дистанция между религиозными и нерелигиозными. А в религиозной среде — поскольку предполагается, что всем известны запреты, все знают законы, все стараются по возможности вести праведную жизнь и поступать в соответствии с еврейскими ценностями, может показаться, что нет необходимости в каких-то формальных барьерах. Именно такое естественное сближение между сотрудниками на работе, в конечном итоге может плохо кончиться.

Есть профессии, где необходима определенная мера доверия и близости между представителями разных полов, например, психолог и пациент, учитель (раввин) и ученица. Иногда такая близость может привести к непредвиденным нежелательным последствиям. А бывают случаи, когда недостойные люди специально пользуются своим авторитетом и чрезмерной доверчивостью других. Поэтому именно в таких случаях необходимо особая осторожность.

Изначально лучше, чтобы в роли психолога и преподавателя выступала женщина, а если это всё-таки мужчина, то без особых мер предосторожности не обойтись. А любое пренебрежение законами Торы и постановлениями мудрецов о «приближении»

к противоположному полу (см. выше) должно восприниматься как «сигнал тревоги».

Дурное начало не дремлет

Кроме того, многие заблуждаются, полагая, что религиозные люди, тем более раввины, настолько «святы», что не подвержены влечению к противоположному полу.

В этой связи хотелось бы вспомнить рассказ Талмуда (Кидушин 81а) о раве Амраме по прозвищу «хасид» — «праведный». Группа женщин, которых освободили из плена, временно остановилась у него в доме. Женщины расположились на втором этаже и убрали лестницу, которая туда вела, чтобы никто из мужчин не смог подняться и уединиться с ними. Одна из женщин прошла мимо двери, и рав Амрам случайно увидел ее. Удивительная красота женщины так поразила его, что он не смог сдержаться, схватил другую, тяжеленную лестницу (которую не могли поднять десять человек) приставил ее к открытой двери второго этажа и полез наверх — к этой женщине. Дойдя до середины лестницы, он сумел остановиться и закричал: «Пожар в доме Амрама!» (Он сделал это, чтобы люди прибежали на крик, а он постеснялся бы их и смог удержаться от греха).

Когда мудрецы прибежали ему на помощь, они увидели, что никакого пожара нет. Тогда рав Амрам объяснил им, что случилось. А мудрецы сказали, что он опозорил их... (Позор, по их мнению, был в том, что теперь все знают: даже мудрецы подвержены порыву ецер а-ра и им тоже тяжело совладать с ним). На что рав Амрам ответил им: «Лучше быть опозоренным в этом мире, чем быть опозоренным в мире Будущем».

Как мы видим, даже самые выдающиеся мудрецы, даже те, кто имеет статус «праведного», подвержены искушению. Поэтому великий мудрец Гилель учил: «... не будь уверен в себе до дня смерти твоей» (Авот 2:4).

Заключение

Конечно, религиозное общество гораздо более осторожно, чисто и морально в этой области. Однако, как мы выяснили, это не повод расслабляться. Ведь чрезмерная доверчивость, уверенность, что ничего плохого не произойдет, в конечном счете может привести к плачевным последствиям. «Барьеры», установленные Торой и мудрецами, а также наши собственные «ограды» — это единственный способ избежать нарушений Закона в этой сфере.

ПОЧЕМУ БОГ ДОПУСКАЕТ К ВЛАСТИ НАД НАРОДАМИ ТИРАНОВ И ДИКТАТОРОВ, ПОЗВОЛЯЯ СОВЕРШАТЬСЯ ЗЛУ?

Почему Бог допускает к власти над народами тиранов и диктаторов, зная, что они будут приказывать убивать и даже истреблять, как, например, при геноцидах и голодоморах? Какое наказание получают после смерти тираны и диктаторы, ведь они убили миллионы? Тут неприменим принцип «мера за меру», так как масштаб сотворенного зла несоизмерим.

Можно ли убивать тиранов, чтобы остановить их, чтоб они дальше не творили зло? И, если нельзя, то, значит, Бог поступает жестоко и несправедливо, позволяя совершаться злу, — из-за сохранения жизни одному позволять уничтожение миллионов! Никакими доводами это нельзя понять! Нурлан

Отвечает рав Меир Мучник

Вы задаете хороший и весьма больной вопрос, стопроцентно удовлетворительный ответ на который в этом мире дать невозможно. Можно лишь попытаться ответить частично.

Начнем с более легкой части:

Какое наказание получает тот, на чьей совести смерть миллионов?

Легкой частью вопроса я ее назвал не потому, что могу сказать точно, какое именно наказание получает такой человек. Как раз, наоборот, об этом может судить только Б-г. Даже тираны и диктаторы во многих случаях убивают не потому, что просто хотят





творить зло, а потому что считают его допустимым средством достижения какой-то цели, а то и неизбежным, мол, другого способа нет. Это их не оправдывает, но это значит, что существуют разные степени вины, злого умысла, отягчающих или смягчающих обстоятельств и тому подобных нюансов, которые может взвесить только Б-г.

Но именно поэтому задаваться вопросами о Его справедливости тут не приходится: можно быть уверенными, что, когда эти люди попадают к Нему на суд, Он в точности определяет их вину и воздает им тем, что они заслуживают, не больше и не меньше.

Если же вопрос — как можно наказать одного человека за гибель миллионов, его же можно только один раз казнить? — то тут ответ такой: В ЭТОМ МИРЕ его, действительно, можно казнить только один раз. Но потому мудрецы и говорят: награды за выполнение заповедей в этом мире нет, и наказания за их нарушение тоже. Ибо этот мир слишком ограничен для того, чтобы его благами и удовольствиями можно было сполна оплатить выполнение заповедей — а его муками сполна оплатить грехи. Но на том свете, духовном и неограниченном, вполне можно заставить душу страдать столько, сколько надо для искупления вины любого масштаба, и тип страдания тоже определить в точности, «мера за меру».

Так что можем не сомневаться: после смерти тираны — как, впрочем, и все на свете люди — получают воздаяние по заслугам: и награду, и наказание.

Теперь о другой части Вашего вопроса:

Почему Б-г дает тиранам власть? Можно ли их убивать, чтобы дальше не творили зло?

Такая постановка вопроса подразумевает, что, если устранить конкретного тирана или изначально не допустить его к власти, то зла не будет. Однако последний период истории как раз научил нас тому, что это не обязательно так.

Вот был в Ираке диктатор Саддам Хусейн. И решили благородные американцы его свергнуть, чтобы больше не творил зла.

И что, стало лучше?

Нет, оказалось, что там, под Саддамом, сидело и страдало вовсе не мирное стадо овец. Поэтому после того, как опьяневший от безнаказанности народ вдоволь помародерствовал и подобрал все, что плохо лежало, началась гражданская война между группами, люто ненавидевшими друг друга и с трудом уживавшимися в одном государстве: шиитами, суннитами, курдами. Пришлось американцам со всем этим возиться, тратить огромные деньги и тысячи солдатских жизней. А уж сколько в этой войне погибло «освобожденных» иракцев...

Статистика тут, понятно, неточная, но и та, что есть, дает неплохое представление о случившемся. За время правления Саддама — формально 24 года (1979-2003), де-факто несколько дольше, в результате разных репрессий погибло примерно 250000 человек. То есть в среднем около 10000 человек в год. Кровавый тиран, спору нет. В результате же войны, «освободившей» от него, за первые лет пять погибло по разным данным от 100000 до 600000 иракцев, а то и миллион. То есть от 20000 до 200000 человек в год. И это не считая того, что потом в результате образовавшегося вакуума власти появился ИГИЛ, который начал свои зверства, и для победы над ним пришлось американцам возвращаться и снова бомбить, и брать штурмом иракские города, снова с тысячами жертв.

При взгляде на этот кровавый хаос невольно приходят в голову крамольные мысли: быть может, только такой человек, как Саддам, мог все это держать?

И в Ливии был диктатор, Муаммар Каддафи, установил культ личности, чудно одевался, но крови в целом пролил не так уж и много, а под конец отказался от разработки ядерных вооружений и договорился с Западом. Но неважно, главное — он был дик-та-тор, значит, по определению тиран и массовый убийца. Поэтому, когда до него докатилась волна «арабской весны», благородные американцы вместе с французами



и англичанами решили предотвратить подавление им восстания в Бенгази и вместо этого свергнуть его самого. Но в результате в Ливии почему-то наступил не демократический рай, а анархия, и число погибших намного превысило то, каким оно было бы, если бы Каддафи подавил восстание и восстановил свою власть.

А ведь после свержения Саддама могли бы и научиться на опыте, тем более, что теперь Америкой управлял не «дурак» Буш, а «умный и интеллигентный» Обама, который вместе с такой же Хиллари так любил критиковать Буша. Но нет, сами гордо наступили на те же грабли. Впрочем, на этот раз их втянули — главным инициатором интервенции стал президент демократической Франции Николя Саркози: рейтинг у него подкачал перед выборами, вот и решил, что не повредит маленькая победоносная война против злого диктатора (хотя и не помогло, выборы все равно проиграл).

И вертится у меня в голове очередная крамольная мысль: может быть, нам надо спрашивать не почему Б-г допустил к власти диктатора Каддафи, а почему допустил к власти демократа Саркози с Обамой и Хиллари в придачу? Ведь у последних, если честно, на руках больше крови, пусть им это и в голову не приходит. Хотя здесь ответ, конечно, такой: дело не в них, любые западные лидеры на их месте поступили бы так же, это идеология такая: хуже диктатора ничего быть не может, поэтому его всегда надо свергать. Как оправдываются теперь Буш и Блэр: неужели вы и вправду хотите, чтобы там продолжал сидеть Саддам? Уважаемые, я хочу, чтобы на практике гибло меньше людей, а тут статистика довольно упрямая...

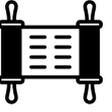
Это — когда устранение правителя приводит к падению всего строя. А когда не приводит, то на место старого правителя приходит новый, часто не лучше, а такой же, а то и хуже. Убили Александра II — пришел Александр III, с точки зрения убивавших — только хуже, пошла реакция. А они думали, что с устранением царя сразу падет весь строй. Нет, не пал, потому что ос-

новные его столпы — правящая элита, армия и народ — на том этапе еще не были к этому готовы.

А когда строй действительно пал в 1917, в очередной раз оказалось, что именно он был меньшим злом. Ибо вместо свободы и демократии произошел распад всего, а затем — по сути, новые цари, как минимум, не «гуманнее» старых... Объективный анализ тех событий показывает, что шансов иного развития не было, большевики не «все испортили», а стали логичным и неизбежным итогом процесса. Очень мечтала дореволюционная интеллигенция, чтобы пала царская власть, и называла Николая II «Кровавым». Ну, им привелось увидеть, кто тут кровавый.

Устранение Сталина еще в 20-ых годах тоже вряд ли привело бы к падению всего строя — скорее, как смерть Ленина, — к борьбе за власть между другими вождями: Троцким, Зиновьевым, Каменевым, Бухариным, а они не были намного менее радикальными, а то и более (Троцкий вообще мечтал о Мировой революции, в отличие от Сталина, который был за строительство социализма в отдельно взятой стране). А также — к новому витку террора и репрессий, как убийство Урицкого, покушение на Ленина и убийство Кирова. Да и победитель в схватке за власть, вполне возможно, уничтожил бы остальных. Аналогично устранение Сталина уже в 30-ых годах привело бы к власти одного из вождей типа Молотова (Хрущев на том этапе был таким же сталинским приспешником, как и остальные).

В Египте тоже после свержения диктатора Мубарака на демократических выборах во второй тур прошли только два кандидата: подобный ему генерал Шафик и исламист Морси. Победил последний, но потом другой генерал, Ас-Сиси, устроил путч, который, странное дело, поддержали и местные либералы, и так цикл закончился приходом нового диктатора. (Когда он подверг исламистов жестоким репрессиям, западные журналисты начали громко критиковать его за тиранию и попрание прав человека. Но ведь кроме исламистов



альтернатив явно не было, а при них было бы лучше? А если бы в Гражданской войне победили белые или, до этого, Корнилов и начали уничтожать большевиков, тоже было бы плохо? Скорее всего, да: ведь именно так, по сути, произошло в Испании, где Франко победил «республиканцев», поддерживаемых Сталиным и... западной интеллигенцией. Которая записала Франко в историю как «диктатора», с отрицательным знаком. Конечно, задушил свободу, которую дали бы сталинисты. Короче, когда западная интеллигенция называет кого-то «диктатором»...)

Убили египетского президента Садата — пришел Мубарак. Умер от рака Уго Чавес — пришел Мадуро, такой же авторитарный, только менее харизматичный, и экономика и состояние общества — вообще под откос. Или, если вернуться к античности, большая часть римских императоров умирала насильственной смертью — и что, немедленно воцарялась демократия, хотя бы того типа, что была в том же Риме до Цезаря?

Что видим? Диктаторы и тираничные правители обычно появляются не просто так, «на ровном месте»: мол, был хороший народ и вдруг вместо заботящегося о нем демократического правительства пришел диктатор, который стал всех убивать. Нет, обычно стиль правления лидера является естественным результатом общего состояния общества и, как это ни страшно говорить, подходит ему. Устранишь одного правителя — система произведет аналогичного (если нет бесспорного наследника — после жестокой схватки за власть), а если сама с ним рухнет, станет только хуже.

Поэтому мишна в «Пиркей Авот» (3:2) гласит: «Молись за мир [стабильность] царства, ибо, если бы не страх перед ним, люди друг друга живьем бы съедали». А ведь сказаны эти слова были в эпоху, когда никаких современных демократий не было, а Земля Израиля находилась под властью Рима, уже разрушившего Храм и пролившего море еврейской крови. Мудрецы в целом не были очарованы властью и в тех же «Пиркей Авот» (2:3) говорили: будьте осторожны с

теми, кто у власти. Они приближают к себе человека только ради собственной выгоды, кажутся любящими, получая ее, но не выручат человека, когда тот попадет в беду. Так что никаких иллюзий в отношении власти мудрецы не питали и, тем не менее, постановили молиться за ее стабильность, ибо стабильная власть — меньшее из зол: без нее наступит еще более страшная кровавая анархия.

Почему вообще есть зло?

Поэтому о таких странах, как Ирак и Ливия, если и приходится спрашивать, то скорее наоборот: почему Б-г дал свергнуть их диктаторов? Или русского и китайского императоров век назад? Почему в каждом из этих случаев дал обрушить страну в пучину анархии и гражданской войны?

Что, по сути, является уже частью более общего вопроса: почему Б-г допускает на свете войны и массовые кровопролития? В результате деятельности как диктаторов, так и благородных борцов с ними. Ведь атомную бомбу, например, пока что на практике применили одни американцы, решив, что это необходимо для победы. До этого превратив в руины «обычными» ковровыми бомбардировками большинство других городов Японии (в Токио погибло больше людей, чем в Хиросиме). И Дрезден тоже, вместе со многими другими немецкими городами. Именно бомбардировка американцами Японии в целом стала пока что самой разрушительной и кровопролитной в человеческой истории. Утешал ли погибших японских детей тот факт, что они погибли не от руки диктатора?

А вопрос, почему Б-г допускает войны, в свою очередь, является частью еще более общего и известного вопроса: почему Он допускает в мире столько зла, страданий и несправедливости? Ведь вовсе не все страдания и смерти происходят по вине человека. Вот, например, было в конце 2004 г. в юго-восточной Азии цунами: за один день погибло около 250000 человек — примерно столько же, сколько в Ираке от руки Саддама за все время его правления. В Первой



мировой войне, по разным данным, погибло от 16 до 22 миллионов человек, в последовавшей Гражданской войне в России — еще от 7 до 12 миллионов. Но в то же время в 1918 г. по всему миру пронеслась эпидемия Испанского гриппа («испанки»), погубившая от 50 до 100 миллионов человек (хотя считается, что распространению эпидемии способствовали тяготы войны: антисанитария, плохое питание).

И если в развязывании войн и политических репрессий можно обвинить конкретных людей, то кого обвинишь в подобных стихийных бедствиях и эпидемиях? И — главное — в каждодневных смертельных исходах болезней и несчастных случаях? Ведь, если поинтересуетесь статистикой, то увидите: главными убийцами в мире являются болезни, тогда как доля смертей от стихийных бедствий, войн и терактов весьма мала. (А большой кажется потому, что это «новости», потому что о них говорят и пишут. Если бы педантично писали о каждой смерти, общая картина была бы совсем другой. Впрочем, временами в американских новостях упоминаются смерти от передозировки наркотиков — от этого в 2015 г. году погибло почти 53000 человек, а в 2016 — 64000. Без всякого Саддама или Сталина...)

Деваться некуда, все это — дело рук Б-га. Поэтому, как сказано, на самом деле вопрос тут общий и известный: почему Он допускает все это зло и страдание?

На эту тему написано много, и исчерпывающий ответ мы постичь не в состоянии. Один из аспектов ответа, который дать можно, — зло и несправедливость существуют в мире потому, что любая человеческая деятельность направлена на то, чтобы кому-то помочь и что-то исправить. То есть на совершенствование мира. Который поэтому должен быть несовершенным. Если бы не было на свете зла и все было бы идеально, людям просто нечего было бы делать и их жизнь потеряла бы смысл. Если бы не было болезней, не нужны были бы врачи, если бы не было войн и преступлений, не нужны были бы солдаты и полицейские, и

так далее, практически каждая профессия существует только потому, что в мире надо устранить какой-то недостаток. Потому что цель существования мира — не в том, чтобы жизнь была хорошая, а в том, чтобы люди были хорошими и так заработали награду в Будущем мире.

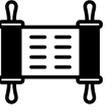
Конечно, это не полный ответ на такой большой вопрос и понять это до конца невозможно. Но конкретно на вопрос, почему Б-г допускает к власти тиранов и надо ли их убивать, мы, вроде бы, ответ получили: диктаторы: продукты общества и в случае их устранения система либо остается такой же, либо рушится и тогда становится только хуже. А также: то, что они массовые убийцы, — отчасти стереотип, не всегда соответствующий сухим фактам. Демократии тоже часто проливают много крови, даже если намерения у них благие. В сложном мире мы живем.

А Гитлер?

Но почему нам кажется, что только с приходом конкретного диктатора становится хуже, а с его устранением проходит и зло?

Отчасти потому что так, вроде бы, произошло с самым печально известным из них, ставшим эталоном зла, — Гитлером. До него была Веймарская демократия, а после его устранения демократия была восстановлена. Значит, все дело в одном тиране, которого надо было просто убить, правильно?

Представляется, что это один из случаев, когда происходит наложение уникальной личности на естественное развитие событий, в результате чего история делает тот поворот, который должна была сделать. Ведь при внимательном изучении того этапа немецкой истории становится ясно, что Германия к приходу Гитлера «созрела». Объединившись в 19-ом веке, она решила бороться «за место под солнцем» с другими европейскими колониальными державами, что привело к Первой мировой войне. Поражение же в ней и «грабительский» мир, навязанный Германии в Версале, вы-



звали ощущение «удара в спину» и жажду мести. И Веймарская демократия рассматривалась как слабая и представляющая интересы врагов. И экономическая депрессия 30-ых дискредитировала правящие элиты и сделала Гитлера «последней надеждой». И крайний антисемитизм зрел со времен Вагнера — да и он был не нов. Так что к Гитлеру Германия была готова, и к власти он пришел демократическим путем. А потом Германии было сравнительно нетрудно отказаться от нацизма (насколько она действительно от него отказалась) потому, что он привел ее к полному краху и тем самым дискредитировал себя.

С другой стороны, даже если Германия «созрела» для такого поворота, для его реализации кто-то должен был оседлать ту волну, направить ту энергию. Поэтому, если бы не было Гитлера, возможно, не было бы Второй мировой войны и Холокоста. (Смог бы ту же роль выполнить один из других нацистских главарей? Вопрос). Почему тогда Б-г дал Гитлеру прийти к власти и не дал никому его убить?

Неизбежный ответ: как это ни ужасно, Б-г решил, что Вторая мировая война и Холокост ДОЛЖНЫ БЫЛИ произойти.

Почему???

Этот вопрос, вообще-то, тоже требует отдельного разговора, сформулируем лишь вкратце. В свете того, что происходило до и после, ответ, похоже, такой: Б-г решил, что должна кончиться эпоха господства европейских держав и их империй — силы Запада-Эйсава — и моральное преимущество должно перейти к Ишмаэлю-Востоку — арабам и связанному с ними «третьему миру», бывшим колониям. Поэтому силы европейских держав должны были быть подорваны — в мировых войнах, в которых они истощат друг друга. Германия полностью утратила свою военную мощь, Франция тоже — во Второй мировой уже другим пришлось ее освободить. А победа Англии была пирровой: она надорвалась и вскоре после войны потеряла всю свою империю. Надорвалась и Россия

— здесь Гитлеру и Сталин помог, уничтожив миллионы собственных граждан. Только советская система, не поверженная войной, а использованная Б-гом для победы над нацизмом (поэтому Б-г дал ей существовать — зверя мог победить только другой зверь), продержалась еще 40 лет, но и она в конечном счете рухнула. Америка, в свою очередь, победила Россию в Холодной войне, но теперь и она начинает терять форму — да и подпадает вместе с Европой под влияние Ишмаэля и подобных ему сил...

А эпохи господства Эйсава и Ишмаэля неразрывно связаны с этапами истории еврейского народа — нынешней ее стадии, изгнания Эдома (Эйсава). Поэтому описанная смена эпох означала конец угнетения и испытания евреев силой Эйсава и начало испытания силой Ишмаэля. А для этого и евреи должны были стать другими, созданными для иного типа испытаний. Именно в этом видится, в том числе и целому ряду раввинов, смысл Холокоста. Это, конечно, страшная и больная тема, тоже требующая отдельного разговора. Но вкратце и здесь можно сказать: почему такие страдания — не понимаем. Но почему такая огромная доля народа должна была уйти со сцены — по сути, целый мир довоенного европейского еврейства — можем понять: потому что должен был прийти новый еврейский мир, отчасти израильский, отчасти американский (плюс небольшие группы евреев типа российских или английских). Совсем другой по характеру и по роду испытаний, с которыми ему предстояло сталкиваться. Поэтому его приход был возможен только с уходом прежнего еврейского мира. Тех людей, в их массе, переделать было невозможно — поэтому они вознеслись на Небеса. Где, как сказано в начале, Б-г несомненно воздал им полностью по заслугам и компенсировал все страдания — как наказал по заслугам тех, кто им эти страдания причинил.

КАК РУКОВОДИТЕЛЮ ПОНЯТЬ: ЭТО ПОДЧИНЕННЫЕ НАГЛЫЕ ИЛИ Я ВЫСОКОМЕРНЫЙ?

Как в современном мире не перепутать неуважение к тебе с собственным зазнайством и самомнением в случае, если ты являешься руководителем?

В любой компании у каждого сотрудника есть должностные обязанности. Казалось бы, всё просто: если сотрудник их выполняет, с него взятки гладки. Но всё же есть то, что не прописано на бумаге, отношения между начальником и подчинённым — приветствие, внимание и т.д.

Недавно у меня появился подчиненный, которого хочу уволить — не потому, что делает ошибки (не ошибается тот, кто ничего не делает), а потому, что ведёт себя пафосно, высокомерно конкретно по отношению ко мне.

В таких случаях сразу приходит на ум две ситуации из Библии. Мордехай отказался кланяться Аману, Урия не принял подарки от царя Давида, про Йоава сказал царю «господин мой» вместо «раб твой» (Шмуэль II 11:11)... Да и к Йоаву вопросы от Давида о невыполнении приказов.

И вот как стать порядочным руководителем, а не самоутверждающимся за счёт других или любующимся своей властью человеком? N.

Отвечает рав Меир Мучник

Ваше стремление быть порядочным руководителем, который не самоутверждает себя за счёт подчиненных и не упивается властью, достойно уважения.

Ведь соблазны так велики. Раз назначен на такую должность, значит — заслужил; значит — лучше других, пусть знают и уважают! Пусть соблюдают иерархию. Иначе — какая между нами разница? Хочешь, чтобы тебя уважали? А послужи с моё, отличись, как я, и тогда сам будешь начальником, а пока я начальник, ты — дурак.

Разумеется, на самом деле начальник с таким отношением к подчиненным долго в начальниках не проходит. Даже о русских царях в свое время говорили: у них абсолютная монархия, ограниченная дворцовы-

ми переворотами. Хочешь, чтобы собственные гвардейцы против тебя не взбунтовались и не прикончили, — изволь не тиранить их. А то примеров много, что среди тех же царей, что среди римских императоров.

Но соблазн, как сказано, большой, так что честь и хвала начальнику, который сам понимает: к подчиненным надо относиться с уважением и не самодурствовать.

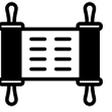
Но и подчиненные не должны переходить определенные границы. Если начальник, проявляющий высокомерие и хамство к подчиненному, поступает неумно, то тем более неумно поступает подчиненный, который так себя ведет с начальником. С подобным человеком в любой ситуации трудно и неприятно иметь дело. И если люди, как могут, его избегают, это целиком и полностью его вина. А на работе с таким — трудно работать. И трудно им руководить.

Поэтому его поведение — не просто нечто личное между ним и коллегами или руководителем. Это угроза функционированию системы. Это ее подрывает. Затрудняет взаимодействие между работниками, затрудняет управление. Поэтому руководитель, несущий ответственность за функционирование системы, вполне может — и даже обязан — обеспокоиться и принять меры. Тут не его личные обиды и уязвленность, тут его работа и сфера ответственности.

Поэтому действительно уместны Ваши примеры из отношений еврейских царей с подчиненными. (Но не случай Мордехая, который не кланялся Аману, — там несколько другое дело, о котором отдельный разговор).

Да, Давид покарал тех, кто был виновен в невыполнении приказов, это было засчитано как бунт. Но тот же Давид говорил о себе: «Я — червь, а не человек» (Тэилим 22:7), а его первой реакцией на град проклятий и оскорблений, которые обрушил на него Шими бен-Гера, было: Б-г велит ему ру-





гать Давида, вот он и ругает (Шмуэль II 16:10-12).

То есть сам Давид был человеком скромным, не слишком высоко себя ставившим и готовым простить личные обиды. Но, с другой стороны, он был не просто человеком, а царем, а такое обращение с властителем подрывает систему. Поэтому в конечном счете это не должно было оставаться безнаказанным.

И Талмуд (Кидушин 32 б) говорит: если царь простил оскорбление своего достоинства, прощение недействительно. Ибо если реакция на оскорбление его как человека — его личное дело, то оскорбление его как царя — дело системы, за стабильность которой он отвечает. Поэтому он обязан принять меры.

Другое дело, что принятие мер должно производиться по правилам, принятым в системе, и с соблюдением той самой порядочности. Например, не увольнять внезапно, а сначала пригласить работника на беседу и вежливо, но твердо объяснить ему, что его поведение затрудняет работу и потому неприемлемо. И что если он будет так продолжать, придется принять меры. И / или написать ему письмо с соответствующим предупреждением. Тут уж — в соответствии с принятыми в конкретном месте правилами.

Наконец, возможно и недопонимание: человек не осознавал, что его манера раз-

говора выглядит со стороны и воспринимается другими как высокомерная и наглая. И может даже удивиться, когда ему это сообщает. Разные бывают люди и восприятия.

Другой вариант: во многих случаях люди ощущают, что им угрожают, что их ущемляют, а им приходится защищаться и «давать отпор». А в результате их поведение выглядит агрессивным. Тут тоже часто дело в недопонимании: обычно никто никого намеренно не ущемляет, так что это может быть просто «паранойя», люди весьма чувствительны и подозрительны в этом плане.

С другой стороны, не всегда легко понять, что ощущают люди в результате наших вроде невинных или правомерных действий. В политике наблюдаем такое сплошь и рядом, но и в личной жизни тоже.

Поэтому важно провести беседу, чтобы выяснить, нет ли тут подобного или какого-то еще недоразумения. Тогда, может быть, найдется способ урегулировать ситуацию мирным путем. Если же не получается, то — как сказано выше.

Остается пожелать Вам — и нам всем, чтобы пореже встречались такие типы, против которых приходилось бы принимать меры, и чтобы и в работе, и в остальных сферах жизни отношения с другими людьми были корректными и дружескими.

Вопросы раввину / Вопросы / Вопросы раввину

Вопросы раввину Рубрикатор

издано

53152

отвечено

45211

опубликовано

7489

раввины

49

Вопрос дня | Последний вопрос

Живу в Иерусалиме. Каждый раз под звуки сирены бегу в безопасные места. Что мы можем сделать? № 1114

Отвечает **Рав Давид Гроссман**

Шалом, уважаемая Анна,

Весь наш народ переживает очень беспокойные дни. От ракетных обстрелов страдают многие города Израиля, как на юге, так и в центре и даже на севере Страны. От звука сирены замирает сердце. Людям приходится моментально прекращать всё, чем занимаются в данную минуту (а зачастую — и вскакивать посреди ночи с кровати!) и очень-очень быстро, схватив детей, бежать в бомбоубежище. В некоторых городах на это есть лишь считанные секунды — до падения и взрыва ракеты, в некоторых — потянуты, а у тех, кому «повезло» больше, — чуть более



СЕМЬЯ

КАК ОТДЕЛИТЬСЯ ОТ МАМЫ, ПРОДОЛЖАЯ ОКАЗЫВАТЬ ЕЙ МАКСИМАЛЬНОЕ УВАЖЕНИЕ?

ЛЕЯ ХМЕЛЬНИЦКАЯ

«Мой вопрос касается взаимоотношений с родителями, а именно — с мамой.

По логике, в мои 30 с лишним лет я уже не должна остро реагировать на мамины замечания и критику.

Но проблема в том, что я реагирую остро: большей частью внутренне, но и внешне тоже, и получается, что обижаю маму, потому что больше не могу выдерживать этот напор критики, который меня разрушает. Я чувствую себя потом опустошенной, понимаю, что резко ответила, что должна быть благодарной маме.

И так — по кругу. Никак не получается спокойно реагировать.

Надо сказать, у нас замечательная, просто фантастическая мама, о которой можно только мечтать: мама обо всех нас беспокоится, переживает, заботится. Но бывает резкой, даже обзывается.

В каком направлении необходимо работать над собой, чтобы асертивно реагировать на мамину критику и замечания (по поводу внешности, как я одеваюсь, как работаю со своими студентами)?

С одной стороны, мама на самом деле направляет нас, оказала нам с братом бесценную поддержку в самых непростых ситуациях. Но, с другой стороны, её определенный устоявшийся взгляд на те или иные ситуации жизни давит на меня.

Пожалуйста, дайте какой-то алгоритм, как «отделиться» от мамы и в то же время уважать её, как только это возможно?

Ещё раз благодарю вас за все ответы, которые вы даёте в разделе «Семья», они невероятно помогают, пусть Вс-вышний благословит вас всеми благословениями Торы и защитит еврейский народ!»

Замечательно, что Вы задаёте такой вопрос. Ведь очень многие в такой ситуации

просто закрываются от родителей и предпочитают вообще с ними не общаться или, в лучшем случае, дозированно.

«Отделиться» от мамы и в то же время уважать её невозможно. Если Вы отделяетесь, то это уже не уважение.

Вопрос не в том, как отделиться, а как перестроить свой взгляд на вещи.

Когда мама начинает Вас критиковать, Вам становится очень неприятно. Это вполне понятно, у нас у всех есть Эго — и критика его очень задевает.

Но если в этот момент Вы подумаете, что это не просто критика или устоявшиеся мамины взгляды, а Ваш спасательный круг... то Вам сразу станет легче.

Представьте себе, что человек спокойно качается на волнах и не замечает, как всё дальше и дальше удаляется от берега. И вот, когда он уже совсем далеко, приплывают спасатели и бросают ему спасательный круг, тянут к берегу. Спасательный круг причиняет ему боль, человеку неприятно, и он вообще не понимает, зачем всё это.

Этот пример достаточно точно описывает ситуацию. Мы спокойно плывём по течению жизни. Чувствуем себя хорошо: у нас на всё есть своя точка зрения, мы всё знаем, всё умеем... и не замечаем, как наше Эго («гаава» — гордыня) разрастается и начинает нами управлять.

А наши родители подсознательно это чувствуют и хотят нас уберечь. Когда мама нападает, говорит в резкой форме и даже обзывается, это знак, что наше Эго слишком выросло и его надо «проконтролировать».

Важно набраться терпения и постараться услышать, что мама говорит. Может быть, в её словах есть рациональное зерно,





что-то, над чем стоит подумать и принять в расчёт.

А если нет, то важно принять сам факт, что это Ваша мама. Если Сам Всевышний дал Вам такую маму, значит, мама должна быть именно такой...

Родители для детей — посланники Всевышнего.

Умение склонить голову и принять ситуацию, умение «ограничить» своё Я — это то,

чему нас учат родители. И если мы овладеем этим искусством, то оно поможет нам во всех областях жизни.

Надеюсь, этот ответ поможет Вам отнестись к маминой критике по-другому и воспринять её через внутреннее понимание, а не просто постоянно сдерживаться и сжимать зубы.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

ОСНОВА И КОРЕНЬ СЛУЖЕНИЯ

РАВ АЛЕКСАНДР ЗИСКИНД

Заповеди талит и тфилин

Сколь велики краса и слава, воздействующие на высшие миры, когда еврей выходит из своего жилища и направляется в Дом Молитвы, облачившись в талит и возложив тфилин! Это в нескольких главах восхваляет книга Зоар, и я приведу одно повествование: «Сказал рабби Шимон: в час, когда человек встает рано утром, возлагает “украшение” на голову и “священную записку” на руку, облачается в талит и, выходя из дома, прикасается к мезузе, на которой запечатлено священное имя, четыре ангела приближаются к нему, сопровождают его в Дом Молитвы и провозглашают перед ним: “Окажите почет сыну Царя, образу царской славы!” Святой дух распространяется на него и возглашает: “Ты — раб Мой, Израиль, в котором Я обрету великолепие!”»

Святой дух поднимается ввысь и свидетельствует о нем перед святым Царем, и Он повелевает записать перед Ним имена всех, пребывающих в Его обители. И об этом сказано: «Тогда говорили друг с другом трепещущие перед Г-сподом; и внимал Г-сподь, и слушал, и записаны были их слова в книгу памяти пред Ним для трепещущих перед

Г-сподом и чтущих Его имя». Более того, Всевышний, благословен Он, восхваляет его и провозглашает во всех мирах: «Посмотрите, какое творение Я создал в Моем мире!» Но если некто выходит из дома без талита и тфилин на руке и голове и при этом произносит: «А я по великой милости Твоей войду в Дом Твой, поклонюсь обители святости Твоей в трепете перед Тобой», то Всевышний изрекает: «Где же его трепет передо Мной? Ведь он дает ложное свидетельство»» (Зоар, гл. Ваэтханан, стр. 265).

Не каждый может исполнить эти три заповеди — возложить тфилин на руку и голову и облачиться в талит при выходе из дома, на дверях которого прикреплен мезуза, что восхваляет святая книга Зоар. Ведь это доступно только проживающему неподалеку от Дома Молитвы или Дома Учения. И если для кого-то по различным причинам это не представляется возможным, то пусть надлежащим образом исполнит хотя бы одну заповедь — о мезузе, как говорят наши мудрецы: «Если человек выходит из дома и прикасается к мезузе, его сопровождают четыре ангела». О простом смысле



этой заповеди рассказывает Райа Меемна: «Нам заповедано прикрепить мезузы на косяках дверей наших домов, чтобы никогда не забывать о Всевышнем, благословен Он. Это похоже на заповедь цицит, о которой сказано: “И будет это вам кистью, и увидите ее, и вспомните все заповеди Г-спода, и исполните их, и не последуете за сердцами своими и за глазами своими, вслед за которыми вы беспутствуете”. Мезуза — напоминание еврею о заповедях его Господина и тайнах веры» (Райа Меемна, гл. Ваэтханан, стр. 263).

В книге Зоар разъясняется суть заповеди о мезузе, и к ней нужно быть внимательным не только при выходе в Дом Молитвы, но каждый раз, когда глаз замечает мезузу возле чьей-то двери. Следует прикоснуться к ней правой рукой, принять на себя царство Небес и Б-жественные заповеди, о чем говорится в первой и второй частях «Шма Исраэль», записанных на пергаменте. И пусть каждый задумается над этим с большой радостью: «Я верю полной и глубокой верой: Ты один и един, и принимаю на себя исполнение Твоих святых заповедей!» И это разъяснялось выше в святой книге Зоар. В сидурах приводятся стихи Священного Писания, которые произносят, прикасаясь к мезузе при входе и выходе из дома. Но если некто не может прочесть все эти стихи, то пусть провозгласит с возвышенным намерением: «Слушай, Израиль, Г-сподь, Б-г наш, Г-сподь один», о чем говорится в книге Зоар: «Лучше меньше, но в восхищении души».

В Дом Молитвы следует идти расторопно, мысленно имея в виду: «Я направляюсь служить моему Творцу, благословенно Его имя». И это намерение важно сохранять с большой радостью на протяжении всего пути. Всегда необходимо молиться Шахарит, облачившись в талит и возложив тфилин. Однако из-за множества наших грехов, находясь в дороге, некоторые люди невнимательны в том, чтобы молиться в талите. И так об этом сказано в книге Зоар:

«Если молитва не является совершенной, то ее преследуют ангелы поражения.

Но если молитва цельная, вознесенная человеком, облаченным в талит и возложившим тфилин на руку и голову, то исполняется сказанное: “И увидят все народы земли, что имя Б-га наречено на тебе, и устроятся тебя”» (Зоар, гл. Берешит, стр. 23).

О тяжести наказания тому, кто не внимателен к заповеди цицит, говорится в святой книге Зоар: «Каждый, кто не удостоился облачиться в заповеданный талит с цицит в этом мире, покинув его, предстает перед Судом в нечистых одеждах. И горе тому, на ком такие одежды» (Зоар, гл. Шлах леха, стр. 174).

И вот, если человек увидит своими глазами это повествование святой книги Зоар, где описано, в каких одеяниях он предстанет в будущем мире после смерти, то разобьется, как стекло, из-за того, что не был облачен в заповедованный талит в час молитвы. И, несомненно, страх проникнет в его сердце, и он будет внимателен в том, чтобы молиться в талите, возложив тфилин, «сидя в доме своем и идя дорогой».

Каждый должен быть аккуратен в том, чтобы кисти его талита состояли из трех звеньев, как разъясняется в Райа Меемна:

«Длина кистей талита — 12 пальцев. Треть сплетена в звенья и две трети — нити. Каждая кисть содержит три сплетения в звенья, соответственно святости Б-жественного присутствия. Счастлив человек, чье тело отмечено знаком Всевышнего, благословен Он, и Б-жественного присутствия на краях заповедованной одежды. В тринадцати звеньях 39 узлов, согласно числовому значению слова “таль” (39) — роса, и вместе с 13-тью звеньями, соответственно числовому значению слова “эхад” (13) — один, образуется слово “бен” (52) — сын — сын Г-спода» (Райа Меемна, гл. Пинхас, стр. 228).

И так сказано в Тикуней Зоар: «Праведники обращаются к Царю в беззвучной молитве, их окружает Б-жественное присутствие и повествует об их заслугах: “Хозяин миров, это тот, кто укутывает меня покрывалом заповеди цицит с пятью узлами и



тринадцатью звеньями с каждой стороны”» (Тикуней Зоар, гл. 18, стр. 33).

Это показывает значимость правильного плетения кистей талита, о чем также пишет Аризаль, и следует быть очень внимательным в том, чтобы они состояли из восьми нитей, как приводится в источниках, и эта тайна сокрыта для наделенных знанием. Нити талита должны быть белыми, искусной работы, ибо каждую заповедь следует исполнять красиво, за что требуется добавить до трети цены, и в особенности за эту, являющуюся напоминанием обо всех 613-ти заповедях. Трепетно относящийся к ней удостаивается Б-жественного присутствия, как об этом повествует Шульхан Арух. Необходимо быть аккуратным в том, чтобы отверстие в талите, к которому крепятся кисти, было не выше трех пальцев и не ниже большого пальца, и я видел, что многие не внимательны к этому.

Следует приобрести как можно более качественный тфилин, написанный совершенным образом в чистоте и святости. О важности этой заповеди повествуется во многих главах святой книги Зоар и в комментариях к ней. И так сказано в Тикуней Зоар: «“И сотворил Б-г человека по образу Его, по образу Б-га сотворил его...” Приди и посмотри: о каждом, кто возлагает тфилин на голову и руку, ежедневно раздается Глас, обращенный к ангелам жизни и огненным ангелам, назначенным для принятия молитвы: воздайте славой образу Царя, возлагающему тфилин, о котором сказано: “И сотворил Б-г человека по образу Своему, по образу Б-га сотворил его...” “По образу” — с тфилин на голове, соответственно тфилин Господина миров» (Тикуней Зоар, гл. 47, стр. 83).

И, несомненно, мои братья и друзья, для того чтобы называться человеком, сотворенным в этом аспекте по образу Царя, необходимо иметь очень качественные тфилин. О значимости заповедей талит и тфилин повествует Зоар Хадаш: «Источник святости изрекает: каждый, возлагающий тфилин и облачающийся в талит, в опреде-

ленном отношении исполняет все 613 заповедей Торы».

И прежде чем исполнить заповеди талит и тфилин, следует произнести стих Теилим: «И да будет милость Г-спода, Б-га нашего, на нас, и дело рук наших утверди для нас, и дело рук наших — утверди его». Этот стих Писания читают перед исполнением каждой заповеди, что приносит большую пользу и придает силу доброму делу, как разъясняется в святой книге Зоар: «Все зависит от желания. Деяние, совершенное в нижнем мире, поднимается ввысь и приводит к исправлению миров. Всевышний, благословен Он, ожидает от еврея служения Ему всем сердцем. О желании сердца, являющемся сутью всего, молился царь Давид: “И да будет милость Г-спода, Б-га нашего, на нас, и дело рук наших утверди для нас, и дело рук наших — утверди его”. Не все умеют проявить желание сердца, исправить мироздание и исполнить заповедь, поэтому царь Давид установил эту молитву. Что означает “дело рук наших утверди”? — Просьбу о том, чтобы наше деяние привело к исправлению миров. А что значит “для нас”? — Даже если мы не умеем проявить желание, а только совершаем поступок. А “дело рук наших — утверди его” — на тот уровень, который требует исправления» (Зоар, гл. Итро, стр. 93).

Царь Давид, постоянно преисполненный духа Г-спода, молился такими словами за весь народ Израиля, чтобы деяния наших рук утвердились в соблюдении заповедей, и мы совершили исправление на высочайших ступенях, как будто они были содеяны с надлежащим намерением, как разъясняется в святой книге Зоар. И если в этом нуждались прежние поколения, то тем более — последние, страдающие от бедности знания. Об этом молился царь Давид: «Молитва бедного, когда облачится и перед Б-гом изливает душу свою». Эти слова произносил царь Давид перед исполнением каждой заповеди, как приводится во многих источниках.

ИНТЕРЕСНО

ЭТИМОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ

ГАДИ ПОЛЛАК

Жила-была давным-давно Римская империя.

Нормально так жила, весело. Переименовала и адаптировала греческий пантеон, захватила и, опять же, переименовала кучу стран, навязала в них свой язык, подавила восстания местных пассионариев. И все бы ничего, но попала им на пути страна, которая, в отличие от остальных окружающих варваров, создала свою государственность давным-давно, и не воспринимала римлян, как просветителей и освободителей. И что только с ней не делали: и легионы посылали, и наместников ставили, и дороги с банями и стадионами им строили, но местные жители ни в какую не хотели адаптироваться под римский мейнстрим, всячески ему сопротивляясь. А однажды вообще подняли вооруженное восстание. С большим трудом империя его подавила, но очень сильно обиделась на местных, и решила стереть память о них из истории. Для этого они разрушили Храм, прогнали большую часть местного населения из страны, а саму страну решили переименовать. Потому что название «Земля Израиля» не оставляет слишком много сомнений насчет ее принадлежности. Проблема заключалась в том, что других, альтернативных названий, как, например, «Греция-Эллада», «Финляндия-Суоми» или «Грузия-Сакартвело», у этой страны не существовало, ну, разве что — «Кнаан», древнее название, переставшее быть актуальным сразу после того, как туда пришли евреи, а живущие там на тот момент народы, наоборот, ушли. И исчезли. Вместе с названием страны.

И решили они назвать ее «Палестина».

И это было не самым умным решением, лучше бы назвали ее «Кнаан».

Потому что:

1. Народ, по имени которого было присвоено это название, к тому времени уже не существовал лет так семьсот.
2. Имя народа было «Плиштим», но римляне, как и все остальные народы того времени, не выговаривали букву «ш», и поэтому заменяли ее на «с» (Иерусалим вместо Ирушалаим, Соломон вместо Шломо, Моисей вместо Моше и т.д.). Кстати, даже сегодня ни в одном языке нет буквы, обозначающей этот звук: в некоторых языках ее обозначают сочетанием двух букв, в некоторых добавляют к букве S различные чубчики, а восточные славяне вообще не заморачивались и просто стащили ее из иврита.
3. Земля Плиштим занимала узкую полосу вдоль моря на юге земли Израиля (включая всего пять городов: Газа, Ашкелон, Ашдод, Гат и Экрон), и поэтому назвать всю страну «Палестиной», это как назвать Россию «Воронежем».
4. Плиштим не имели к этой земле никакого отношения, они были так называемым «народом моря», прибывшим с Эгейских островов.

Но, по причине того, что большинство коренного населения было изгнано, название прижилось, и, вплоть до 60-х годов двадцатого века «палестинцами» называли всех жителей Земли Израиля — арабов, евреев, друзов, черкесов и всех остальных.

И вот, в 60-х, Контора Глубокого Бурения в далекой стране «Воронеж» решила пойти по стопам римлян и создать новый народ с правом на самоопределение. Нет, у этого народа не нашли отдельного от всех остальных арабов происхождения, языка, культуры и истории, им просто решили присвоить название «Палестинского народа».





Ну, примерно, как «Воронежский народ». И это решение было еще более тупым, чем у римлян.

Потому что:

1. Во-первых, выяснилось, что кроме обычной для всех неевреев «сепелявости», арабы еще не выговаривают и букву «П», поэтому «гордые потомки Плиштим» произносят название своего народа как «Фаластын». Ну, не сложилось.
2. Самоназвание этого народа нам неизвестно, «плиштим» — это название на иврите, оно означает «захватчики, оккупанты». Упс... Мало того, что не коренные, еще и называются на языке «оккупантов».
3. А самое главное — зона их компактного проживания вне пределов Газы называется «Иудея и Самария». Это фиаско, братаны. Поэтому будем переименовывать эти районы в «западный берег реки Иордан». И никаких тебе иудеев и самаритян. Правда, берегом это можно назвать с большой натяжкой: от крайней западной точки Иудеи и Самарии до бе-

рега Средиземного моря в три раза ближе, чем до реки Иордан. Напоминает анекдот про мужика, бредущего по пустыне, который спрашивает встречного бедуина «Далеко ли до моря?», и, получив ответ «Километров четыреста», удивляется: «Ничего себе пляж отгрохали!» Другими словами, переименуем Московскую область в «Южный берег Баренцева моря». Ну, «нишмогла».

Но, тем не менее, любим мы их не за это не эти факты дают нам исключительное право на Землю Израиля. Потому что в истории было множество примеров изгнания коренных народов, оккупаций чужих земель, их переименования и отрезания кусков земли от земель агрессора, начавшего и проигравшего войну. И никто никаким образом не ставит под сомнение сложившийся статус-кво. Так чем же наш случай отличается от всех остальных, почему мы на протяжении уже сотни лет должны доказывать наше право на эту землю? А потому что Вс-вышний дал нам ее при условии «Если будете соблюдать Мои Законы». Так что — от этой схемы нам никуда не деться.

ЕВРЕЙСКАЯ НУМИЗМАТИКА

МОНЕТА «СУД ЦАРЯ ШЛОМО»

ВОЛЬФ КИШИНЕВСКИЙ

Всем известен эпизод про царя Шломо: к нему на суд пришли две женщины. У одной из них умер ребенок, но каждая утверждала, что живой ребенок - её. Мудрый царь “на полном серьезе” приказал рубить ребенка надвое...

И тут - когда настоящая мать ребенка увидела, что “дело плохо”, не смогла вынести мысли о гибели своего ребенка и закричала “Отдайте ей ребенка”. А что ответила вторая?

С тех пор, как я впервые узнал эту историю, меня мучал вопрос про её ответ: “Пусть же он не достанется ни мне ни тебе! Режьте!”. Разве можно быть настолько жестоким? Ладно, ребенок не твой. Но ЗАКРИЧАТЬ “РЕЖЬТЕ!”? Зачем?

Сегодня хочу рассказать, что в наших книгах написано по поводу мотивов этих женщин. Надеюсь, это кое-что прояснит.

Но сначала - иллюстрация к истории. В 1995 г. Израиль выпустил коллекционную



памятную монету, достоинством в 2 шеке-ля. Металл - серебро, 925 проба. Тираж - 2993 шт., вес монеты - 28,8 гр. С одной стороны монеты указано, что изображение - из "Сефер михлоль" Рабби Давида Кимхи (Ра-ДаК), Франция, приблизительно 1280 г. С другой стороны монеты - иллюстрация суда царя Шломо.

Так вот, комментируя суд царя Шломо, А-Меири (в комментарии на трактат «Йевамот» 17-й лист, "б") говорит, что женщина, у которой умер ребенок, была "йевама" (закон в иудаизме, когда муж умирает, не оставив детей - его жена должна выйти замуж за его брата, "чтобы восстановить семя умершего"; либо получить от него развод. Такая женщина называется "йевама"). Так вот, эти женщины были свекровь и невестка, у которой умер муж. А умерший младенец - был единственным ребенком невестки (и одновременно внуком свекрови), и если бы он остался жив - невестка избавилась бы от закона "йевама". Если бы у свекрови не было младенца (к-рый являлся единственным братом умершего мужа) - то тоже все было бы не страшно, т.к. у мужа нет братьев, соответственно, нет закона "йевама". Но жизнь преподнесла ей "самый неудачный сценарий": теперь, когда у неё нет ребёнка, нужно ждать 13 лет - пока брат мужа подрастёт и сможет дать ей раз-

вод. Очевидно, что ей было очень выгодно объявить что умер не её младенец, а свекрови... Кстати, теперь и стало ясно, почему она закричала: "режьте!" - ведь, таким образом она освобождалась от "срока в 13 лет"...

Комментарий "Мецудат Давид" же объясняет, что женщина, у которой умер ребенок, не могла вынести момента, когда вторая обрадуется, увидев её горе - смерть сына, тогда как у самой этой женщины ребенок жив и здоров! Ей совершенно не нужно было выкармливать и растить чужого ребенка, и именно поэтому она закричала "режьте!"

Остались считанные дни до Судного дня - Рош а-Шана. Очевидно, что перед тем, как вершить суд, Всевышний в своей мудрости наблюдает за нами: чему каждый из нас радуется, на самом деле, и что, на самом деле, выводит нас из равновесия? А может быть, мы вынашиваем какой-то хитроумный коварный план, который вряд ли Ему понравится, или таим в себе напрасную ненависть к другому?

Друзья, давайте делать "тшуву" - становиться чище, раскаиваться и избавляться от прегрешений перед Всевышним!



КАЛЕДАРЬ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФОН СОБЫТИЙ

РАВ ЛЕЙБ АЛЕКСАНДР САВРАСОВ

Ханука приходится на самое тёмное время года, когда день короток, а небо чаще всего затянуто облаками. В этой непроглядной темени евреи зажигают Ханукальные свечи в память о чуде, случившемся двадцать пятого Кислева 165 года до н.э., в те времена, когда землей Израиля правили греки. Для того чтобы понять суть праздника Ханука, необходимо обратиться к историческому фону событий. И начать, очевидно, следует с того, как закованные в железо фаланги Александра Македонского крушили старые, одряхлевшие царства и империи. Напрасно древние народы уповали на своих идолов, новый идол пришёл им на смену, идол «героя». И хотя империя «героев» просуществовала недолго, дело было сделано — мир стал другим.

Новая, «просвещённая» эллинистическая культура овладела умами народов. Просвещённые эллины посмеялись над своими «божками», очеловечили их и фактически сбросили с пьедестала. Они полагали, что мир — это всего лишь законы природы, в которых нет ничего неподвластного человеческому интеллекту. Эллины отказывались видеть в мире нечто мистическое, Б-жественное и собирались управлять им, опираясь на собственные силы и собственный разум. Так родился новый культ: культ природы, культ человеческого тела и человеческого разума.

Эту идеологию греки принесли и в землю Израиля. Конфликт двух взаимоисключающих образов жизни: еврейского и эллинистического — был неизбежен. И он произошёл в эпоху правления одного из наследников Александра Македонского — сирийского царя Антиоха IV Эпифана из династии Селевкидов. Важно отметить, что первопричиной конфликта были не столько сами эллины, сколько эллинизированные евреи, которым было стыдно за своих «се-

рых» братьев. Просвещенные евреи носили модную, свободную одежду, посещали стадионы и «культурные» сессии, которые часто сводились к банальным оргиям, и проводили жизнь в поисках новых, «утончённых» удовольствий. Наверное, единственным укором для них были свои же соплеменники, оставшиеся верными заветам отцов, единому Создателю, своей ответственности перед Ним и перед миром. И просвещенные евреи становились авторами доносов на своих соплеменников, отказывающихся вступать в «дружную семью» прогрессивных народов.

Но, не сумев добиться окончательной победы в идеологическом споре, они призвали на помощь военно-административный ресурс мощной империи Селевкидов. И тогда эллины под страхом смерти запретили исполнение трёх заповедей: Шабат, Брит Мила (обрезание) и Кидуш а-Ходеш (освещение нового месяца). На первый взгляд, этот список кажется странным, если Шабат и Брит Мила являются одними из важнейших заповедей, то Кидуш а-Ходеш как будто не выделяется ничем особенным из множества всех остальных. Но это только на первый взгляд.

Как известно, все, заповеданные Торой и мудрецами праздники так или иначе связаны с календарём. Еврейский календарь солнечно-лунный. То есть месяцы еврейского года начинаются и заканчиваются с новолунием, а не произвольно, как в европейском календаре. Продолжительность лунного цикла примерно 29 с половиной дней, поэтому календарный лунный месяц может включать в себя 29 или 30 полных дней. Тора заповедала, чтобы Санэдрин (Высший суд мудрецов) устанавливал наступление месяца по показанию свидетелей. Если в ночь предполагаемого новомесячья, перед Санэдрином предстала пара свидетелей,

которые утверждали, что видели новую Луну, то Санэдрин объявлял о наступлении нового месяца. Если же таких свидетелей не было, или Санэдрин по каким-то причинам не доверял им, то объявление о наступлении нового месяца откладывалось на следующий день.

Может быть, эта заповедь кажется странной или не очень существенной, но в ней — глубочайший смысл. С чередованием месяцев года связаны происходящие в природе изменения. Таким образом, эта заповедь символизирует власть над природой, которую Создатель дал тем, кто хранит Его Тору. Недаром эта заповедь была самой первой. Евреи получили ее ещё до дарования Торы.

Теперь мы можем увидеть, что на самом деле связывает между собой заповеди, исполнение которых было запрещено эллинами. Шабат — день полного покоя, отдыха и отказа от всякой производительной работы — противоречит природе, ведь в физическом мире нет ничего подобного. Брит-Мила свидетельствует о несовершенстве природы человека, о необходимости ее исправления. А Кидуш а-Ходеш, как мы уже говорили, символизирует власть над природой, влияние на которую возможно посредством исполнения заповедей.

Но вернёмся к истории. В деревне Модин жил сын первосвященника Иерусалимского Храма Матитьяу Хашмонай. Он и пять его сыновей, осознав степень нависшей опасности, грозившей разрушить основы еврейского образа жизни, с оружием в руках выступили против носителей новой идеологии. Необходимо отметить, что с точки зрения здравого смысла их шаг выглядел коллективным самоубийством. Люди, которых готовили к службе Вс-вышнему в Храме, начали войну против тех, кто культивировал физическую силу и военную доблесть. По всем параметрам противник имел подавляющее превосходство: огромная армия, лучшее оружие (включая боевых слонов), опытные, профессиональные солдаты и целая империя в тылу. «Единственным» преимуществом Хашмонаев была вера в единого и всемогущего Создателя и в Его помощь.

(Здесь надо оговориться. Тора запрещает нам полагаться на чудо в повседневной жизни, но тогда сложилась особая ситуация. Восстание было единственным способом сохра-

нить Тору и верность Вс-вышнему. В такой ситуации человек должен сделать все, что только возможно. Вс-вышний поможет ему.)

И чудо произошло. Хашмонаи победили в этой долгой и жестокой войне, во время которой погибли почти все сыновья Матитьяу. Вс-вышний помог евреям одолеть эллинов и устоять перед их идолами. В ходе войны произошло ещё одно чудо, тихое и не столь заметное, как впечатляющая военная победа.

Когда Хашмонаи овладели Иерусалимом, они обнаружили, что эллины осквернили Храм и всё, что в нём находилось. Освободители хотели побыстрее зажечь в Храме огонь, заповеданный Вс-вышним: «И будут светить семь свечей...» (Бемидбар 8). Значение этой заповеди огромно, приведём только одно высказывание мудрецов (Ялкут Шимони, Ишая 60): «Сказал Святой, благословен Он, евреям: “Приложите все усилия, чтобы зажечь светильники в честь Моего Имени, а Я в будущем озарю вас великим светом”». Сам светильник сделали из того, что нашлось, а на изготовление масла требовалось 8 дней. Однако в осквернённом Храме чудом сохранился один кувшин масла, запечатанный печатью первосвященника. Этого масла могло хватить только на один день. Тем не менее, Хашмонаи зажгли Храмовую Менору. Ведь они должны были сделать все, что зависит от них, а в остальном — положиться на Вс-вышнего.

И случилось чудо, светильник горел все восемь дней, необходимые для очищения Храма и изготовления нового масла. Именно в память об этом чуде мудрецы установили праздник Ханука, во время которого 8 дней подряд зажигают свечи, чтобы распространять знание о чуде, которое произошло во времена Хашмонаев.

Почему же мудрецы установили восьмидневный праздник? Ведь масло горело чудесным образом только 7 дней, а в первый день зажгли масло из найденного в Храме кувшина. Один из ответов на этот вопрос такой. Естественный ход вещей — тоже чудо, ведь природа такое же чудесное творение Вс-вышнего, как и события, нарушающие все ее законы. Явные чудеса происходят для того, чтобы напомнить нам о том, Кто правит миром.