



第五十九届会议

临时议程* 项目 66(k)

增进第一委员会工作方法的效力

增进第一委员会工作方法的效力

秘书长的报告

增编**

目录

页次

二. 从各国收到的答复	2
-------------------	---

* A/59/150。

* 这份资料在报告正文提交后收到。



二. 从各国收到的答复

俄罗斯联邦

[原件：俄文]
[2004 年 8 月 8 日]

1. 俄罗斯联邦十分重视增进大会第一委员会工作方法的效力，包括其在整个联合国系统运作的范围内、以及作为处理多边裁军和国际安全问题的国际机制的一部分的效力。作为职权范围涉及政治和安全问题（包括军备控制）的大会主要委员会之一，第一委员会是裁军和安全事务方面的一个普遍性国际机构，在这一机构中，全体联合国会员国具有平等地位。
2. 必须保持第一委员会作为讨论多边裁军和国际安全问题的主要机构的作用。有关不扩散大规模毁灭性武器及其运载工具的问题，包括这些武器落入恐怖分子手中的危险性，应受到委员会工作的重视。必须继续关注防止外层空间军备竞赛以及加强信息和通信技术的安全等问题。
3. 优化第一委员会各项活动的工作必须成为整个联合国改革进程的一部分，其中包括改进大会及其各主要机构的工作。改革委员会工作方法的努力本身并不是目的。这一努力必须与主要任务——使联合国适应 21 世纪出现的对国际安全的各种威胁和挑战——保持一致。
4. 大会关于振兴大会工作的第 58/126 号决议提出了有关各主要委员会工作的若干重要规定，其中除其他外包括在每届会议开幕前至少三个月选举各主要委员会主席。执行增进第一委员会工作效力的任务，必须同大会其他主要委员会的类似工作密切协调。与此同时，在各种论坛上就如何改进第一委员会的工作安排开展讨论，有助于整个联合国系统的改革。
5. 俄罗斯联邦认为，增进第一委员会工作方法的效力的过程，必须基于谨慎行事、保持委员会各项活动的程序依据、尊重每个国家表达本国观点及维护本国利益的平等权利等原则。在此方面，最好应以协商一致的方式来商定任何实际步骤。应把改革视为一个过程而不是一项单一措施，因此在改革过程中，各国有权以本国认为合适的方式提出关于改革的决议草案，对这一权利不得直接或间接提出质疑。
6. 那些将委员会会期机械地减少（至三周）的提议似乎没有说服力。鉴于通常大约有 50 个决议和决定在第一委员会工作过程中得到通过，假如压缩会期，这些决议和决定的起草工作会更加困难。同时，如果决议草案的共同提案国能在会前阶段更加有效地利用磋商，这将有助于提高委员会工作期间的辩论质量。

7. 俄罗斯联邦愿意支持就以下提议达成共识：相对减少第一委员会会议时间表中分配给一般性辩论的时间并增加具体项目的辩论时间；进一步采取一种为期两天或三天、有各国政府和非政府组织代表参与的“互动部分”；在对具体议程项目的辩论中采用一种不断更新的发言名单，以充分利用每次会议的时间。在充分利用议程的框架内，将具体决议草案改为每两年或三年审议一次，已经证明是一种积极的做法。与此同时，每个具体决议的共同提案国自己必须首先考虑能否采用这一做法。推广代表团发言解释对同一专题的一组决议草案的投票这种业已核可的做法，以及将分配给第一委员会审议的议程项目按相同的专题进行分组的建议，都不会遭到反对。

8. 增进第一委员会工作方法的效力的过程决不是一劳永逸的；在此方面，每位当选的委员会主席可以就自己在处理改革方面的经验提出一般性结论，并收集各国关于使本论坛工作合理化以及改进其工作方法的评估和建议。

印度

[原件：英文]

[2004年9月2日]

1. 印度坚定地致力于多边主义以及推动和加强多边机构的作用。印度全力支持联合国系统的各项改革，包括使安全理事会成为一个更具代表性的机构以及加强大会及其各主要委员会的权威和作用方面的改革。

2. 大会第一委员会是处理裁军及相关国际安全问题的唯一普遍性论坛。裁军谈判会议是裁军和军备控制事务方面唯一的多边谈判论坛，而联合国裁军审议委员会则是审议裁军和军备控制问题的唯一全球性论坛，两者与第一委员会一道构成了多边裁军机制的三位一体架构。

3. 第一委员会提供了一个论坛，使联合国会员国可以就自己所关心的裁军、军备控制和国际安全问题发表看法，了解其他会员国的观点、关切和优先事项。此外，第一委员会还发挥以下作用：通过一般性和专题辩论以及会员国提出决议等方式，在各种问题上寻求共同点，达成共识或使观点趋向一致。无法就各种决议达成共识，仅仅说明会员国在国际安全问题上的不同看法、立场和优先次序。某些决议年复一年地提出来，显示了有关会员国对问题的重视，也使这些会员国及其他会员国能够重申各自的立场。会员国投票格局方面的变化，体现了它们对国际安全问题看法的演变过程。

4. 过去曾数度作出努力，以增强第一委员会的效力。任何多边进程都存在固有的局限性，第一委员会却在这个范围内有效地发挥了自已的作用。尽管在增进第一委员会工作方法的效力方面总是有改进的余地，不过，我们必须保留其现有工

作方法的优点。第一委员会的改革必须作为联合国内总体改革进程的一个组成部分来进行，而且应有助于实现振兴大会及其所有主要委员会这一更广阔的目标。

5. 应由会员国作出决定，根据各自的关切和优先事项，就议程中的任何主题提出决议。不应规定任何提出决议的标准，以此对会员国主权进行任何限制。不应限制会员国根据各自的安全利益行事的自由，包括就任何相关主题发言或就任何所关心的问题提出决议的自由。

6. 大会议事规则规定了包括第一委员会在内的各主要委员会主席以及主席团的作用。应谨慎行事，避免扩大主席在确定主题、规划议程或决定议程的优先次序、以及就决议或决定的审议工作作出决定等方面作用。应由会员国决定它们想要在一般性辩论或专题辩论中提出什么问题。

7. 此外，必须避免采取可能在会员国中造成分裂、使工作方法更为官僚化的措施。在就各项改革作出决定时，应顾及各项决定能得到平等的适用这项标准及其对每个国家的影响。所有决定应以协商一致方式作出。

8. 2004年7月13日，大会通过了关于振兴大会工作的进一步措施的第58/316号决议。该决议考虑到了会员国在第五十八届会议总务委员会不限成员名额会议的审议中所提出的看法和建议。

9. 该决议除其他外还载有关于包括第一委员会在内的各主要委员会工作方法的决定以及对大会议程的审查。这些措施应指导第一委员会在第五十九届会议期间开展的磋商。该决议强调，第一委员会根据决议的建议所作出的任何决定应以协商一致方式通过。

10. 对现有裁军议程以及对由第一委员会、裁军谈判会议和联合国裁军审议委员会组成的裁军机制的作用开展的任何讨论，必须是公开的，民主的和透明的。在此方面，已经提出了召开专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议（第四届裁军特别联大）的提议，以审查和评估第一届裁军特别联大所制定的目标和议程的执行情况，提出今后的议程，并同时兼顾长期存在的威胁和新的威胁。印度愿意参与就这一主题进行的具有实质意义而又富有成果的辩论，并将继续致力于对这一进程作出富有建设性的贡献，以便加强大会的作用及其工作的实效。

罗马尼亚

[原件：英文]

[2004年9月10日]

1. 罗马尼亚欢迎努力改革第一委员会的工作方法和做法, 以便提高委员会的效率和作用。这个问题应当在大会 2003 年 12 月 19 日第 58/126 号决议提供的框架内处理, 该决议为振兴大会和改进大会各主要委员会的工作方法作出了规定。

2. 罗马尼亚赞同这样一种看法, 即为了增强第一委员会妥善处理现有安全问题的能力, 有必要振兴第一委员会的工作。我们高度赞赏委员会主席和欧洲联盟提出的那些切实可行的措施。

3. 罗马尼亚相信, 应当安排更多的时间来处理现实问题和讨论意见不一致的问题以便达成共识。下列各项具体的形式方面的措施将有助于更有效地使用所分配的时间:

- 缩短一般性辩论的时间。罗马尼亚同意分配给一般性辩论的时间不应当多于一周, 一般性辩论的重点应当是分析裁军和不扩散领域的国际形势。要做到这一点, 可以限制每个代表团的发言时间和对较长的国家声明尽可能采用分发书面文本的做法。
- 集中议程, 按主题将项目分组, 放在一起讨论。罗马尼亚认为, 保留项目必须反映委员会的主题内容。
- 进一步采用每两年或三年提交一份决议的做法。罗马尼亚赞同这样一种看法, 即应当重新考虑同一项目自动列入大会每届年会的做法。
- 限制拟在第一委员会通过的决定和决议的数目。可以设定最多项目数; 如果有更多的问题要讨论, 可以根据它们的重要性和现实程度排序。
- 限制由第一委员会提出编写的报告的数目。
- 更多地采用决定以取代决议。

4. 罗马尼亚认为, 在委员会的工作安排(行政措施)方面, 下列措施有助于提高其效率:

- 在大会每届会议召开前至少三个月选举第一委员会的主席和主席团成员。
- 在第一委员会会议的与会者中提倡尊重时间安排、遵守时间、力求协商一致和使用滚动式发言者名单等原则。
- 同联合国其他机构和组织协调, 避免工作重复(在确定议程是很重要)。

5. 罗马尼亚同意还需要进行实质性的变革以便增强第一委员会的作用。我们欢迎邀请来自民间社会、学术机关或非政府组织的有关裁军专家参加主题审议的建议。