



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 September 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия
Пункт 66(к) предварительной повестки дня*
Повышение эффективности методов работы
Первого комитета

Повышение эффективности методов работы Первого комитета

Доклад Генерального секретаря

Добавление**

Содержание

II. Ответы, полученные от государств

Стр.

2

* A/59/150.

** Эта информация была получена после представления основного доклада.

II. Ответы, полученные от государств

Российская Федерация

[Подлинный текст на русском языке]
[8 августа 2004 года]

1. Российская Федерация придает большое значение повышению эффективности методов работы Первого комитета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций как в контексте функционирования системы Организации Объединенных Наций в целом, так и как части международных механизмов, занимающихся вопросами многостороннего разоружения и международной безопасности. Будучи одним из главных комитетов Генеральной Ассамблеи, в компетенцию которого входят политические вопросы и вопросы безопасности (включая контроль над вооружениями), он является универсальным международным органом по вопросам разоружения и безопасности, в котором на равной основе представлены все государства — члены Организации Объединенных Наций.

2. Необходимо сохранить роль Первого комитета в качестве важнейшего органа, в котором обсуждаются вопросы многостороннего разоружения и международной безопасности. В его работе следовало бы акцентировать проблематику нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, включая опасность попадания их в руки террористов. Важно продолжать уделять внимание таким вопросам, как предотвращение гонки вооружений в космосе, а также повышение безопасности информационных и телекоммуникационных технологий.

3. Работа по оптимизации деятельности Первого комитета должна встраиваться в более широкий процесс реформирования Организации Объединенных Наций, включая совершенствование деятельности Генеральной Ассамблеи и ее главных органов. Усилия по реформированию методов работы Комитета не являются самоцелью. Они должны отвечать главной задаче — адаптации Организации Объединенных Наций к угрозам и вызовам международной безопасности в XXI веке.

4. В резолюции 58/126 Генеральной Ассамблеи об активизации работы Генеральной Ассамблеи содержится ряд существенных положений, относящихся к деятельности главных комитетов, включая, среди прочего, избрание председателей главных комитетов не позднее, чем за три месяца до начала сессии. Совершенствование методов работы Первого комитета необходимо вести в тесной координации с аналогичной работой в других главных комитетах Генеральной Ассамблеи. Одновременно обсуждения в различных форматах, проводимые по вопросу об улучшении организации деятельности собственно Первого комитета, вносят вклад в реформирование всей системы Организации Объединенных Наций.

5. По мнению Российской Федерации, в процессе улучшения методов работы Первого комитета необходимо опираться на такие принципы, как осмотрительность, сохранение процедурных основ его деятельности, уважение равного права каждого государства выражать свои взгляды и отстаивать свои интересы. В связи с этим любые практические шаги предпочтительно согласовывать консенсусом. В ходе реформ, которые видятся как процесс, а не единовременное

мероприятие, не может быть ни прямо, ни косвенно поставлено под сомнение право государств — авторов проектов резолюций распоряжаться ими по своему усмотрению.

6. Малоубедительными представляются предложения о механическом сокращении (до трех недель) продолжительности сессий Комитета. Учитывая, что в ходе работы Комитета традиционно принимается около 50 резолюций и решений, при сокращении времени их подготовка будет объективно затруднена. Вместе с тем повышению качества дискуссии в период работы Комитета способствовало бы более эффективное использование соавторами проектов резолюций консультаций в предсессионный период.

7. Российская Федерация была бы готова поддержать консенсус по предложениям об относительном сокращении в расписании заседаний Первого комитета времени, выделяемого для общей дискуссии, и увеличении времени на тематическую дискуссию, о дополнительном введении двух–трехдневного «интерактивного сегмента» с участием представителей правительств и неправительственных организаций, о создании постоянно возобновляемого списка выступающих в тематической дискуссии в целях полного использования времени каждого заседания. В рамках оптимизации повестки дня положительно зарекомендовала себя практика перевода рассмотрения отдельных резолюций на двух–трехгодичный цикл. В то же время возможность подобной практики должна рассматриваться в первую очередь самими соавторами применительно к каждой конкретной резолюции. Не вызывают возражений развитие апробированной практики выступлений делегаций по мотивам голосования по тематическим кластерам проектов резолюций, а также предложение группировать вопросы повестки дня, передаваемые на рассмотрение Первого комитета, по тем же тематическим кластерам.

8. Процесс повышения эффективности работы Первого комитета не должен превращаться в одноразовую кампанию, в связи с чем можно было бы поручить каждому избираемому председателю Комитета обобщать опыт реформы, собирать оценки и предложения государств по рационализации деятельности этого форума и улучшения методов его работы.

Индия

[Подлинный текст на английском языке]
[2 сентября 2004 года]

1. Индия твердо привержена многосторонности и поощрению и укреплению роли многосторонних институтов. Индия всецело поддерживает реформы в системе Организации Объединенных Наций, включая усилия по приданию Совету Безопасности более представительного характера и укреплению авторитета и роли Генеральной Ассамблеи и ее главных комитетов.

2. Первый комитет Генеральной Ассамблеи является единственным универсальным форумом, занимающимся вопросами разоружения и связанными с ними вопросами международной безопасности. Первый комитет вместе с Конференцией по разоружению, единственным многосторонним форумом для ведения переговоров по разоружению и контролю над вооружениями, и Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению, единственным гло-

бальным форумом для обсуждения вопросов разоружения и контроля над вооружениями, составляют триединый многосторонний разоруженческий механизм.

3. Первый комитет обеспечивает государствам — членам Организации Объединенных Наций форум, в рамках которого они могут изложить свои мнения по различным волнующим их проблемам разоружения, контроля над вооружениями и международной безопасности и узнать мнения других государств-членов, а также получить информацию о волнующих их проблемах и приоритетах. Кроме того, он позволяет найти точки соприкосновения и добиться консенсуса или сближения позиций по различным вопросам благодаря общим прениям, тематическим обсуждениям и резолюциям, представляемым государствами-членами. Отсутствие консенсуса в отношении различных резолюций свидетельствует лишь о расхождении во взглядах государств-членов на вопросы международной безопасности, в их позициях и приоритетах. Ежегодное представление некоторых резолюций свидетельствует о том, что заинтересованные государства-члены придают важное значение этому вопросу, и позволяет им и другим государствам подтвердить свою позицию. Изменения в результатах голосования государств-членов отражают изменение их взглядов на вопросы международной безопасности.

4. В прошлом уже прилагались усилия, направленные на повышение эффективности работы Первого комитета. Он эффективно выполняет свою роль с учетом ограничений, органически присущих любому многостороннему процессу. Хотя всегда существует возможность для повышения эффективности методов работы Первого комитета, мы должны сохранить те сильные стороны, которые присущи его нынешним методам работы. Реформирование Первого комитета должно осуществляться как неотъемлемая часть общего процесса реформирования Организации Объединенных Наций и должно способствовать достижению более широкой цели активизации работы Генеральной Ассамблеи, включая ее главные комитеты.

5. Государства-члены имеют право принимать решения о представлении резолюций по любым темам, включенным в повестку дня, исходя из своих интересов и приоритетов. Нельзя ограничивать их суверенное право путем установления каких-либо конкретных критериев в отношении представления резолюций. никоим образом нельзя ограничивать свободное право государств-членов действовать в соответствии со своими интересами безопасности, включая право выступать по любой интересующей их теме или представлять резолюции по любому волнующему их вопросу.

6. Роль Председателя и Бюро главных комитетов, включая Первый комитет, определена в правилах процедуры Генеральной Ассамблеи. Было бы, наверное, разумно избежать расширения роли Председателя в том, что касается выбора тем, планирования рассмотрения пунктов повестки дня или распределения их по степени важности и принятия решений относительно рассмотрения резолюций и решений. Решение о том, какие вопросы затрагивать в ходе общих прений и тематических обсуждений, должны принимать государства-члены.

7. Кроме того, необходимо избегать принятия мер, которые могут вызвать раскол среди государств-членов и привести к большему обюрокрачиванию методов работы. При принятии решений, касающихся реформ, необходимо учи-

тывать критерии их равной применимости и их воздействие на каждое государство, а все решения должны приниматься консенсусом.

8. 13 июля 2004 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 58/316 о дальнейших мерах по активизации работы Генеральной Ассамблеи, в которой учтены мнения и предложения, высказанные государствами-членами в ходе обсуждений, состоявшихся на заседаниях Генерального комитета открытого состава на пятьдесят восьмой сессии.

9. В этой резолюции содержатся решения, касающиеся, в частности, методов работы главных комитетов, включая Первый комитет, и пересмотра повестки дня Генеральной Ассамблеи. Эти меры должны послужить руководством в ходе обсуждений в Первом комитете на пятьдесят девятой сессии. В этой резолюции подчеркивается, что решения, которые будут приниматься Первым комитетом в соответствии с его рекомендациями, должны быть приняты консенсусом.

10. Любое обсуждение существующей разоруженческой повестки дня и роли разоруженческого механизма, включающего Первый комитет, Конференцию по разоружению и Комиссию Организации Объединенных Наций по разоружению, должно представлять собой открытый, демократичный и транспарентный процесс. В этой связи уже представлено предложение создать четвертую специальную сессию Генеральной Ассамблеи, посвященную разоружению, для обзора и оценки хода достижения целей и выполнения повестки дня первой специальной сессии, посвященной разоружению, и определения повестки дня на будущее с учетом сохраняющихся и новых угроз безопасности. Индия желает принять участие в предметном и продуктивном обсуждении этой темы и по-прежнему готова внести конструктивный вклад в этот процесс с целью укрепить роль Генеральной Ассамблеи и повысить эффективность ее работы.

Румыния

[Подлинный текст на английском языке]
[10 сентября 2004 года]

1. Румыния приветствует усилия по реформированию методов и практики работы Первого комитета в целях повышения его эффективности и значимости. Этот вопрос следует рассматривать в рамках, обеспечиваемых резолюцией 58/126 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 2003 года, в которой определены общие условия для активизации работы Генеральной Ассамблеи и улучшения методов работы ее главных комитетов.

2. Румыния поддерживает мнение о том, что рационализация работы Первого комитета необходима для усиления его способности надлежащим образом заниматься современными проблемами безопасности. Мы высоко оцениваем практические меры, предложенные Председателем Комитета, и предложения, внесенные Европейским союзом.

3. По мнению Румынии, больше времени следует выделять на рассмотрение актуальных проблем и обсуждение спорных вопросов для достижения согласия по ним. Нижеследующие конкретные меры процедурного характера могли бы способствовать более эффективному использованию выделенного времени:

- Сокращение продолжительности общих прений. Румыния согласна с мнением о том, что на общие прения следует выделять не более одной недели и что в ходе общих прений внимание должно быть сконцентрировано на анализе международной ситуации в области разоружения и нераспространения. Этого можно было бы добиться путем ограничения времени для выступления, предоставляемого каждой делегации, и более широкого использования возможности распространять более пространные письменные варианты национальных заявлений.
 - Рационализация повестки дня путем группирования пунктов, относящихся к одной и той же теме, выносимой на общее обсуждение. По мнению Румынии, необходимо, чтобы сохраняемые в повестке дня пункты отражали тематическую направленность работы Комитета.
 - Более широкое использование практики представления резолюций на двухгодичной и трехгодичной основе. Румыния поддерживает мнение о том, что необходимо пересмотреть практику автоматического включения тех же пунктов в повестку дня каждой следующей сессии Генеральной Ассамблеи.
 - Ограничение числа решений и резолюций, принимаемых Первым комитетом. Можно было бы установить верхний предел в отношении числа пунктов; если предлагается большее число вопросов для обсуждения, то определяется порядок очередности в зависимости от их важности и актуальности.
 - Ограничение числа докладов, составляемых по инициативе Первого комитета.
 - Принятие вместо резолюций большего числа решений.
4. Румыния считает, что в плане организации работы Комитета (административные меры) следующие меры могли бы способствовать повышению уровня ее эффективности:
- Избрание Председателя и Бюро Первого комитета по крайней мере за три месяца до начала каждой сессии Генеральной Ассамблеи.
 - Поощрение использования в Первом комитете таких принципов, как соблюдение установленных сроков, пунктуальность, поиск консенсуса и использование скользящего списка ораторов.
 - Координация с другими органами и организациями системы Организации Объединенных Наций с целью избежать дублирования в работе (имеет важное значение при составлении повестки дня).
5. Румыния согласна с тем, что для повышения роли Первого комитета необходимы также изменения по существу. Мы приветствуем предложение приглашать для участия в тематических обсуждениях специалистов по вопросам разоружения, представляющих гражданское общество, научные круги или неправительственные организации.