



**Организация Объединенных Наций**

**Комитет по политике  
в области развития**

**Доклад о работе двадцать шестой сессии  
(4–8 марта 2024 года)**

**Экономический и Социальный Совет  
Официальные отчеты, 2024 год  
Дополнение № 13**





## **Комитет по политике в области развития**

**Доклад о работе двадцать шестой сессии  
(4–8 марта 2024 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2024

*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## Резюме

В настоящем докладе содержатся основные выводы и рекомендации, сформулированные Комитетом по политике в области развития на его двадцать шестой сессии. В качестве вклада в работу по теме сессии Экономического и Социального Совета 2024 года Комитет рассмотрел проблемы и возможности, создаваемые инновационными экосистемами для обеспечения развития, структурных изменений и справедливости. Он провел также трехлетний обзор перечня наименее развитых стран, обзор положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, обсуждение вопроса о выходе из указанной категории в глобальном контексте и других связанных с наименее развитыми странами действий в поддержку плавного перехода из категории наименее развитых стран.

Комитет рассмотрел проблемы и возможности, создаваемые инновационными экосистемами в плане обеспечения развития, структурных изменений и справедливости. Инновации могут быть мощной движущей силой устойчивого развития, однако этот потенциал по-прежнему крайне редко используется, особенно в развивающихся странах, однако и по всему миру в общественных интересах он используется недостаточно. Нынешние глобальные кризисы, сдвиги в мировой экономике и ситуация в плане инноваций приводят к изменению проблем и возможностей, связанных с использованием технологий для устойчивого развития. Это требует переоценки национальными правительствами и глобальными институтами рамочных концепций по вопросам науки, техники и инноваций для создания эффективной национальной и глобальной системы развития инноваций, отвечающей требованиям XXI века. Права интеллектуальной собственности — один из ключевых политических рычагов в функционирующей инновационной экосистеме, который способствует развитию, структурным изменениям и обеспечению справедливости и повышает устойчивость к кризисам. Развивающиеся страны нуждаются в стратегических рамках для осуществления инноваций, разработанных с учетом их конкретных приоритетов, и могли бы более эффективно использовать политическое пространство для реализации приоритетных задач, касающихся развития, обеспечения справедливости и производственного потенциала. Необходимо пересмотреть глобальную систему поддержки инноваций в целях развития, чтобы сделать ее пригодной для использования в целях обеспечения инноваций для глобальных и региональных общественных благ и для решения странами проблем XXI века.

Комитет провел трехлетний обзор перечня наименее развитых стран. Он рекомендовал исключить Джибути, Камбоджу и Сенегал из перечня и установил, что этим странам требуется пятилетний подготовительный период. Он отложил принятие решения о вынесении рекомендации относительно возможного выхода Коморских Островов и Мьянмы из категории наименее развитых стран до трехлетнего обзора 2027 года. Кроме того, в ходе этого обзора будет рассмотрен вопрос о том, можно ли рекомендовать к исключению Объединенную Республику Танзанию, Руанду и Уганду, которые в 2024 году впервые соответствовали требованиям для исключения.

В рамках своего расширенного мониторинга положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых стран, Комитет рассмотрел прогресс в процессе развития трех недавно вышедших и шести выходящих из этой категории стран. Выразив обеспокоенность по поводу ограниченного национального потенциала этих стран в плане решения различных проблем, в том числе обусловленных ростом цен на продовольствие и топливо, менее доступным финансированием, геополитической напряженностью, нестабильными

ценами на сырьевые товары, высокими транспортными расходами и более частыми и серьезными бедствиями, Комитет подчеркнул важность решения этих проблем при постоянной поддержке со стороны торговых партнеров и партнеров по процессу развития, а также подразделений Организации Объединенных Наций. Комитет пришел к выводу, что Ангола больше не соответствует критериям для выхода из категории наименее развитых стран, и заключил, что процесс выхода возобновится, когда Ангола вновь будет соответствовать критериям для выхода в ходе будущего трехлетнего обзора.

Комитет приветствовал более активное участие стран в механизме расширенного мониторинга и призвал продолжать представлять доклады о прогрессе в подготовке и реализации стратегий плавного перехода. Отмечая положительные отзывы и поддержку со стороны государств-членов в отношении механизма расширенного мониторинга, при наличии ресурсов Комитет рассмотрит варианты непрерывной адаптации и совершенствования этого механизма для более полного удовлетворения потребностей стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран.

Комитет проанализировал, как меняющаяся глобальная обстановка влияет на процессы и перспективы выхода стран из категории наименее развитых. Он пришел к выводу, что глобальные потрясения и их взаимодействие с внутренними факторами создают серьезные проблемы для стран, уже выходящих из категории наименее развитых, и снижают перспективы выхода из этой категории многих стран, которые пока к ней относятся. В настоящее время оказывается недостаточная международная поддержка процессам выхода из категории наименее развитых стран. Отмечая необходимость пересмотра международных мер поддержки наименее развитых стран в целом, Комитет отдельно призывает также к скорейшему введению в действие нового Механизма поддержки устойчивого выхода из категории наименее развитых стран (iGRAD) в масштабах, соизмеримых с имеющимися проблемами. Кроме того, Комитет пришел к выводу, что концепция исключения из перечня наименее развитых стран и плавного перехода требует более широкого переосмысления и что механизм исключения, установленный Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и самим Комитетом, нуждается в обновлении. Комитет включит эту тему в свою программу работы и надеется внести вклад в предстоящие усилия по обновлению существующих резолюций о плавном переходе из категории наименее развитых стран.

Комитет предложил продолжать свое нынешнее взаимодействие с Экономическим и Социальным Советом в ходе его пленарной сессии, а также в ходе отдельных брифингов Совета и будет изыскивать дополнительные возможности для взаимодействия с Советом.

---

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения . . . . .	6
А. Вопросы, требующие решения Совета . . . . .	6
В. Вопросы, доводимые до сведения Совета . . . . .	7
II. Инновационные экосистемы для обеспечения развития, структурных изменений и справедливости . . . . .	8
III. Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран 2024 года . . . . .	13
IV. Расширенный мониторинг положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых . . . . .	19
V. Выход из категории наименее развитых стран — глобальный контекст. . . . .	25
VI. Будущая работа Комитета . . . . .	29
VII. Организация сессии . . . . .	30
Приложения	
I. Список участников . . . . .	31
II. Повестка дня . . . . .	32

## Глава I

### Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

#### A. Вопросы, требующие решения Совета

##### Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран

1. Комитет рекомендует исключить из перечня наименее развитых стран Джибути, Камбоджу и Сенегал. В соответствии с резолюциями 59/209 и 67/221 Генеральной Ассамблеи Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету вновь подчеркнуть важность того, чтобы партнеры по процессу развития и торговые партнеры оказывали поддержку странам, выходящим из категории наименее развитых, путем принятия конкретных мер по содействию плавному переходу. Комитет считает, что для надлежащей подготовки к выходу из категории наименее развитых стран всем трем странам требуется продленный пятилетний подготовительный период.

##### Мониторинг положения в странах, которые выходят или вышли из категории наименее развитых

2. На основе анализа ситуации и консультаций с правительством Анголы Комитет считает, что Ангола более не удовлетворяет критериям выхода из категории наименее развитых стран. Исходя из этого вывода, Комитет заключает, что процесс выхода будет возобновлен, когда Ангола в соответствии с установленными процедурами в ходе будущего трехлетнего обзора будет вновь признана соответствующей критериям для выхода из этой категории. Комитет рекомендует Совету принять к сведению этот вывод и одобрить его.

##### Поддержка выхода из категории наименее развитых стран

3. Изменение глобального контекста, в котором страны выходят из категории наименее развитых, включая увеличение частоты и тяжести кризисов и рост числа стран, которые выходят или уже вышли из этой категории, повышает требования к Комитету и его секретариату в том, что касается механизма расширенного мониторинга. В этом контексте Комитет рассматривает в качестве ключевого направления деятельности дальнейшее укрепление потенциала стран для должного участия в подготовке и реализации стратегии плавного перехода и механизма мониторинга. В качестве вклада в обеспечение устойчивого выхода из категории наименее развитых стран Комитет рекомендует Совету обратиться к Генеральному секретарю с просьбой выделить секретариату Комитета достаточные ресурсы, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие между Комитетом и странами — участницами механизма расширенного мониторинга.

4. Комитет считает, что страны, выходящие из категории наименее развитых, сталкиваются со все более сложными внешними проблемами. Это требует оказания странам, выходящим из этой категории, дополнительной поддержки, чтобы этот выход был плавным и устойчивым. Если не будет оказана адекватная поддержка, это будет считаться провалом в деятельности международного сообщества, в частности Организации Объединенных Наций. Комитет крайне обеспокоен медленными темпами введения в действие недавно созданного Механизма поддержки устойчивого выхода стран из категории наименее развитых (iGRAD) и задержками в его использовании. В этой связи Комитет рекомендует Совету призвать партнеров по процессу развития в срочном порядке

предоставить iGRAD достаточные финансовые ресурсы, чтобы значительно расширить масштабы поддержки при выходе из категории наименее развитых стран.

## **В. Вопросы, доводимые до сведения Совета**

### **Трехлетний обзор**

5. Комитет пришел к выводу, что Объединенная Республика Танзания, Руанда и Уганда впервые удовлетворяют критериям для выхода из категории наименее развитых стран. Вопрос о выходе названных стран из этой категории будет рассмотрен в рамках следующего трехлетнего обзора в 2027 году.

6. Комитет отложил принятие решений о вынесении рекомендации относительно возможного выхода Коморских Островов и Мьянмы из категории наименее развитых стран до трехлетнего обзора 2027 года. Замбия и Тимор-Лешти больше не соответствуют критериям выхода и, следовательно, не могут выйти из этой категории.

### **Мониторинг положения в странах, которые выходят или вышли из категории наименее развитых**

7. Комитет отслеживал прогресс в развитии девяти стран, недавно вышедших или выходящих из категории наименее развитых. Он отмечает, за одним исключением, общую тенденцию к устойчивому выходу из этой категории, пусть и на фоне проблем, вызванных различными глобальными кризисами, геополитической напряженностью и изменением климата. Из-за этих проблем многие страны испытывают сложности с поддержанием макроэкономической стабильности в связи с растущим долгом, инфляционным давлением и девальвацией валют.

8. В результате многие страны нуждаются в существенной поддержке со стороны своих торговых партнеров и партнеров по процессу развития, включая подразделения системы Организации Объединенных Наций, для содействия их прогрессу на пути к устойчивому выходу из категории наименее развитых стран. Комитет продолжит анализировать уроки, извлеченные из работы механизма расширенного мониторинга, и представит свои выводы Совету в 2025 году.

### **Выход из категории наименее развитых стран в глобальном контексте**

9. Комитет с удовлетворением отмечает, что Совет в 2023 году приветствовал вывод Комитета о необходимости обновления резолюций Генеральной Ассамблеи о плавном переходе. Он вновь заявляет о своей готовности вносить существенный вклад в этот процесс. Кроме того, Комитет приступит к пересмотру механизма выхода из категории наименее развитых стран.

## Глава II

### **Иновационные экосистемы для обеспечения развития, структурных изменений и справедливости**

10. В Политической декларации, принятой на Саммите 2023 года по целям в области устойчивого развития, государства-члены обязались «преодолеть разрыв в области науки, техники и инноваций и ответственно использовать науку, технику и инновации в качестве движущей силы устойчивого развития и наращивать потенциал, необходимый для устойчивых преобразований» и «предпринимать действия, призванные расширить возможности развивающихся стран для использования преимуществ, связанных с наукой, техникой и инновациями, и обеспечить устранение основных структурных препятствий для доступа к новым и новейшим технологиям». Комитет проанализировал проблемы и возможности, создаваемые инновационными экосистемами в плане развития, структурных изменений и обеспечения справедливости. Использование этих возможностей и преодоление проблем будут иметь большое значение для достижения целей сессии Экономического и Социального Совета и политического форума высокого уровня по устойчивому развитию 2024 года — «Укрепление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и искоренение нищеты во время многочисленных кризисов: эффективное осуществление устойчивых, жизнестойких и инновационных решений».

#### **Потенциал технологических инноваций для развития используется недостаточно, в связи с чем требуется переоценка национальных и международных стратегических рамок**

11. Технологические инновации могут быть мощной движущей силой устойчивого развития, однако этот потенциал по-прежнему крайне редко используется, особенно в развивающихся странах, и по всему миру в общественных интересах он используется недостаточно. В то же время современные глобальные кризисы, сдвиги в мировой экономике и меняющаяся ситуация в плане инноваций приводят к изменению проблем и возможностей, связанных с использованием технологий для устойчивого развития. Это требует переоценки национальными правительствами и глобальными институтами стратегических рамочных концепций по вопросам науки, техники и инноваций для создания эффективной национальной и глобальной системы развития инноваций, отвечающей требованиям XXI века.

12. Технологии могут поднять производительность труда, способствовать инклюзивности, повысить устойчивость к кризисам и помочь в борьбе с такими насущными глобальными проблемами, как изменение климата, инфекционные заболевания, отсутствие продовольственной безопасности, гендерное и другое социальное неравенство. Важность технологических инноваций признается в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в Политической декларации, принятой на Саммите 2023 года по целям в области устойчивого развития. Однако этот потенциал реализуется не в полной мере, особенно по таким направлениям, как структурные преобразования развивающихся стран, выход наименее развитых стран из состояния системной уязвимости и обеспечение инклюзивности и справедливости во всех странах.

13. К числу серьезных пробелов относятся нехватка технологий для решения многих приоритетных задач развития, чрезвычайно высокая концентрация глобальных инвестиций и потенциала в области науки, техники и инноваций в немногочисленной группе стран и низкий уровень потенциала и знаний в области науки, техники и инноваций в большинстве развивающихся стран, несмотря на

то что Китай и другие страны глобального Юга стали полюсами инноваций. Стратегические договоренности о передаче технологий оказались невыгодными, а распространение технологий для решения глобальных проблем, связанных с изменением климата и пандемией, оказалось нерациональным. Существующие механизмы и институты часто не способны стимулировать инновации в нестабильных условиях, в которых движущие силы инноваций постоянно меняются, и обеспечивать доступ к результатам инноваций, особенно при реагировании на чрезвычайные ситуации. В доступе как к возможностям в сфере науки, техники и инноваций, например образованию научно-технического и инженерно-математического профиля, так и к результатам работы научно-технических и инновационных систем отмечается серьезное неравенство, в том числе социальное и гендерное.

14. Для развивающихся стран эти давние проблемы сохраняют актуальность и при этом усугубляются в условиях экономики знаний XXI века, в которой информационные ресурсы играют основополагающую роль и значительное влияние имеют монополии на интеллектуальную собственность. Мы находимся на том этапе, когда правительства все еще работают над решением этих давних проблем, сталкиваясь при этом с новыми глобальными изменениями и тенденциями. Места и способы создания инноваций и осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), как и факторы повышения производительности, постоянно меняются. К таким изменениям относятся перемены в глобальной экономике, связанные с усилением финансового фактора, и растущее значение нематериальных активов, развитие четвертой промышленной революции, демографические изменения, такие как старение населения в странах, находящихся на разных этапах развития, и пренебрежение потенциалом молодого населения во многих развивающихся странах, изменение климата, новые тенденции в геополитике, связанные, помимо прочего, с распределением важнейших полезных ископаемых для энергетического перехода и события в мировом сельском хозяйстве.

15. В результате такого развития событий открываются большие возможности, но создаются в то же время не менее серьезные проблемы. В зависимости от подхода к ним в рамках национальной и глобальной политики по вопросам науки, техники и инноваций и соответствующего законодательства это может содействовать или препятствовать реализации приоритетных задач государств, влияя на использование возможностей экономики знаний.

16. В современном контексте требуется глубокое обсуждение национальных и глобальных инновационных экосистем, которое должно привести к пересмотру политического дискурса и стратегий в области инноваций и инновационных экосистем. Работа Комитета в 2023 и 2024 годах направлена на решение этих задач и сосредоточена на вопросах, связанных с правами интеллектуальной собственности, которые являются важной составляющей хорошо функционирующей инновационной экосистемы.

**Права интеллектуальной собственности — один из ключевых политических рычагов в функционирующей инновационной экосистеме, который может способствовать развитию, структурным изменениям и обеспечению справедливости и повышать устойчивость к кризисам**

17. Инновации не являются самоцелью, а способствуют достижению множества целей, выходящих за рамки экономического роста, включая структурные изменения, выполнение социальных и природоохранных задач и повышение устойчивости к кризисам. В инновационных экосистемах права интеллектуальной собственности являются инструментом государственной политики. Такие

права призваны как стимулировать инновации, так и обеспечивать расширение доступа к возможностям, полученным благодаря инновациям. Миф о том, что чем сильнее патентная защита, тем лучше, не имеет доказательной базы. Сильная патентная защита может также создавать препятствия для инноваций и ограничивать доступ к благам научного прогресса.

18. Нынешняя система защиты интеллектуальной собственности (национальные, региональные и международные системы) во многих отношениях неэффективна для целей справедливого и устойчивого развития. Существующие правила и институты не были разработаны с намерением поддерживать инновации или распространение новых технологий для целей развития или противостоять потрясениям планетарного масштаба. Они в первую очередь защищают интересы новаторов, а не пользователей. Уровень защиты интеллектуальной собственности часто намного выше необходимого для стимулирования инноваций, что приводит к высоким ценам, нехватке общественных благ и снижению глобального доступа к возможностям, получаемым благодаря инновациям, что способствует возникновению новых форм неравенства.

19. Существующие международные соглашения оставляют правительствам возможность для политической гибкости, позволяющей соблюдать баланс между осуществлением инноваций и обеспечением доступа к их результатам при помощи таких гибких инструментов, как обязательное лицензирование и государственные закупки, и разрабатывать и реализовывать рамочные программы и стратегии по теме интеллектуальной собственности, соответствующие их национальным приоритетам. В законодательных базах и юридической практике технологически развитых стран такие инструменты широко используются для решения государственных задач. Примером тому может служить использование во многих странах с хорошо развитыми инновационными экосистемами и рамочными программами по теме интеллектуальной собственности обязательных лицензий на средства борьбы с пандемией. Тем не менее развивающиеся страны сталкиваются с препятствиями в использовании таких инструментов из-за недостатка информации, торговых санкций и других форм политического давления и несовместимости национальных правовых систем.

**Развивающиеся страны могут более эффективно использовать политическое пространство для реализации приоритетных задач, касающихся развития, обеспечения справедливости и производственного потенциала**

20. Страны нуждаются в стратегических рамках для осуществления инноваций, разработанных с учетом их конкретных приоритетов. Странам, находящимся на разных этапах развития науки, техники и инноваций, нужны разные подходы.

21. Все страны обладают политическим пространством для использования целого ряда инструментов и подходов, связанных с политикой по вопросу интеллектуальной собственности, в интересах реализации национальных приоритетов в области развития. Имеются значительные возможности для более эффективного использования прав интеллектуальной собственности в целях поощрения местных инноваций в развивающихся странах, например с помощью авторского права в креативных отраслях, полезных моделей для малых и средних предприятий и охраны знаний коренных народов в области дизайна. Кроме того, можно более активно использовать гибкие инструменты для решения приоритетных задач государств, например для снижения цен на лекарства в рамках стратегии реагирования на пандемии. Первым шагом должен стать обзор

административных и правовых препятствий для эффективного применения гибких инструментов.

22. В новых промышленных стратегиях, возникших в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) и климатическим кризисом, в качестве средств для наращивания местного технологического и инновационного потенциала должны будут использоваться права интеллектуальной собственности и доступная в международных рамках политическая гибкость. Текущие дебаты о политической гибкости в контексте промышленной политики и торговли дают возможность для использования комплексного подхода к этим вопросам.

23. Цифровые креативные отрасли являются примером основанных на знаниях отраслей, которые представляют собой зоны роста, способствующие структурной диверсификации экономики и создающие новые возможности для получения дохода. В них наблюдаются такие сложности, как управление авторскими правами, ведение переговоров и распределение доходов между платформами и авторами.

24. Энергетический переход в развивающихся странах, особенно наименее развитых странах, потребует решения задач как по расширению доступа к экологически чистой энергии, так и по созданию инфраструктуры экологически чистой энергетики. Для этого необходимо принять во внимание множество проблем, включая ограниченное финансирование, концентрацию прав интеллектуальной собственности на экологически чистые технологии и цепочек поставок и односторонние торговые меры, связанные с охраной окружающей среды. Реалистичным подходом будет совместная разработка технологий и совместное владение ими с использованием механизмов, основанных на справедливости и прозрачности, инновационного финансирования технологического развития и решений на базе экологически чистых технологий для повышения уровня жизни в уязвимых сообществах и укрепления их устойчивости.

**Необходимо пересмотреть глобальную систему поддержки инноваций в целях развития, чтобы сделать ее пригодной для стимулирования инноваций ради обеспечения глобальных и региональных общественных благ и решения странами проблем XXI века**

25. Международная система защиты интеллектуальной собственности была разработана в 80-х и 90-х годах и не учитывала критической потребности в публично доступных технологиях как глобальном общественном благе для борьбы с происходящими в XXI веке потрясениями планетарного масштаба (изменение климата, пандемии). Для решения таких проблем, как изменение климата, и содействия расширению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в развивающихся странах необходимы более совершенные модели совместных исследований и разработок. В качестве примера можно привести модель КГМСИ, в рамках которой изобретения патентуются, но доступ к технологиям остается свободным. Существует множество других форм сотрудничества и моделей финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инноваций, каждая из которых предлагает решения и уроки для различных ситуаций.

26. Рамочные программы Юг — Юг и региональные рамочные программы, стимулирующие инновации в развивающихся странах и для них, имеют большой потенциал, который продолжает расти, но используется в недостаточной мере. Африканская континентальная зона свободной торговли наглядно демонстрирует возможность разработки последовательной региональной политики в поддержку целей структурной трансформации, обеспечения инклюзивности и справедливости, которая затрагивала бы такие вопросы, как традиционные

знания, традиционные формы самовыражения и генетические ресурсы и использование полезных моделей. Необходимо вкладывать больше средств в стратегические исследования и обмен опытом в отношении подходов, которые хорошо себя показали в развивающихся странах.

27. Реализация положений Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) о передаче технологий и поддержке развития не принесла желаемого результата. Проблемы, связанные с наукой, техникой и инновациями, и роль рамочных систем интеллектуальной собственности остаются без внимания международных организаций, уполномоченных заниматься вопросами развития. Такие организации должны оказывать развивающимся странам активную поддержку на страновом уровне в разработке архитектуры и политических рамок интеллектуальной собственности, в использовании интеллектуальной собственности в качестве инструмента политики в области развития и в осуществлении гибких положений ТРИПС и других мер, направленных на защиту общественных интересов. Это включает проведение стратегического анализа альтернативных подходов. Международным организациям следует также расширить свою работу по глобальному управлению в целях этичного использования новых технологий.

28. Необходимо уделять больше внимания инновациям и правам интеллектуальной собственности в процессе выхода стран из категории наименее развитых, в том числе при проведении оценок последствий выхода из категории наименее развитых стран и при разработке стратегий плавного перехода и стратегий развития после выхода из категории наименее развитых стран. В таких стратегиях следует уделять более пристальное внимание роли интеллектуальной собственности, которая может быть как катализатором, так и препятствием для инноваций и доступа и инструментом политики для структурных преобразований и обеспечения справедливости, включая стратегическое управление и использование гибких инструментов.

## Глава III

### Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран 2024 года

#### А. Введение

29. Для отнесения стран к категории наименее развитых — стран с низким уровнем дохода, сталкивающихся с серьезными структурными препятствиями на пути к устойчивому развитию, — используются три критерия: валовой национальный доход на душу населения, индекс человеческого потенциала и индекс экономической и экологической уязвимости.

30. Исключение из категории наименее развитых стран происходит в соответствии с процедурами, предусмотренными в резолюции 59/209 Генеральной Ассамблеи, и руководящими принципами, утвержденными Комитетом в 2007 году и одобренными Советом.

31. Последний раз уточнение критериев для определения наименее развитых стран и процедур их применения, включая пороговые значения, проводилось в 2023 году. В рамках подготовки к трехлетнему обзору группа экспертов провела в январе 2024 года предварительный обзор перечня наименее развитых стран. Кроме того, Комитет проконсультировался с представителями стран об их взглядах на выход из этой категории и рассмотрел оценки готовности к выходу из категории наименее развитых, основанные на профилях уязвимости, подготовленных Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, оценках последствий выхода, подготовленных Департаментом по экономическим и социальным вопросам, и перечне дополнительных показателей для выхода.

#### В. Критерии, используемые в рамках трехлетнего обзора 2024 года

32. В таблице ниже приведены показатели наименее развитых стран по названным критериям в рамках трехлетнего обзора 2024 года. Данные по всем государствам-членам в развивающихся регионах доступны на сайте Комитета<sup>1</sup>.

Таблица 1

#### Показатели всех наименее развитых стран по критериям определения наименее развитых стран в рамках трехлетнего обзора 2024 года

	Валовой национальный доход на душу населения (средний показатель за 2020–2022 годы)	Индекс человеческого потенциала	Индекс экономической и экологической уязвимости		
Бурунди	298	Южный Судан	19,3	Эритрея	56,4
Йемен	350	Чад	21,5	Джибути	54,7
Южный Судан	395	Нигер	25,5	Южный Судан	54,5
Афганистан	437	Центральноафриканская Республика	29,4	Сомали	54,4
Центральноафриканская Республика	473	Сомали	31,8	Нигер	54,2

<sup>1</sup> См. [www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category/ldc-data-retrieval.html](http://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category/ldc-data-retrieval.html).

<i>Валовой национальный доход на душу населения (средний показатель за 2020–2022 годы)</i>		<i>Индекс человеческого потенциала</i>		<i>Индекс экономической и экологической уязвимости</i>	
Либерия	473	Афганистан	37,5	Кирибати	53,6
Мадагаскар	487	Бурунди	45,5	Мавритания	52,9
Мозамбик	491	Мозамбик	45,8	Тувалу	50,8
Сьерра-Леоне	497	Гвинея	46,4	Чад	50,2
Демократическая Республика Конго	547	Мали	46,7	Соломоновы Острова	49,6
Сомали	573	Бенин	48,6	Мали	49,0
Нигер	589	Гвинея-Бисау	49,2	Лесото	47,8
Малави	606	Либерия	50,6	Буркина-Фасо	46,9
Эритрея	609	Ангола	55,2	Афганистан	46,8
Судан	619	Сьерра-Леоне	55,3	Судан	46,4
Гамбия	750	Эфиопия	58,1	Либерия	45,9
Гвинея-Бисау	764	Мадагаскар	58,6	Гамбия	45,5
Буркина-Фасо	835	Демократическая Республика Конго	59,5	Малави	43,2
Мали	838	Буркина-Фасо	59,9	Сенегал	42,3
Руанда	843	Малави	60,5	Йемен	41,3
Уганда	909	Лесото	60,7	Тимор-Лешти	41,3
Чад	922	Того	61,1	Мозамбик	41,0
Того	942	Судан	62,0	Сан-Томе и Принсипи	40,0
Эфиопия	1 008	Эритрея	62,0	Замбия	39,8
Гвинея	1 037	Йемен	62,5	Гаити	39,1
Объединенная Республика Танзания	1 093	Мавритания	64,5	Сьерра-Леоне	38,7
Замбия	1 113	Гаити	64,8	Ангола	38,5
Лесото	1 184	Тимор-Лешти	65,6	Бурунди	37,3
Непал	1 300	Уганда	66,3	Коморские Острова	37,0
Бенин	1 316	Сенегал	66,7	Эфиопия	36,9
Мьянма	1 381	Руанда	66,8	Демократическая Республика Конго	34,6
Гаити	1 536	Джибути	66,9	Центральноафриканская Республика	34,2
Сенегал	1 558	Объединенная Республика Танзания	68,1	Бенин	34,2
Камбоджа	1 590	Коморские Острова	68,7	Гвинея-Бисау	34,0
Коморские Острова	1 603	Гамбия	69,0	Мадагаскар	32,3
Мавритания	1 797	Замбия	71,4	Мьянма	30,2
Ангола	2 027	Лаосская Народно-Демократиче- ская Республика	74,8	Лаосская Народно-Демократиче- ская Республика	29,8
Сан-Томе и Принсипи	2 271	Непал	76,3	Непал	29,7
Соломоновы Острова	2 281	Мьянма	76,3	Объединенная Республика Танзания	29,5
Тимор-Лешти	2 314	Бангладеш	77,5	Гвинея	29,2
Лаосская Народно-Демократиче- ская Республика	2 503	Камбоджа	77,8	Того	29,1

<i>Валовой национальный доход на душу населения (средний показатель за 2020–2022 годы)</i>	<i>Индекс человеческого потенциала</i>	<i>Индекс экономической и экологической уязвимости</i>			
Бангладеш	2 684	Соломоновы Острова	79,4	Руанда	28,2
Кирибати	2 916	Кирибати	84,6	Уганда	28,2
Джибути	3 238	Сан-Томе и Принсипи	91,4	Камбоджа	24,1
Тувалу	6 830	Тувалу	92,9	Бангладеш	21,9

Пороговые значения для выхода из категории

Валовой национальный доход на душу населения: 1306 долл. США и выше;  
индекс человеческого потенциала: 66 и выше;  
индекс экономической и экологической уязвимости: 32 и ниже

Пороговое значение для выхода из категории на основании исключительно дохода

Валовой национальный доход на душу населения: 3912 долл. США и выше

### **С. Условия включения в категорию наименее развитых стран и исключения из нее**

#### **1. Страны для возможного включения в перечень**

33. Ни одна страна не удовлетворяет всем трем критериям для включения в перечень наименее развитых стран.

#### **2. Страны для возможного исключения из перечня**

34. Комитет отмечает, что критериям исключения из перечня отвечают 15 наименее развитых стран, что на одну страну меньше, чем в 2021 году. Из них пять стран уже выходят из перечня наименее развитых, две страны ранее были рекомендованы к выходу, пять стран соответствуют критериям исключения второй раз подряд и рассматриваются на предмет вынесения рекомендации об исключении, а три страны соответствуют указанным критериям впервые. Три страны, которые соответствовали критериям в 2021 году, больше им не соответствуют, а одна страна в 2023 году вышла из категории наименее развитых стран. Такое общее отсутствие прогресса свидетельствует о сложной глобальной обстановке, в которой наименее развитые страны предпринимают усилия по выходу из этой категории.

#### **Камбоджа**

35. Комитет рекомендует исключить Камбоджу из перечня наименее развитых стран, отмечая, что она соответствует всем трем критериям для выхода из этой категории второй раз подряд, причем ее показатели значительно выше пороговых значений. Комитет приветствует твердую приверженность правительства делу выхода из категории наименее развитых. Он рассмотрел просьбу правительства о продлении подготовительного периода до пяти лет для обеспечения плавного перехода. Комитет счел эту просьбу обоснованной и заслуживающей доверия. Камбоджа эффективным образом использовала международные меры поддержки, в частности преференциальный доступ на рынки и соглашения об интеллектуальной собственности, которые способствовали высокому уровню участия женщин на рынке труда. В этой связи ей необходимо принять исключительно масштабные меры для подготовки к выходу из категории наименее развитых стран. Камбоджа должна продвигать диверсификацию продукции и рынков и развивать производственный потенциал, устойчивый к геополитическим и

геоэкономическим сдвигам, чтобы страна была конкурентоспособной без международных мер поддержки, оказываемых наименее развитым странам.

36. Камбодже необходимо расширить бюджетное пространство, чтобы стать более устойчивой к экономическим и экологическим потрясениям и потрясениям в сфере здравоохранения. Камбодже необходимо также сосредоточиться на использовании возможностей, возникающих в результате энергетического перехода, и укрепить свой научно-технический и инновационный потенциал (в том числе укрепить человеческий капитал и расширить участие женщин), что необходимо для того, чтобы страна продолжала структурные преобразования, продвигаясь вверх по цепочке создания стоимости и достигая более высокого уровня производительности и технологического развития, при этом в полной мере используя существующие стратегические возможности, предоставляемые международными соглашениями. Для осуществления этой деятельности, а также для повышения устойчивости к изменению климата Камбодже необходима постоянная поддержка со стороны своих партнеров по процессу развития и торговых партнеров.

#### **Джибути**

37. Комитет рекомендует исключить Джибути из перечня наименее развитых стран. Джибути второй раз подряд отвечает критериям исключения. Оно существенно превышает пороговый уровень для соответствия критерию дохода и незначительно — критерию индекса человеческого потенциала. Твердая приверженность правительства может способствовать плавному выходу из этой категории при постоянной поддержке партнеров по процессу развития. Комитет рассмотрел просьбу правительства о продлении подготовительного периода до пяти лет и считает ее обоснованной и заслуживающей доверия. Продление подготовительного периода требуется Джибути для принятия мер по решению проблемы исключительно высокой уязвимости, о которой свидетельствуют второй по величине показатель по индексу экономической и экологической уязвимости среди всех наименее развитых стран и недавние события в регионе. Этот период даст Джибути время для повышения конкурентоспособности и преодоления нестабильности путем снижения стоимости электроэнергии, повышения качества и доступности интернет-услуг, диверсификации экономики за рамки портовых услуг и увеличения государственных инвестиций в социальные секторы.

#### **Сенегал**

38. Комитет рекомендует исключить Сенегал из перечня наименее развитых стран. Сенегал второй раз подряд соответствует критерию дохода и незначительно превышает пороговый уровень по индексу человеческого потенциала. Комитет счел обоснованной просьбу правительства о продлении подготовительного периода до пяти лет. Этот период позволит стране должным образом подготовиться к выходу из категории наименее развитых стран при поддержке партнеров по процессу развития и торговых партнеров путем согласования подготовки с процессами планирования развития, конструктивного привлечения всех заинтересованных сторон и улучшения показателя по индексу человеческого потенциала.

39. Комитет приветствует твердую приверженность правительства выходу из категории наименее развитых стран и решение включить вопрос о выходе из нее в национальный план развития страны. Для успешного и плавного перехода необходимо повысить эффективность стратегий диверсификации, индустриализации и научно-технического развития. Это включает пересмотр законодательной базы для полного использования стратегической свободы, предоставляемой

международными соглашениями и региональным Бангийским соглашением о правах интеллектуальной собственности. Для плавного перехода необходимо также усовершенствовать национальную систему образования, чтобы обеспечить более высокие показатели завершения обучения, а также устранить неравенство между городом и деревней, в том числе путем улучшения связи и базовой инфраструктуры в сельских районах.

### **Коморские Острова**

40. Комитет отложил принятие решения о выходе Коморских Островов до трехлетнего обзора 2027 года. Хотя эта страна уже второй раз подряд соответствует критериям дохода и установленным показателям по индексу человеческого потенциала и имеет право на выход из категории наименее развитых стран, многочисленные глобальные кризисы показали, что Коморские Острова крайне уязвимы для внешних экономических и экологических потрясений. Поэтому способность Коморских Островов сохранить достигнутый на сегодняшний день прогресс вызывает сомнения, с чем согласно правительство страны. Комитет приветствует серьезные и решительные усилия правительства по выявлению и устранению ключевых факторов уязвимости и подчеркивает необходимость усиления поддержки со стороны партнеров по процессу развития.

### **Мьянма**

41. Комитет отложил принятие решения по вопросу об исключении Мьянмы. Хотя в данный момент, как и в ходе двух предыдущих трехлетних обзоров, страна соответствует всем трем критериям, имеющиеся данные не отражают того, что произошедший в 2021 году захват власти военными крайне негативно сказался на развитии страны. С тех пор социально-экономическая ситуация в стране значительно ухудшилась. Комитет отмечает также расхождения в информации об уровне доходов, полученной от разных международных источников данных. В 2021 году Комитет уже откладывал принятие решения по Мьянме из-за опасений по поводу неустойчивости прогресса в развитии в связи с захватом власти, который произошел незадолго до трехлетнего обзора. Есть основания полагать, что прогресс, достигнутый за годы, предшествовавшие приходу к власти военных, был сведен на нет и что социально-экономические условия, скорее всего, продолжат ухудшаться.

### **Тимор-Лешти**

42. Тимор-Лешти больше не имеет права на исключение из списка, поскольку теперь он соответствует только критерию дохода. Ранее Комитет откладывал решение о рекомендации в связи с опасениями относительно неустойчивости прогресса этой страны в области развития. Комитет приветствует конструктивный и плодотворный диалог с правительством. Он высоко оценивает самоотверженные усилия правительства по решению давней проблемы чрезвычайно высоких показателей замедления роста у детей и призывает правительство и его партнеров в срочном порядке принять необходимые меры для устранения разноплановых факторов, вызывающих недоедание среди детей. Комитет разделяет также озабоченность правительства относительно неустойчивости нынешней экономической модели и зависимости государственных доходов от Нефтяного фонда. Чтобы двигаться к устойчивому выходу из категории наименее развитых стран, стране необходимо диверсифицировать экономику и развивать активный частный сектор.

## Замбия

43. Замбия больше не имеет права на выход из категории наименее развитых стран, так как из-за снижения дохода с момента последнего трехлетнего обзора теперь она соответствует только одному критерию — индексу человеческого потенциала. Комитет приветствует конструктивный и плодотворный диалог с правительством. Твердое намерение правительства выйти из этой категории и уже проведенные подготовительные мероприятия, несомненно, будут способствовать плавному процессу выхода, когда в ходе одного из будущих обзоров страна вновь получит право на исключение из перечня. Первоочередной задачей является преодоление макроэкономической нестабильности, которое требует поддержки со стороны партнеров страны по процессу развития, а также частных кредиторов для решения проблемы реструктуризации долга. В долгосрочной перспективе жизненно важно снизить чрезмерную зависимость от экспорта меди, что необходимо не только для диверсификации экономики, но и для обеспечения макроэкономической стабильности.

### 3. Другие страны

44. Критериям для исключения из перечня впервые соответствуют три страны: Объединенная Республика Танзания, Руанда и Уганда. Все три страны соответствуют установленным показателям по индексу экономической и экологической уязвимости и незначительно превышают пороговый уровень по индексу человеческого потенциала, но при этом не смогли добиться соответствия критерию дохода. Согласно установленным процедурам, Комитет рассмотрит соответствие этих стран требованиям для выхода из категории наименее развитых стран и возможность вынесения соответствующей рекомендации в ходе трехлетнего обзора в 2027 году.

45. Кирибати и Тувалу продолжают претендовать на исключение из списка наименее развитых стран, существенно превышая пороговые значения по уровню дохода и по индексу человеческого потенциала, но при этом продолжая демонстрировать крайне высокую степень экономической и экологической уязвимости. Комитет напомнил, что он уже рекомендовал исключить из списка Тувалу (в 2012 году) и Кирибати (в 2018 году), но Совет неоднократно откладывал рассмотрение этих рекомендаций. Комитет с удовлетворением отмечает консультации по вопросу о выходе из этой категории, проведенные с обеими странами после последнего обзора. Он повторяет, что выход указанных стран из этой категории не должен восприниматься как сигнал о том, что они более не нуждаются в особом внимании. Из-за крайней и постоянной уязвимости этих стран для изменения климата им требуется конкретная, устойчивая и доступная финансовая и техническая поддержка, выходящая за рамки поддержки, оказываемой наименее развитым странам. Комитет считает, что сохранение стран в категории наименее развитых в течение длительного периода, когда они уже не соответствуют основным характеристикам этой группы, приводит к непоследовательности и подрывает доверие к этой категории.

## Глава IV

### Расширенный мониторинг положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

#### A. Введение

46. Как предусмотрено в резолюции 2023/10 Совета и резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи, Комитет отслеживал процесс развития в трех странах, недавно вышедших из категории наименее развитых, а именно Бутане, Вануату и Экваториальной Гвинее, и шести странах, выходящих из этой категории, а именно Анголе, Бангладеш, Лаосской Народно-Демократической Республике, Непале, Сан-Томе и Принсипи и Соломоновых Островах. С подробными обзорными докладами, содержащими рекомендации по приоритетам политики и необходимой поддержке, а также полными докладами, которые были представлены указанными странами, можно ознакомиться на веб-сайте Комитета. В таблице ниже представлены показатели по критериям наименее развитых стран в сравнении с пороговыми значениями для выхода из категории наименее развитых стран, установленными в ходе трехлетнего обзора наименее развитых стран в 2024 году.

Таблица 2

**Показатели по критериям наименее развитых стран по странам, положение в которых отслеживается, 2024 год**

	Критерии наименее развитых стран		
	Валовой национальный доход на душу населения (в долл. США)	Индекс человеческого потенциала	Индекс экономической и экологической уязвимости
Пороговый показатель для выхода из категории	≥1 306	≥66,0	≤32,0
<b>Страна, вышедшая из категории наименее развитых</b>			
Бутан	3 311	79,4	31,2
Экваториальная Гвинея	5 768	69,9	19,3
Вануату	3 420	75,8	46,0
<b>Страны, выходящие из категории наименее развитых</b>			
Ангола	2 027	55,2	38,5
Бангладеш	2 684	77,5	21,9
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2 503	74,8	29,8
Непал	1 300	76,3	29,7
Сан-Томе и Принсипи	2 271	91,4	40,0
Соломоновы Острова	2 281	79,4	49,6
<b>Средние показатели</b>			
Наименее развитые страны	1 307	59,6	40,6
Другие развивающиеся страны	9 358	88,0	31,9

*Источник:* секретариат Комитета по политике в области развития.

*Примечание:* подробная информация о критериях наименее развитых стран доступна на веб-сайте Комитета.

## **В. Страны, вышедшие из категории наименее развитых**

### **Бутан**

47. Бутан вышел из категории наименее развитых стран в декабре 2023 года, что стало значительным достижением, отмеченным государствами-членами. Несмотря на то что пандемия COVID-19 нанесла серьезный удар по экономике страны, особенно из-за прекращения туризма, ей удалось быстро восстановиться и вновь встать на путь прогресса. В среднесрочной перспективе трудности будут связаны с ростом дефицита бюджета и счета текущих операций, а в долгосрочной — с усилиями по диверсификации, снижением зависимости от экспорта гидроэлектроэнергии и повышением устойчивости к изменениям окружающей среды. Комитет предупреждает, что намеченная в национальном плане развития цель достигнуть к 2034 году высокого уровня доходов может оказаться слишком амбициозной. Он предлагает рассмотреть возможности развития производства и цифрового сектора, уделяя особое внимание цифровизации сферы услуг. Кроме того, подчеркивается, что важнейшими будущими действиями станут устранение разрыва в производственном потенциале и учет сельского хозяйства в ходе планирования. Комитет также принимает к сведению и поддерживает просьбы страны о дальнейшей поддержке со стороны Организации Объединенных Наций через iGRAD, например в том, что касается обмена и мониторинга по линии Юг — Юг.

### **Экваториальная Гвинея**

48. Экваториальная Гвинея с момента выхода из категории наименее развитых стран в 2017 году столкнулась с резким снижением реальных доходов, что в значительной степени объясняется сокращением добычи нефти. Несмотря на стремительный экономический рост в 1990-х и 2000-х годах, страна испытывает трудности со стимулированием повсеместного развития, а инвестиции в здравоохранение и образование имеют ограниченный характер. Прогрессу по-прежнему препятствуют такие сохраняющиеся проблемы, как слабое управление, отсутствие прозрачности и повсеместная коррупция. Комитет подчеркивает, что Экваториальной Гвинее крайне необходимо создать прочную экономическую основу для диверсификации экономики за пределами нефтегазового сектора и инвестировать в человеческие ресурсы.

### **Вануату**

49. Вануату вышло из категории наименее развитых стран в 2020 году, несмотря на то что оно по-прежнему сильно восприимчиво к внешним и экологическим потрясениям, подобным тем, которые были вызваны COVID-19 и регулярно случающимися циклонами. Правительство усердно реализует стратегию плавного перехода и обращается к системе Организации Объединенных Наций за дополнительной поддержкой, прежде всего через iGRAD, чтобы интегрировать эту стратегию в процессы планирования, составления бюджета и мониторинга.

## **С. Страны, выходящие из категории наименее развитых**

### **Ангола**

50. Ангола больше не соответствует критериям выхода из категории наименее развитых стран, поскольку ее валовой национальный доход на душу населения уже несколько лет снижается, и в 2024 году он опустился ниже порогового значения для исключения на основании лишь критерия дохода. Кроме того,

показатели по индексу человеческого потенциала и индексу экономической и экологической уязвимости улучшились совсем незначительно и по-прежнему далеки от пороговых значений для выхода из категории наименее развитых стран. В макроэкономической ситуации имеются многочисленные проблемы, включая снижение добычи нефти, высокую инфляцию, девальвацию валюты, ограниченный бюджетный потенциал, значительные обязательства по обслуживанию долга и небольшой производственный потенциал. Проблемы, с которыми эта страна сталкивается в процессе развития, еще больше усугубляются внешними факторами, такими как неустойчивые мировые цены на нефть и геополитическая нестабильность. Исходя из этого вывода, Комитет заключает, что процесс выхода следует возобновить, когда Ангола в соответствии с установленными процедурами в ходе будущего трехлетнего обзора будет вновь соответствовать критериям для выхода из категории наименее развитых стран. Комитет выражает признательность правительству за его твердую приверженность диверсификации экономики и решению проблем, вызванных ростом населения. Он подчеркивает важность решительных усилий правительства по эффективной реализации Национального плана развития, который должен вернуть Анголу на путь выхода из категории наименее развитых стран и способствовать эффективной стратегии плавного перехода после возобновления этого процесса.

#### **Бангладеш**

51. Бангладеш добивается значительного прогресса на пути к устойчивому выходу из категории наименее развитых стран. Несмотря на проблемы, вызванные пандемией COVID-19, страна смогла смягчить негативные последствия пандемии и продолжает демонстрировать заметные успехи в развитии. Этот прогресс очевиден в улучшении большинства показателей по критериям наименее развитых стран и нескольких дополнительных показателей для выхода из категории. Однако негативные последствия продовольственного, энергетического и финансового кризисов, вызванных войной на Украине и глобальным ужесточением кредитно-денежной политики, привели к возникновению макроэкономических проблем, которые в настоящее время находятся в стадии решения. Комитет рекомендует Бангладеш завершить разработку своей стратегии плавного перехода в 2024 году и продолжать проводить разумную политику, уделяя особое внимание структурным экономическим реформам. Учитывая важность оказываемой наименее развитым странам поддержки в достижении прогресса в области развития, международному сообществу, включая торговых партнеров этой страны и Организацию Объединенных Наций, необходимо срочно оказать Бангладеш испрашиваемую поддержку.

#### **Лаосская Народно-Демократическая Республика**

52. Лаосская Народно-Демократическая Республика по-прежнему соответствует всем критериям наименее развитых стран и добивается прогресса на пути к устойчивому выходу из этой категории. Принятие правительством стратегии плавного перехода в 2023 году после тщательной и серьезной подготовки подчеркивает его стремление к прогрессу. Несмотря на успешное решение многих проблем, вызванных пандемией COVID-19 и глобальными продовольственным и энергетическим кризисами, страна сталкивается с заметными трудностями в управлении курсом своей валюты и уровнем долга. Комитет рекомендует продолжать проведение надлежащей макроэкономической политики для решения этих проблем в соответствии со стратегией плавного перехода и другими соответствующими стратегиями. Он подчеркивает важность международной поддержки управления долгом и диверсификации экономики.

## Непал

53. Непал неуклонно движется к устойчивому выходу из категории наименее развитых стран. Его валовой национальный доход на душу населения приближается к пороговому показателю для выхода из категории наименее развитых стран в 2024 году, и он по-прежнему соответствует критериям индекса человеческого потенциала и индекса экономической и экологической уязвимости. Правительство Непала находится на завершающей стадии доработки стратегии плавного перехода, и в настоящее время оно приводит ее в соответствие с национальным планом развития. Хотя экономика страны пережила значительный спад из-за пандемии COVID-19, а глобальные продовольственный, энергетический и финансовый кризисы вызвали макроэкономические проблемы, восстановление было относительно быстрым, особенно благодаря оживлению туристического и промышленного секторов. Решающее значение для обеспечения устойчивого выхода из категории наименее развитых стран будут иметь последовательные усилия по проведению эффективной политики, сосредоточенные на диверсификации экономики, торговой политике (в сочетании с поощрением инвестиций) и снижении риска бедствий.

## Достаточность пятилетнего подготовительного периода

54. В рамках своего трехлетнего обзора 2024 года Комитет рассматривал вопрос о том, была ли продолжительность подготовительного периода для Бангладеш, Лаосской Народно-Демократической Республики и Непала достаточной. Он пришел к выводу, что все три страны в определенной степени смогли смягчить негативные последствия пандемии COVID-19 и добились значительного прогресса в подготовке к устойчивому выходу из категории наименее развитых стран и плавному переходу после продленного пятилетнего подготовительного периода. Члены Комитета согласились, что дальнейшее продление дополнительного подготовительного периода для этих стран на период после 2026 года нецелесообразно. Комитет продолжит внимательно следить за ходом подготовки и реализации стратегий плавного перехода указанных стран, в том числе за поддержкой, получаемой партнерами по процессу развития и торговыми партнерами.

## Сан-Томе и Принсипи

55. Сан-Томе и Принсипи продвигается к выходу из категории наименее развитых стран в 2024 году. Правительство приняло решение не разрабатывать отдельную стратегию плавного перехода, а включить ключевые элементы мер по плавному переходу в национальный план развития. Хотя влияние пандемии COVID-19 на рост не было существенным, экономический фундамент страны остается неустойчивым и сильно зависит от внешней помощи, а производственная и экспортная база по-прежнему ограничена. Определенные проблемы создают повышенная инфляция, вызванная ростом цен на продукты питания, энергоносители и другие потребительские товары, а также низкий уровень валютных резервов, обусловленный ограниченными доходами и масштабным импортом. Комитет рекомендует активизировать участие правительства в работе механизма расширенного мониторинга, чтобы отслеживать дальнейший прогресс в развитии страны после ее исключения из перечня наименее развитых стран.

## Соломоновы Острова

56. Соломоновы Острова, выход которых из категории наименее развитых стран был перенесен на 2027 год, возобновили подготовку к выходу из этой категории. Комитет приветствует продление подготовительного периода в соответствии со своим механизмом расширенного мониторинга. Правительство разработало всеобъемлющий план работы, график и основные элементы стратегии плавного перехода, работает над принятием этой стратегии в 2024 году и получает помощь от системы Организации Объединенных Наций. Комитет подчеркивает, что для устойчивого выхода из категории наименее развитых стран важно за счет своевременной международной поддержки решить глубоко укоренившиеся проблемы, в том числе обеспечить инклюзивность в ходе выхода из этой категории и повысить уровень производственного потенциала.

## D. Механизм расширенного мониторинга

57. Комитет отмечает прогресс, достигнутый в реализации механизма расширенного мониторинга. В рамках этого механизма задействуются существующие национальные и международные процессы мониторинга и учитываются связанные с разрушительными событиями факторы, которые могут повлиять на плавный переход из категории наименее развитых стран, а также рассматриваются краткосрочные и долгосрочные социально-экономические и экологические проблемы.

58. Для эффективного внедрения механизма расширенного мониторинга требуется тесное сотрудничество между соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций, прежде всего межучрежденческой целевой группой по вопросам выхода из категории наименее развитых стран и плавного перехода и системой координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций. Необходимо, чтобы этот механизм был тесно связан с усилиями самой страны по мониторингу подготовки к выходу из категории наименее развитых стран и реализации стратегий плавного перехода.

59. Комитет отмечает, что страны, положение в которых отслеживается, имеют ограниченный национальный потенциал для участия в механизме расширенного мониторинга и получения максимальных выгод. Он вновь обращается к государствам-членам с призывом поддержать этот механизм, о чем говорится в резолюции [2023/10](#) Совета и резолюции [76/258](#) Генеральной Ассамблеи (приложение, п. 284).

60. Комитет обязуется постоянно пересматривать и совершенствовать механизм расширенного мониторинга с учетом проблем и условий, характерных для конкретных стран. Он продолжит анализировать уроки, извлеченные из реализации механизма расширенного мониторинга, и в 2025 году представит свои выводы Совету. При наличии ресурсов Комитет рассмотрит варианты непрерывной адаптации и совершенствования этого механизма для более полного удовлетворения потребностей стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран. Основные направления деятельности могут включать:

- а) постоянное расширение сферы охвата данными и повышение актуальности данных;
- б) уточнение процедур мониторинга, роли страновых докладчиков Комитета и совещаний группы экспертов по механизму расширенного мониторинга;

с) упорядочивание процессов краткосрочного и высокочастотного мониторинга и реагирования;

д) улучшение координации усиленной поддержки, оказываемой в рамках механизма расширенного мониторинга, изучение возможных ресурсов, которые могут быть полезны секретариату Комитета, и синергических связей между подразделениями Организации Объединенных Наций, обладающими соответствующим опытом в этой области.

## Глава V

### Выход из категории наименее развитых стран — глобальный контекст

#### A. Сложная глобальная обстановка

61. Комитет проанализировал, как меняющаяся глобальная обстановка влияет на процессы и перспективы выхода стран из категории наименее развитых. Странам, вышедшим из категории наименее развитых с 2020 года, приходится справляться с участвовавшими и усилившимися глобальными кризисами, такими как пандемия COVID-19, скачок цен на продукты питания и энергоносители, вызванный войной на Украине, рост процентных ставок в глобальном масштабе, резкое обесценение валюты, наблюдаемое в ряде наименее развитых стран и других развивающихся стран, рост протекционизма на фоне усиления геополитической и геоэкономической напряженности, перебои в работе цепочек поставок и транспорта, вооруженные конфликты, перемещение населения и обостренные ситуации с изменением климата. Кроме того, исключение из перечня происходит на фоне ускоряющихся технологических изменений, включая стремительный прогресс в области искусственного интеллекта, и глобального перехода к низкоуглеродным технологиям, что создает как проблемы, так и возможности.

62. Есть явные признаки того, что изменения в глобальной обстановке оказывают негативное воздействие на выход стран из категории наименее развитых, которое зачастую усиливается, если на него накладываются внутренние потрясения. Это воздействие проявляется по-разному. Во-первых, некоторые процессы выхода из категории наименее развитых стран были приостановлены и для их осуществления требуется продление подготовительного периода. Во-вторых, некоторые страны, находящиеся на различных этапах этого процесса, столкнулись с тем, что достигнутые ими на пути к выходу результаты были перечеркнуты, поскольку они больше не соответствуют необходимым критериям. В-третьих, перспективы выхода из этой категории у многих стран, показатели которых находятся значительно ниже необходимых пороговых значений, становятся еще более туманными, что увеличивает риск того, что эти страны останутся без внимания в процессе развития. В первую очередь это касается стран, затронутых конфликтом. В-четвертых, почти все наименее развитые страны, включая страны, выходящие из категории наименее развитых, сталкиваются с трудностями, вызванными сокращением их бюджетного пространства, из-за чего им сложно одновременно осуществлять необходимые инвестиции для повышения производительности и инновационного потенциала в период после выхода из этой категории и смягчать кризисы стоимости жизни, вызванные резкими колебаниями цен. Эти трудности особенно остро ощущаются в странах, которые уже долгое время сталкивались с внутренними и международными макроэкономическими перекосами.

63. Несмотря на эти трудности, страны в целом по-прежнему твердо привержены идее выхода из категории наименее развитых. В каждом из двух предыдущих обзоров Комитет рекомендовал исключить три страны, и в ходе консультаций с Комитетом все они приветствовали свой предстоящий выход из этой категории.

64. Комитет считает, что изменения в глобальной обстановке и опыт стран, находящихся в процессе выхода из категории наименее развитых стран, требуют переосмысления концепции исключения из перечня, усиления международной поддержки и адаптации механизма исключения из перечня.

## **В. Необходимые глобальные меры реагирования**

### **1. Переосмысление концепции выхода из категории наименее развитых стран**

65. Общеизвестно, что выход из категории наименее развитых стран следует рассматривать как промежуточный этап, а не конечную точку на пути к устойчивому развитию. Однако дальнейшие размышления могут дать нам общее понимание того, какие шаги необходимо предпринять в нынешнюю и будущие эпохи для выхода из этой категории и что делать после этого. Стоит задуматься о том, как текущие изменения в глобальной обстановке влияют на представление о самой категории наименее развитых стран помимо понимания того, что к ней относятся те развивающиеся страны, которые в своем развитии сталкиваются с особенно серьезными препятствиями. В ходе этой концептуальной работы необходимо не только признать, что за последние 50 лет значение категории наименее развитых стран изменилось, но и проанализировать, требуется ли в нынешнем глобальном контексте изменить перечень препятствий, наличие которых является критерием для отнесения к этой категории, и соответствующих мер по преодолению этих препятствий.

66. Эти концептуальные вопросы имеют непосредственное отношение к разработке стратегий плавного перехода, которые странам, выходящим из категории наименее развитых, предлагается подготовить и реализовать в сотрудничестве со своими партнерами по процессу развития и торговле. Как показывает опыт, страны придерживаются разных подходов. Некоторые страны полностью интегрируют свои стратегии плавного перехода в существующие национальные стратегии развития, не разрабатывая отдельных стратегических документов и процессов для выхода из категории наименее развитых стран. Другие страны разрабатывают отдельные стратегии плавного перехода, которые имеют четкую и явную взаимосвязь с национальными стратегиями развития. Третий подход сочетает в себе оба указанных подхода: в нем в качестве основных инструментов для плавного перехода используются существующие или обновленные стратегии развития, но при этом разрабатываются специализированные документы о плавном переходе, в которые включены конкретные действия, непосредственно связанные с последствиями выхода из категории наименее развитых стран.

67. Анализ этого опыта и развитие обменов информацией между странами, выходящими и вышедшими из категории наименее развитых, могут привести к выработке дальнейших рекомендаций по составлению стратегий плавного перехода. Одной из таких рекомендаций будет нахождение баланса между консервативными подходами к возможным потерям при исключении и подходами, сосредоточенными на устойчивом развитии после исключения. В таких рекомендациях внимание уделялось бы также срокам подготовки и реализации стратегий плавного перехода и роли партнеров по процессу развития и торговых партнеров.

### **2. Расширение международной поддержки выхода из категории наименее развитых стран**

68. В нынешнем контексте странам, выходящим и недавно вышедшим из категории наименее развитых, требуется расширенная дополнительная поддержка. Партнеры по процессу развития и торговле должны оказывать таким странам щедрую поддержку, в том числе путем расширения мер поддержки, предназначенных для наименее развитых стран. Комитет приветствует прогресс, достигнутый в этом отношении в рамках Всемирной торговой организации, но считает жизненно необходимыми дальнейшие усилия, особенно в тех случаях, когда такие меры поддержки имеют основополагающее значение для выхода из

категории наименее развитых стран. Учитывая растущее значение финансирования мер по восстановлению и реабилитации после бедствий и действий по борьбе с изменением климата, крайне важно обеспечить наличие в документах о борьбе с изменением климата положений о плавном переходе и фондов по восстановлению после бедствий, в том числе расширение доступа к альтернативным источникам. При этом поддержка выхода из категории наименее развитых стран должна не ограничиваться расширением существующих мер и включать конкретные меры, направленные на развитие после такого выхода. Комитет отмечает, что критериям выхода из категории наименее развитых стран соответствуют 15 наименее развитых стран, что на одну меньше, чем в 2021 году, в то время как со времени последнего трехлетнего обзора из категории наименее развитых вышла только одна страна. Такое общее отсутствие прогресса свидетельствует о сложной глобальной обстановке, в которой наименее развитые страны предпринимают усилия по выходу из этой категории.

69. Комитет приветствует создание в 2022 году Механизма поддержки устойчивого выхода стран из категории наименее развитых (iGRAD). Предложение о его создании поступило от Комитета в 2019 году, поскольку iGRAD может оказывать столь необходимую техническую помощь странам, находящимся в процессе выхода из категории наименее развитых, с учетом их потребностей. Однако Комитет крайне обеспокоен медленными темпами его введения в действие и ограниченным финансированием Механизма. Категория наименее развитых стран была создана Организацией Объединенных Наций и получает ее приоритетное внимание, а обязательства по выходу из этой категории, содержащиеся в недавно принятых программах действий для наименее развитых стран, взяли на себя все государства-члены. Соответственно, ответственность за плавный и устойчивый выход стран из категории наименее развитых должна лежать не только на правительствах стран, выходящих из этой категории, но и на партнерах по процессу развития и торговле, включая Организацию Объединенных Наций. Если выход из категории наименее развитых стран не будет устойчивым, под угрозой окажется авторитет международной системы, в частности Организации Объединенных Наций.

### **3. Приведение механизма исключения из перечня в соответствие с поставленными задачами**

70. В связи с меняющейся глобальной обстановкой также нужно обновить существующий механизм исключения из перечня, чтобы он соответствовал поставленным задачам. Следует сделать так, чтобы в рамках этого механизма устранение задержек при выходе из категории наименее развитых стран происходило не на разовой основе, а на базе установленных правил. Такие правила могут касаться: а) продления подготовительных периодов, б) отсрочек по инициативе Комитета, Совета или Генеральной Ассамблеи и с) действий в случае потери права на выход из категории в процессе такого выхода. Необходимо пересмотреть закрепленную в нынешнем механизме продолжительность стандартного подготовительного периода — три года, — поскольку у пяти последних стран, вышедших из категории наименее развитых, и всех выходящих из нее в настоящее время стран подготовительный период дольше. Дальнейшего разъяснения также могут потребовать такие вопросы, как взаимосвязь между отслеживанием Комитетом положения в странах, выходящих и вышедших из категории наименее развитых, с помощью его механизма расширенного мониторинга, подготовкой и реализацией стратегий плавного перехода и поддержкой в связи с выходом из категории наименее развитых стран.

71. В условиях меняющегося глобального контекста мониторинг со стороны Комитета не только занимает больше времени, но и становится более строгим в плане оценки связей между спадами в развитии и процессами исключения из списка, что требует пересмотра внутреннего функционирования механизма расширенного мониторинга. Переосмысление концепции выхода из категории наименее развитых стран может повлиять на проводимый Комитетом раз в три года пересмотр списка таких стран и, следовательно, повлечь за собой необходимость во внесении изменений в критерии наименее развитых стран, процедуры их применения и аналитическую информацию, используемую Комитетом перед подготовкой рекомендаций.

### **С. Дальнейшие действия**

72. Существует явная необходимость расширить масштабы оказания помощи странам, выходящим из категории наименее развитых стран. В качестве неотложных мер партнерам по процессу развития следует срочно обеспечить щедрое финансирование iGRAD, а Генеральному секретарю следует гарантировать быстрое выделение таких средств для удовлетворения растущих потребностей стран. В то же время партнеры по процессу развития и торговые партнеры должны также оказывать более активную непосредственную поддержку странам, выходящим из категории наименее развитых, чтобы способствовать их плавному переходу.

73. Комитет высоко оценивает позитивную реакцию Совета на сделанный им в 2023 году вывод о том, что резолюции Генеральной Ассамблеи о плавных переходах требуют обновления, и готов оказать существенную поддержку этому процессу. Принятие новой резолюции дает редкую возможность внести конкретику в меры по стимулированию и поддержке выхода из категории наименее развитых стран, обязательства по исполнению которых страны уже приняли на себя в рамках Стамбульской и Дохийской программ действий. Такая резолюция должна также предусматривать усовершенствование процедуры выхода из категории наименее развитых стран.

74. Комитет приступит к работе по пересмотру механизма выхода из категории наименее развитых стран. Эта работа будет включать обзор концептуальных основ категории наименее развитых стран, выхода из категории, плавного перехода и стратегий плавного перехода. В течение следующего года он разработает также предложения по обновлению процедур выхода из категории наименее развитых стран как в качестве вклада в запланированную новую резолюцию Генеральной Ассамблеи о плавном переходе, так и в качестве руководства для подготовки к предстоящим трехлетним обзорам. По итогам этой работы Комитет пересмотрит критерии наименее развитых стран и процедуры применения этих критериев для предстоящих трехлетних обзоров, и соответствующее решение будет принято на его пленарном заседании в 2026 году. Он представит свои выводы и заключения в докладах Совету в 2025 и 2026 годах.

## Глава VI

### Будущая работа Комитета

75. Комитет будет продолжать приводить свою программу работы в соответствие с установленными Советом потребностями и приоритетами, с тем чтобы вносить эффективный вклад в проводимые в Совете обсуждения и оказывать ему поддержку в решении возложенных на него задач. В этом контексте Комитет в рамках многолетней программы будет рассматривать вопросы политики в области развития в условиях фундаментальных сдвигов и мегатенденций, которые преобразуют глобальную экономику и создают необходимость в новых путях развития. Комитет будет также осуществлять многолетнюю программу работы по пересмотру механизма выхода из категории наименее развитых стран.

76. Согласно соответствующим мандатам, Комитет будет следить за прогрессом в области развития стран, недавно вышедших из категории наименее развитых, и стран, выходящих из этой категории. Если Совет одобрит, а Генеральная Ассамблея примет к сведению любые дополнительные ранее вынесенные или действующие рекомендации Комитета по выходу стран из категории наименее развитых стран, Комитет будет также следить за прогрессом таких стран. В соответствии с положениями резолюции 2023/10 Совета и резолюции 76/258 Генеральной Ассамблеи Комитет проведет консультации со странами, выходящими и недавно вышедшими из категории наименее развитых, а также со странами, исключение которых из этого перечня было отложено. Комитет продолжит обзор механизма расширенного мониторинга, особенно его эффективности в условиях кризисов, которые становятся все более частыми и серьезными и уже привели к прерыванию и продлению процессов выхода из категории наименее развитых стран. При наличии ресурсов Комитет улучшит этот механизм и обеспечит учет в нем вышеупомянутых обстоятельств и оказание в его рамках адекватной поддержки странам в процессе их выхода из категории наименее развитых.

## Глава VII

### Организация сессии

77. Комитет провел свою двадцать шестую сессию в период с 4 по 8 марта 2024 года. В работе сессии участвовали 20 членов Комитета, а также наблюдатели от ряда международных организаций. Список участников приведен в приложении I к настоящему докладу.

78. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам. Председатель Комитета открыл сессию и приветствовал участников. Затем перед Комитетом выступили заместитель Председателя Экономического и Социального Совета и заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам. Тексты их выступлений размещены на веб-сайте Комитета<sup>2</sup>.

79. Повестка дня двадцать шестой сессии содержится в приложении II к настоящему докладу.

---

<sup>2</sup> См. [www.un.org/development/desa/dpad/publication/cdp-plenary-2024/](http://www.un.org/development/desa/dpad/publication/cdp-plenary-2024/).

## Приложение I

### Список участников

1. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета:

Сабина Алкайр  
Дебаприя Бхаттачарья  
София Боржиш  
Ха Чун Чхан (в виртуальном формате)  
Сакико Фукуда-Парр  
Ахмед Галаль  
Арунабха Гхош  
Труди Харценберг  
Рольф ван дер Ховен  
Анн-Лор Кишель (в виртуальном формате)  
Карлуш Лопиш (в виртуальном формате)  
Амина Мама  
Кит Нерс  
Хосе Антонио Окампо Гавирия  
Аннализа Прицзон  
Лилиана Рохас-Суарес  
Таффере Тесфачоу  
Кори Удовички  
Наталья Волчкова  
Сюйфэн Чжу

2. На сессии были представлены следующие подразделения системы Организации Объединенных Наций и международные организации:

секретариат Комитета экспертов по государственному управлению;

Департамент по экономическим и социальным вопросам;

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана;

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам;

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека;

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию;

Программа развития Организации Объединенных Наций;

секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;

Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий.

## Приложение II

### Повестка дня

1. Открытие сессии и обзор.
2. Связи между Комитетом и межправительственным процессом.
3. Инновационные экосистемы для обеспечения развития, структурных изменений и справедливости.
4. Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран.
5. Открытое заседание «Инновационные экосистемы — использование интеллектуальной собственности в интересах обеспечения развития, справедливости и структурных изменений».
6. Выход из категории наименее развитых стран в глобальном контексте.
7. Вклад Комитета в подготовку новой резолюции о плавном переходе.
8. Перспективы выхода из категории наименее развитых стран.
9. Мониторинг стран.
10. Применение и совершенствование механизма расширенного мониторинга.
11. Работа по развитию потенциала наименее развитых стран.
12. Работа Комитета в предстоящем году.
13. Последующие шаги.
14. Взаимодействие с Экономическим и Социальным Советом.
15. Брифинг по теме «Вопросы политики в отношении наименее развитых стран и роль Комитета».

