



Генеральная Ассамблея

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
26 February 2020
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 18-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 18 октября 2019 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Джайтех (заместитель Председателя) (Гамбия)

Содержание

Пункт 82 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

19-18151 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Млинара (Словакия) место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Джайтех (Гамбия).

Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 82 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(продолжение) (A/74/33, A/74/152 и A/74/194)

1. **Г-н Ллуэллин** (директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам), внося на рассмотрение доклад Генерального секретаря о «Справочнике по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочнике по практике Совета Безопасности» (A/74/194), говорит, что в отношении тома III дополнений №№ 7–9 (1985–1999 годы) к «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций» Пекинский университет готовит исследование по статье 23 Устава, а Отдел кодификации завершил исследования по статьям 33 и 49, которые находятся на рассмотрении. Что касается подготовки исследований для томов III и IV дополнения № 10 (2000–2009 годы), то в настоящее время проводится обзор исследования по статье 49 Устава для тома III. На рассмотрении Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, которое является ответственным подразделением-составителем, находятся два исследования для тома IV, посвященные статьям 55 с) и 56. Для того же тома Департамент по экономическим и социальным вопросам завершил исследование по статье 58, с которым можно ознакомиться на посвященном «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций» веб-сайте. Что касается дополнения № 11 (2010–2015 годы), то при содействии Университета Оттавы было проведено 12 исследований по статьям 12, 14 и 19 для тома II, статьям 27, 29, 34, 35, 40, 52 и 53 для тома III и статьям 99 и 103 для тома VI. Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека готовятся дополнительные два исследования по статьям 55 с) и 56 для тома IV. Том I и том IV дополнения № 7 (1985–1988 годы) были изданы на английском и испанском языках, соответственно. Из 57 томов «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» 44 тома завершены, 33 тома опубликованы и 11 доработаны и представлены для перевода и публикации. В электронной версии Справочника пользователи могут осуществлять поиск любого слова или словосочетания на трех языках издания, а именно на английском, испанском и французском.

2. Делегациям было бы полезно обратиться к своим национальным и региональным академическим учреждениям с целью обсудить возможность внесения вклада в подготовку исследований для Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций. В настоящее время у Отдела кодификации установлены контакты с четырьмя учреждениями, два из которых находятся в Азиатско-Тихоокеанском регионе, одно — в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна и еще одно — в регионе, к которому относятся государства Западной Европы и другие государства. При этом существует понимание того, что главную ответственность за качество и окончательную подготовку всех соответствующих исследований несет Секретариат.

3. Генеральная Ассамблея вновь призвала в своей резолюции 73/206 вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Всем постоянным представителям при Организации Объединенных Наций была направлена вербальная нота с напоминанием о существующей возможности вносить добровольные взносы в целевой фонд, а также с просьбой довести информацию о финансировании издания данного Справочника до сведения частных учреждений и физических лиц, которые могут пожелать оказать соответствующую помощь. После опубликования своего доклада за 2018 год Генеральный секретарь с благодарностью отметил поступление в целевой фонд взносов от Азербайджана, Ирака, Катара и Кипра. По состоянию на 30 сентября 2019 года остаток средств в фонде составлял 69 651 долл. США. Поскольку в условиях усиливающихся финансовых ограничений добровольные взносы в целевой фонд по-прежнему имеют решающее значение для прогресса в работе над Справочником и ведения его веб-сайта, дальнейшая поддержка этих усилий государствами-членами будет оценена по достоинству. Более подробные замечания о состоянии Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций содержатся в письменном заявлении оратора, с которым можно ознакомиться на портале PaperSmart.

4. **Г-н аль-Хабиб** (Исламская Республика Иран), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации по-прежнему выполняет важную работу и должен играть одну из ключевых ролей в нынешнем процессе реформирования Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Он

обладает широкими возможностями в плане разъяснения и пропаганды принципов общего международного права и положений Устава. Организация Объединенных Наций является главным и незаменимым форумом для рассмотрения вопросов, касающихся международного сотрудничества, экономического развития и социального прогресса, мира и безопасности, прав человека и верховенства права, на основе диалога, сотрудничества и консенсуса между государствами. Движение неприсоединившихся стран придает большое значение усилению роли Организации Объединенных Наций и отмечает усилия, прилагаемые в целях реализации ее потенциала в полном объеме.

5. Движение неприсоединившихся стран по-прежнему обеспокоено тем, что Совет Безопасности продолжает посягать на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, рассматривая вопросы, относящиеся к сфере компетенции этих органов, и пытаясь установить нормы и выработать определения в областях, которые относятся к кругу ведения Генеральной Ассамблеи. Реформирование Организации должно осуществляться в соответствии с принципами и процедурами, закрепленными в ее Уставе, и с ее нормативно-правовой базой. Специальный комитет мог бы внести свой вклад в рассмотрение правовых вопросов в рамках этого процесса.

6. В Специальном комитете государства-члены заслушивают брифинги Секретариата по всем аспектам введения и применения санкций Организации Объединенных Наций в соответствии с приложением к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. В ходе этих брифингов нужно придерживаться комплексного и сбалансированного подхода к вопросу о санкциях Организации Объединенных Наций, отраженного в этом приложении. В частности, Движение неприсоединившихся стран заинтересовано в получении более подробной информации о проведенных санкционными комитетами Совета Безопасности объективных оценках краткосрочных и долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий применения санкций и методологии оценки гуманитарных последствий санкций. Оно также рассчитывает на получение информации о гуманитарных последствиях введения и применения санкций, влияющих на базовые условия жизни гражданского населения государства, объекта санкций и на его социально-экономическое развитие, а также на третьи государства, которые пострадали или могут пострадать в результате их применения. Секретариату следует развивать свой потенциал по оценке

непреднамеренных последствий применения санкций.

7. Санкции Совета Безопасности по-прежнему являются предметом серьезной обеспокоенности для членов Движения неприсоединившихся стран. Введение санкций должно рассматриваться в качестве крайней меры и осуществляться только в том случае, когда существует угроза международному миру и безопасности или был совершен акт агрессии по смыслу Устава. Санкции не могут применяться в качестве превентивной меры ни в одном из случаев нарушения международного права, норм или стандартов. Они представляют собой «грубый» инструмент, применение которого порождает фундаментальные вопросы этического характера: например, является ли причинение страданий уязвимым группам населения страны, в отношении которой были введены санкции, законным средством оказания политического давления. Цель санкций заключается не в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать население. При применении режимов санкций следует избегать непреднамеренных, способных привести к нарушениям прав человека и основных свобод последствий для государства — объекта санкций или третьих государств; кроме того, такие режимы не должны препятствовать доставке гуманитарной помощи гражданскому населению. Режимы санкций должны иметь четко определенные цели и веские правовые основания и вводиться на четко определенный срок. Их следует отменять сразу после достижения поставленных целей. Условия, предъявляемые государству или стороне, в отношении которых вводятся санкции, должны быть четко определены, и их необходимо подвергать периодическому обзору. Движение выражает свою глубокую обеспокоенность также принятием законов и принудительных экономических мер, включая односторонние санкции, в отношении развивающихся стран, что представляет собой нарушение Устава и правил Всемирной торговой организации и подрывает принципы международного права.

8. Движение неприсоединившихся стран поддерживает все усилия по содействию мирному разрешению споров на основе международного права и Устава; результатом инициативы Движения стало проведение ежегодных тематических прений Специального комитета по вопросу о средствах урегулирования споров. В 2019 году Специальный комитет провел конструктивное обсуждение вопроса об использовании государствами посредничества в мирном разрешении споров, и Движение с нетерпением ожидает обсуждения других средств. Ежегодные тематические прения будут способствовать более

эффективному и результативному использованию мирных средств разрешения споров и содействовать формированию среди государств-членов культуры мира. Кроме того, когда Специальный Комитет завершит всеохватные дискуссии по всем средствам разрешения споров в соответствии со статьей 33 Устава, сведения и материалы, собранные для этой цели, могут оказаться полезными для его дальнейшей работы и получения конкретных результатов.

9. Движение обеспокоено нежеланием некоторых государств-членов участвовать в конструктивном обсуждении предложений по поддержанию мира и безопасности и мирному разрешению споров. Специальному комитету следует удвоить усилия по рассмотрению предложений, касающихся Устава и усиления роли Организации Объединенных Наций. Движение неприсоединившихся стран готово обсудить с другими группами вопросы составления программы работы Специального комитета в целях содействия дальнейшим обсуждениям, направленным на укрепление способности Организации Объединенных Наций выполнять поставленные перед ней задачи.

10. Движение неприсоединившихся стран принимает к сведению информацию о прогрессе, достигнутом Секретариатом в деле обновления обоих справочников с момента опубликования последнего доклада. В то же время оно с обеспокоенностью отмечает, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» так и не было устранено, и обращается к Генеральному секретарю с призывом заняться рассмотрением этого вопроса в первоочередном порядке.

11. **Г-жа Кюжо** (наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Северной Македонии и Черногории, страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины, а также Грузии, Республики Молдова и Украины, говорит, что в отношении поддержания международного мира и безопасности Генеральный секретарь заявил в своем докладе об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/74/152), что в рассматриваемый период не было опубликовано никаких докладов, содержащих оценку возможных или фактических непредвиденных последствий санкций для третьих государств, что Совет Безопасности может санкционировать доступ к замороженным средствам для покрытия определенных расходов, что при определенных условиях замораживание активов не

препятствует выплате сумм, причитающихся по контракту, что Совет может обеспечить, чтобы лица не несли ответственность за невыполнение контрактных обязательств, когда это невыполнение вызвано мерами, введенными Советом, что на региональном уровне санкционные комитеты проводят заседания и принимают другие меры, позволяющие государствам обсуждать проблемы, связанные с применением санкций, и что переход от всеобъемлющих санкций к адресным санкциям позволил значительно уменьшить вероятность появления непреднамеренных негативных последствий для третьих государств.

12. Европейский союз с удовлетворением отмечает представление Генеральным секретарем Специальному комитету информации по вопросам, которые рассматриваются в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, озаглавленном «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций», так как ее представление могло бы способствовать углублению понимания тенденций в применении адресных санкций как одного из важнейших инструментов поддержания международного мира и безопасности. Вместе с тем Европейский союз отмечает отсутствие существенного прогресса по другим предложениям, отмеченным в докладе Специального комитета и дублирующим усилия по активизации работы, прилагаемые другими подразделениями Организации. Отношения между различными органами в рамках системы Организации Объединенных Наций четко определены в Уставе, и Специальному комитету нет необходимости давать дальнейшие разъяснения, равно как нет никакого смысла в настоящее время обращаться в Международный Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения относительно применения силы.

13. Европейский союз по-прежнему готов внести свой вклад в обсуждение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Ганой, и некоторые из предложенных в нем мер уже приняты Европейским союзом. Вместе с тем он по-прежнему испытывает сомнения в отношении правовой основы предлагаемой концепции сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, а также целей и содержания соглашений о партнерстве, упомянутых в рабочем документе.

14. Что касается пункта «Мирное разрешение споров», включенного в повестку дня Специального комитета, то Европейский союз высоко оценил обсуждение подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества». Он поддерживает вынесенную Специальным комитетом

рекомендацию о том, чтобы на следующей сессии Комитета было проведено тематическое обсуждение подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами примирения». Вместе с тем с учетом значительного объема информации, уже имеющейся в Интернете, Европейский союз по-прежнему не уверен в полезности предложений об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами» 1992 года и о создании посвященного ему веб-сайта Организации Объединенных Наций. Он призывает к продуманному распределению выделяемых Секретариату ограниченных ресурсов с должным учетом приоритетности задач во избежание дублирования усилий.

15. Европейский союз высоко оценивает продолжающиеся усилия по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», который имеет большое значение для углубления понимания положений Устава. Он приветствует тот факт, что все исследования в отношении этого Справочника доступны в онлайн-режиме, благодарит те университеты, которые помогали готовить такие исследования, настоятельно призывает другие университеты рассмотреть вопрос о том, чтобы последовать их примеру, и благодарит те государства, которые внесли добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Европейский союз также приветствует прогресс, достигнутый в подготовке дополнений к «Справочнику по практике Совета Безопасности», и адаптацию методов работы Секретариата, с тем чтобы обеспечить возможность одновременного освещения практики Совета. Европейский союз и его государства-члены поддерживают усилия по модернизации издания «Справочника по практике Совета Безопасности» и сокращению соответствующего отставания: Нидерланды оказали поддержку в модернизации веб-сайта Совета, а Италия обеспечила финансирование должности помощника эксперта в Секторе по исследованию практики Совета Безопасности и Устава.

16. Необходимо провести обзор включенных в повестку дня Специального комитета пунктов с учетом их практической актуальности и вероятности достижения консенсуса. Кроме того, следует пересмотреть продолжительность и периодичность сессий Специального комитета. Европейский союз продолжает активно выступать за осуществление решения 2006 года о реформировании методов работы Специального комитета, как это предусмотрено в резолюции 73/206 Генеральной Ассамблеи. На сессии Специального комитета 2019 года представитель

Мексика подтвердил намерение этой страны представить письменное предложение относительно толкования и применения статьи 51 Устава. Европейский союз и его государства-члены сомневаются в том, что Специальный комитет является компетентным форумом для решения этого вопроса.

17. **Г-н Яременко** (Украина), выступая также от имени Грузии и Республики Молдова, говорит, что обсуждение на сессии Специального комитета 2019 года вопроса о мирном разрешении споров было продуктивным, но было лишь в общих чертах отражено в докладе Специального комитета (A/74/33). В будущих докладах позиции государств-членов должны отражаться более подробно и в более нюансированной форме.

18. Что касается использования посредничества, то обязательство по разрешению международных споров мирными средствами закреплено в пункте 3 статьи 2 и статье 33 Устава. Вместе с тем стремление к достижению мира не следует воспринимать как готовность согласиться с нарушением принципов Организации Объединенных Наций, поскольку это пагубно бы сказалось на региональной и глобальной безопасности. Только действительно нейтральные субъекты могут быть конструктивными и эффективными посредниками. Грузия, Республика Молдова и Украина по собственному опыту знают о трудностях, которые возникают, когда одна из сторон в конфликте выступает в качестве посредника в этом конфликте, пытаясь избежать ответственности за него. Продолжающийся или затянувшийся вооруженный конфликт не влечет за собой приостановления действия общих обязательств, вытекающих из Устава, включая обязательство разрешать международные споры мирными средствами. Российская Федерация, будучи государством-агрессором, не признала себя одной из сторон в своих конфликтах с Грузией и Украиной и вместо этого попыталась изобразить себя в качестве посредника. Она продолжала размещать вооруженные силы и вооружения в Республике Молдова без ее согласия в нарушение суверенитета и территориальной целостности этой страны.

19. Сторона, которая начала конфликт, не стремилась к справедливому и честному урегулированию этого конфликта, а наоборот преследовала цель закрепить свои политические, территориальные или иные успехи в нарушение принципа международного права, согласно которому никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой или ее применения, не должны признаваться законными. Предоставление одной из сторон в конфликте возможности играть роль посредника существенно подрывает легитимность всего

посреднического процесса и увековечивает сам конфликт; кроме того, это не освобождает соответствующее государство от его других обязанностей и обязательств по международному праву, включая право прав человека и международное гуманитарное право, которые остаются применимыми к этому государству, независимо от его потенциальной роли в посредничестве или требований принять в нем участие.

20. Ни одна модель посредничества, имеющая столь вопиющие недостатки, не может использоваться для выработки устойчивого решения. В этой связи необходимо усилить роль Организации Объединенных Наций в реагировании на продолжающиеся или затянувшиеся конфликты. Для народов Грузии, Республики Молдова и Украины, которые по-прежнему подвергаются угрозе силой и ее применению против их суверенитета, территориальной целостности и политической независимости, конкретные действия и решения Организации Объединенных Наций актуальны не менее, чем раньше. Организация Объединенных Наций должна ограничить способность сторон в определенном конфликте влиять на решения, которые принимаются в Организации, особенно в Совете Безопасности, и направлены на урегулирование этого конфликта мирным путем. Соответствующие положения Устава должны выполняться безоговорочно.

21. **Г-жа Фурдора** (Куба) говорит, что в сложившейся международной обстановке, в которой некоторые страны предпринимают попытки по-новому истолковать принципы Устава, стремясь реализовать свои политические планы вмешательства во внутренние дела государств, главным образом развивающихся стран, в ущерб их целостности и суверенитету, мандат Специального комитета приобретает особую важность. Одной из таких стран являются Соединенные Штаты Америки, которые зашли настолько далеко, что в январе 2019 года произвольно нарушили запрет на угрозу применения силы, когда высокопоставленные должностные лица их правительства высокомерным и беспардонным образом заявили о рассмотрении в отношении Венесуэлы всех возможных сценариев, включая военный. В рамках этой интервенционистской политики, которая явно противоречит положениям Устава, Соединенные Штаты ввели экономическую, финансовую и торговую блокаду против кубинского народа просто за свободное осуществление им своего права на самоопределение и создание предпочтительной для своего государства экономической, политической и социальной системы. Не ограничиваясь этим, Соединенные Штаты также присвоили себе

полномочия препятствовать развитию экономических отношений между Кубой и третьими странами.

22. Необходимо соблюдать положения Устава и сохранять и усиливать ведущую роль Генеральной Ассамблеи как главного нормативного, совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций. Специальный комитет является подходящей площадкой для согласования поправок к Уставу, в том числе поправок, обусловленных текущим процессом реформирования Организации Объединенных Наций. Он также представляет собой надлежащий форум для выработки рекомендаций, которые позволят осуществить все положения Устава и обеспечить, чтобы все государства-члены и органы Организации Объединенных Наций действовали в соответствии с закрепленными в нем целями и принципами, а также нормами международного права. В связи с этим Специальному комитету следует поощрять обсуждение любых предлагаемых органами Организации Объединенных Наций резолюций, решений или мер, которые могут иметь последствия для осуществления положений Устава, и быть открытым для подобных обсуждений.

23. Несмотря на попытки препятствовать работе Специального комитета, им были достигнуты конкретные результаты, включая договоренность о проведении межсессионного заседания для обсуждения предложения о мирном разрешении споров, выдвинутого Движением неприсоединившихся стран. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает оказываемую Секретариатом поддержку и призывает его создать необходимые условия для выполнения договоренностей, достигнутых на предыдущих сессиях Специального комитета, путем предоставления возможностей для обсуждения предложений по существу.

24. Делегация страны оратора также принимает к сведению прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и призывает в приоритетном порядке ликвидировать отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Она также приветствует размещение в Интернете результатов исследований и периодическое обновление разделов обоих справочников на веб-сайте Совета Безопасности.

25. Некоторые делегации стремятся упразднить Специальный комитет или сократить его рабочие сессии, несмотря на то, что увеличение числа инициатив в прошедшем году стало подтверждением его

важной роли. Эти делегации утверждают, что работа Специального комитета не приносит конкретных результатов, хотя при этом они сами систематически отказываются обсуждать предложения по существу и препятствуют принятию каких-либо решений, просто заявляя о своем несогласии без предоставления каких-либо обоснований.

26. Хотя текущее положение Специального комитета несколько улучшилось по сравнению с предыдущими годами, сохраняющееся отсутствие политической воли у некоторых государств препятствует достижению более значительного прогресса. Куба выступает против любых попыток перевести работу Специального комитета на двухгодичную основу или сократить ее объем и поддерживает нынешнюю повестку дня Комитета. Выражая признательность Беларуси, Гане, Российской Федерации и Движению неприсоединившихся стран за их вклад в работу Специального комитета и призывая делегацию Мексики представить в письменном виде предложение, внесенное на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, оратор настоятельно рекомендует другим делегациям также выдвигать предложения по существу и конструктивно участвовать в обсуждениях Специального комитета.

27. **Г-н Варанков** (Беларусь) говорит, что Специальный комитет является единственным экспертным юридическим органом, уполномоченным рассматривать все правовые вопросы, касающиеся Устава и функционирования Организации Объединенных Наций. Хотя делегация страны оратора понимает мотивы тех делегаций, которые считают более целесообразным выносить такие вопросы непосредственно на повестку дня пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи, она считает, что Специальный комитет может и должен вносить свой вклад в подобные обсуждения, даже если он не принимает никаких конкретных решений. Делегация страны оратора поддерживает выражаемое в Специальном комитете мнение о том, что Специальному комитету следует рассмотреть по крайней мере правовые аспекты баланса сил между главными органами Организации, включая Экономический и Социальный Совет. Наличие параллельных политических процессов, включая активизацию деятельности Генеральной Ассамблеи и реформирование Совета Безопасности, не должно рассматриваться как пагубное дублирование функций Специального комитета. Вместо этого Специальному комитету следует обсудить вопрос о надлежащем разделении труда между различными органами.

28. Потенциал Специального комитета в вопросах, касающихся санкций Организации Объединенных

Наций, используется не в полной мере. Делегация страны оратора благодарит Секретариат за его брифинги по этому вопросу и в целом приветствует систему, которая формируется при участии Канцелярии Омбудсмана, учрежденной в соответствии с резолюцией 1904 (2009) Совета Безопасности, групп экспертов и контактного центра для приема просьб об исключении из перечня, с тем чтобы можно было подавать апелляции и отменять адресные санкции. Она высоко оценивает разъяснения, представленные Секретариатом государствам-членам в отношении применения санкций. В новой редакции Закона Республики Беларусь «О международных договорах» прямо предусмотрено, что договоры международных организаций имеют обязательную силу, если соответствующие положения содержатся в учредительных документах этих организаций. Правительство страны оратора также утвердило процедуру координации действий государственных органов по применению санкций Совета Безопасности. Кроме того, крайне важно повысить уровень информированности частного сектора в этом отношении. Секретариату следует рассмотреть возможность проведения региональных учебных мероприятий для частного сектора, который сам мог бы брать ответственность за финансирование и организацию таких мероприятий.

29. Делегация страны оратора осознает политический характер работы санкционных комитетов и почти абсолютные полномочия Совета Безопасности в этой области. В то же время было бы полезно, чтобы организация, основанная на верховенстве права, имела единый орган, который разрабатывал бы общие концептуальные подходы к вопросам, связанным с санкциями, — подходы, которые впоследствии адаптировались бы в зависимости от конкретных национальных условий. Создание такого органа могло бы привести к конструктивному сотрудничеству между Генеральной Ассамблеей и Советом и надлежащему разграничению их полномочий.

30. Что касается давней проблемы односторонних принудительных мер, вводимых в обход Совета, то такие меры нарушают общепризнанные принципы международного права, отраженные в Уставе и других авторитетных документах, и редко приводят к достижению заявленных целей тех, кто их вводит. Вероятнее всего, они лишь провоцируют циклы конфронтации и взаимного недоверия и подрывают верховенство права в международных отношениях. Кроме того, совершение действий в обход Совета — единственного органа, уполномоченного принимать принудительные меры от имени международного сообщества, — подрывает авторитет Организации

Объединенных Наций и всей многосторонней системы.

31. Делегация страны оратора подтверждает своевременность и актуальность всех инициатив, рассматриваемых Специальным комитетом, и готова сотрудничать с делегацией Ливии в целях включения основных элементов ее предложения в проект резолюции по данному пункту повестки дня. Она будет придерживаться гибкого и конструктивного подхода к предложениям всех заинтересованных делегаций относительно доработки рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией в связи с просьбой о вынесении консультативного заключения Международного Суда, и не исключит использования других имеющихся механизмов для запроса такого заключения. Делегация страны оратора также готова работать с делегациями Ганы, Кубы и Мексики над их важными инициативами.

32. Беларусь приветствует недавно введенную практику проведения Специальным комитетом тематических дискуссий по вопросу о мирных средствах разрешения споров и считает, что такой же подход можно было бы использовать применительно и к другим основополагающим положениям Устава. Делегация страны оратора выступает за более широкое использование посредничества в урегулировании международных проблем. В связи с этим вызывает сожаление тот факт, что потенциал Суда по примирению и арбитражу Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, в состав которого входят квалифицированные и опытные посредники, используется не в полной мере.

33. Делегация страны оратора поддерживает инициативу Российской Федерации о создании веб-сайта, посвященного вопросу о мирном разрешении споров, и обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами». Хотя эта инициатива может привести к некоторому дублированию существующих ресурсов, следует иметь в виду, что многие государства не располагают средствами для проведения собственного поиска и анализа всей имеющейся информации. Еще важнее то, что эта инициатива будет подкрепляться авторитетом Организации и, таким образом, будет способствовать достижению закрепленных в Уставе целей.

34. Беларусь благодарит экспертов Секретариата и других специалистов, занимающихся подготовкой «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Правительство страны оратора рассматривает вопрос о возможном привлечении к этой работе белорусских университетов и

надеется в ближайшем будущем внести конкретные предложения по данному вопросу.

35. **Г-н Ян Си** (Китай) говорит, что делегация его страны поддерживает работу Специального комитета как единственного постоянного механизма Организации Объединенных Наций, занимающегося вопросами, связанными с Уставом и усилением роли Организации. На своей сессии 2019 года в ходе обсуждений вопроса о мирном разрешении споров Специальный комитет сосредоточил внимание на использовании посредничества. Посредничество, как это предусмотрено в Уставе, является одним из важных средств урегулирования споров, и оно по-прежнему широко используется. С учетом того, что в посреднических усилиях задействованы третьи стороны, посредничество должно использоваться в строгом соответствии с целями и принципами Устава и только с согласия государства; оно не должно навязываться ни одной стране. Только в том случае, если посредничество осуществляется на добровольной и равноправной основе и в духе доброжелательности и взаимного согласия, его результаты будут с готовностью приняты соответствующими сторонами.

36. Будучи одним из членом — основателей Организации Объединенных Наций и постоянных членом Совета Безопасности, Китай взял на себя надлежащую долю ответственности за поддержание регионального и международного мира и содействует урегулированию спорных вопросов мирными средствами. При этом Китай придерживается принципа невмешательства во внутренние дела других государств, уважает суверенитет и волю соответствующих стран, отстаивает идеалы объективности и беспристрастности, решительно выступает против преследования корыстных интересов и соблюдает цели и принципы Устава.

37. Санкции Организации Объединенных Наций являются средством, а не самоцелью, и их введение должно способствовать дальнейшему политическому решению проблем. Совет Безопасности должен проявлять осмотрительность при применении санкций, которые не должны вводиться до тех пор, пока не будут исчерпаны другие средства принудительного характера, и должны согласовываться с положениями Устава и соответствующими принципами международного права, с тем чтобы свести к минимуму их воздействие на население в целом и на третьи государства. Государствам-членам следует строго выполнять резолюции Совета о санкциях и выступать против введения дополнительных односторонних санкций в нарушение положений Устава и норм международного права. В настоящее время

некая страна принимает односторонние меры и преднамеренно вводит односторонние санкции в ущерб эффективности и авторитету санкционного режима Организации Объединенных Наций. В этой связи обсуждения в Специальном комитете вопроса о введении и применении санкций, введенных Организацией Объединенных Наций, имеют особое значение.

38. Китай поддерживает дальнейшее обсуждение Специальным комитетом предложения о том, чтобы запросить у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности; такое консультативное заключение могло бы помочь прояснить нормы международного права, касающиеся запрета на применение силы, и упростить толкование и осуществление положений Устава. Китай также готов благосклонно отнестись к предложению, касающемуся толкования и применения статьи 51 Устава о праве на самооборону. Это право должно осуществляться в соответствии с целями и принципами Устава, причем следует избегать любого расширенного толкования этого права или злоупотребления им.

39. Делегация страны оратора надеется, что в духе прагматизма все заинтересованные стороны рассмотрят новые практические и эффективные идеи и меры по улучшению методов работы и повышению эффективности Специального комитета. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый Секретариатом в ходе составления «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», и надеется, что Секретариат будет и далее способствовать публикации обоих справочников на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

40. **Г-жа Понсе** (Филиппины) говорит, что одним из величайших достижений Специального комитета является подготовка Манильской декларации 1982 года о мирном разрешении международных споров, в основе которой лежат положения Устава и других ключевых документов, таких как Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, содержащаяся в приложении к резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи. Специальный комитет всегда поддерживал усилия, направленные на повышение эффективности Организации Объединенных Наций в деле укрепления мира и безопасности, в связи с чем

делегация страны оратора придает большое значение его работе.

41. Делегация страны оратора привержена соблюдению пункта 3 статьи 2 и статьи 33 Устава, согласно которым стороны в любом споре должны прежде всего искать решение мирными средствами. Государствам следует воздерживаться от угрозы силы или ее применения. В основе работы Организации лежит принцип предотвращения войн путем мирного разрешения споров, в условиях мира права человека соблюдаются более эффективно, чем во время войны, и Организация Объединенных Наций была создана для защиты таких прав после ужасов Холокоста.

42. Делегация страны оратора поддерживает представленное Кубой предложение об усилении роли Организации и повышении ее эффективности, а также представленное Ганой предложение об укреплении отношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными механизмами или учреждениями в области мирного разрешения споров, что согласуется с положениями Манильской декларации. Делегация страны оратора поддерживает разработку Специальным комитетом руководящих принципов по этим вопросам. Она также поддерживает вынесенную Специальным комитетом рекомендацию о том, чтобы на следующей сессии Комитета было проведено тематическое обсуждение подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества».

43. Делегация страны оратора приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/74/152). Санкции следует вводить в качестве крайнего средства, а не превентивной меры, и только тогда, когда будет установлено, что существует угроза международному миру и безопасности или совершен акт агрессии по смыслу Устава.

44. Делегация страны оратора высоко оценивает прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и в размещении результатов таких исследований в Интернете на трех языках. Она поддерживает использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и сотрудничество с академическими учреждениями в целях подготовки исследований для Справочника и будет принимать меры для того, чтобы определить академические учреждения, которые могли бы внести свой вклад в подготовку таких исследований.

Делегация также поддерживает инициативу Секретариата о предложении научным учреждениям, с которыми аффилированы члены Комиссии международного права, рассмотреть вопрос об участии в подготовке исследований. Делегация страны оратора отмечает прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности», который должен быть доступен в электронном виде на всех языках, на которых он издается.

45. **Г-н Корбиэ** (Гана) говорит, что делегация его страны приветствует предложения, которые некоторые делегации вынесли на сессии Специального комитета 2019 года в отношении пересмотренного рабочего документа по вопросу об укреплении отношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области мирного разрешения споров. Опасения, выраженные по поводу возможного дублирования существующих правовых основ и последствий для бюджета по программам, будут отражены в пересмотренном рабочем документе, который будет представлен Специальному комитету в 2020 году.

46. Гана представила рабочий документ в силу своей приверженности положениям Устава Организации Объединенных Наций, в частности статьи 33 о мирном разрешении споров между государствами. Региональные механизмы или учреждения находятся ближе к зонам конфликтов, понимают их динамику, учитывают конкретные потребности во вмешательстве и знают наиболее эффективные способы такого вмешательства. Кроме того, нестабильный характер конфликтов создает дополнительные сложности для этих механизмов или учреждений, которые должны предпринимать оперативные действия, чтобы предотвратить распространение конфликта в одной стране на сопредельные государства. Следовательно, партнерство между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами положительно сказалось бы на мирном разрешении споров. Призывая к такому партнерству, делегация страны оратора осознает, что в Манильской декларации о мирном разрешении международных споров содержится определения основных обязанностей государств и компетенции соответствующих органов Организации Объединенных Наций в области мирного разрешения споров, а также что в соответствии со статьей 33 Устава стороны в споре могут обращаться к «региональным органам или соглашениям», т.е., согласно формулировке, к региональным договорам и региональным организациям, и что глава VIII Устава посвящена региональным соглашениям, роль которых в урегулировании споров

конкретно рассматривается в статье 52. Вместе с тем делегация страны оратора призывает в предлагаемых руководящих принципах, содержащихся в ее рабочем документе, к более структурированному взаимодействию между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами. С этой целью должны быть решены вопросы, связанные с четким распределением ролей и потенциалом региональных соглашений или органов и Организации в деле взаимодействия друг с другом при принятии ими мер реагирования в ситуациях, связанных с ухудшением условий безопасности. Делегация оратора высоко ценит постоянную поддержку рабочего документа со стороны других делегаций.

47. Г-н эс-Садиг Али Сайед **Ахмед** (Судан) говорит о необходимости укреплять роль Генеральной Ассамблеи в разработке политики в области поддержания международного мира и безопасности. Реформу Организации следует осуществлять в соответствии с Уставом и в его правовом контексте. Специальный комитет мог бы способствовать этому процессу посредством изучения соответствующих правовых аспектов и продолжения своего юридического анализа положений главы IV Устава, особенно статей 10–14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи.

48. Санкции, вводимые в отношении государств Советом Безопасности, подрывают мир, безопасность и развитие. Те страдания, которые они причиняют уязвимым группам населения, заставляют задуматься, являются ли санкции оправданным средством или же их истинный смысл заключается в принятии карательных мер в отношении гражданского населения. Санкционные режимы следует применять таким образом, чтобы избегать последствий, которые ведут к нарушению прав человека и основных свобод в государствах — объектах санкций или третьих государствах. Санкции должны быть четко определены, иметь надежное правовое основание, действовать в течение ограниченного срока, отменяться, как только достигнуты их цели, и являться предметом контроля и периодического пересмотра. Следует четко оговаривать условия, выполнение которых требуется от затрагиваемого государства или стороны.

49. Делегация страны оратора поддерживает все международные усилия, направленные на разрешение споров мирными средствами и укрепление роли Международного Суда. Согласно статье 33 Устава, стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров,

обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

50. Всеобъемлющую основу для мирного урегулирования споров обеспечивает Манильская декларация о мирном разрешении международных споров. Прежде чем прибегать к главе VII Устава, необходимо применять положения главы VI. Делегация страны оратора приветствует выдвигаемые в этой связи региональные инициативы, в частности инициативы Африканского союза, который продолжает развиваться и совершенствоваться и изыскивает африканские решения для африканских проблем. На основании главы VIII Устава Организация Объединенных Наций должна побуждать региональные механизмы содействовать достижению мира и безопасности. В этой связи Специальному комитету следует продолжить рассмотрение представленного Ганой пересмотренного рабочего документа о расширении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

51. Делегация страны оратора решительно поддерживает представленный Кубой пересмотренный рабочий документ по вопросу о поддержании международного мира и безопасности. Хотя некоторые пункты следует расставить в другом порядке, а некоторые — переформулировать, в документе содержатся конкретные рекомендации по усилению роли Генеральной Ассамблеи, включая создание рабочей группы для проведения правового исследования по главе IV Устава и достижения предусмотренного в Уставе хрупкого равновесия между мандатами главных органов Организации Объединенных Наций.

52. Делегация страны оратора уверена, что проведение в Специальном комитете ежегодного тематического обсуждения позволит повысить эффективность и действенность таких мирных подходов и будет способствовать развитию культуры мира среди государств-членов. Выбор подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества» в качестве основной темы этого обсуждения на сессии 2019 года был уместен. Делегация страны оратора настоятельно призывает государства-члены продолжить конструктивный диалог, с тем чтобы выработать полезные рекомендации, которые могли бы содействовать укреплению Организации Объединенных Наций и помочь ей в достижении поставленных в ее Уставе целей.

53. Судан, несмотря на свое политическое и экономическое положение, привержен поддержанию международного мира и безопасности и мирному

разрешению споров, особенно в Африке. В этой связи он использует свои добрые услуги для объединения сторон конфликта в Южном Судане, в результате чего в июле 2018 года в Хартуме было подписано мирное соглашение. Правительство страны оратора также объединило стороны конфликта в Центральноафриканской Республике в рамках инициативы по обеспечению мира и примирения, благодаря чему в феврале 2019 года в Хартуме было подписано еще одно мирное соглашение. Оратор надеется, что эти соглашения позволят достичь четких и ощутимых результатов.

54. Делегация страны оратора выражает признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе в связи с использованием программы стажировок Организации Объединенных Наций и сотрудничеством с научно-образовательными учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности». Делегация призывает государства-члены определить научно-образовательные учреждения, способные вносить вклад в подготовку исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», и предоставить контактную информацию таких учреждений. Генеральному секретарю следует продолжать обновлять «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности» и обеспечивать их доступность в электронном виде на всех языках, на которых они издаются. Веб-сайт «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» следует постоянно обновлять.

55. **Г-н Аль Тани** (Катар) говорит, что делегация его страны высоко оценивает работу Специального комитета. Организация Объединенных Наций играет важнейшую роль в решении вопросов международного сотрудничества, мира и безопасности, устойчивого развития, прав человека и верховенства права; Специальный комитет несет большую ответственность за укрепление международного права и обеспечение соблюдения Устава. В соответствии с содержащимся в Уставе определением обязанностей главных органов Организации Объединенных Наций международное сообщество должно соблюдать баланс между мандатами этих органов, в частности Генеральной Ассамблеи как главного совещательного и представительного органа и Совета Безопасности как органа, ответственного за обеспечение международного мира и безопасности. В Уставе особое внимание уделяется принципам плюрализма,

международного сотрудничества, суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела государств и соблюдения норм международного права, поэтому, чтобы соблюдать эти принципы и предотвращать конфликты, государства должны действовать добросовестно.

56. Запрет на угрозу силой или ее применение играет в многосторонней системе важнейшую роль. Делегация страны оратора обеспокоена попытками некоторых государств оправдать незаконные действия, которые совершаются в нарушение положений Устава и норм международного права и подрывают коллективную безопасность. Международное сообщество должно объединить усилия для пресечения таких актов и обеспечения соблюдения положений Устава. Незаконные односторонние санкции и несправедливое эмбарго, введенные в отношении Катара более двух лет назад, подрывают усилия Специального комитета по содействию соблюдению положений Устава и норм международного права. Угрозы, создаваемые такой политикой для международного и регионального мира и безопасности и прав человека, должны быть устранены, а роль Организации на международной арене должна быть усилена.

57. Для обеспечения международного мира и безопасности и укрепления верховенства права огромное значение имеет мирное разрешение споров. Это — основополагающий принцип, который применяется ко всем государствам-членам в соответствии с пунктом 3 статьи 2 и статьей 33 Устава, в которых излагаются средства, имеющиеся в распоряжении сторон в споре. Международный Суд как главный судебный орган Организации Объединенных Наций играет важную роль в укреплении международного права посредством вынесения своих решений и консультативных заключений, которые способствуют мирному разрешению споров и прояснению международного права и тем самым достижению мира и стабильности в международных отношениях.

58. Катар проводит последовательную политику мирного урегулирования споров и придает большое значение Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, подписание которой стало одним из важных достижений международного сообщества. Кроме того, эта страна всегда поддерживала коллективные действия и сотрудничество со своими партнерами и с подразделениями Организации Объединенных Наций, отвечающими за обеспечение международного мира и безопасности, развития, а также соблюдения прав человека. Она установила международные партнерские отношения на основе положений Устава и норм международного

права и продолжает участвовать в работе Специального комитета.

59. В соответствии со своими международными обязательствами Катар отвергает любое использование политики диктата и вмешательства с целью подорвать суверенитет других государств. Такая политика является вопиющим нарушением положений Устава, норм международного права и прав человека и представляет собой угрозу для многосторонней системы. Во многих международных резолюциях и декларациях международное сообщество отвергло такие незаконные односторонние меры, которые принимаются под ложными предлогами для достижения конкретных целей в нарушение принципов суверенного равенства и территориальной целостности государств.

60. Делегация страны оратора будет и впредь содействовать укреплению роли Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Организация могла выполнять задачи, ради которых она была создана, и сотрудничать с другими государствами-членами в рамках Специального комитета в целях поддержания международного мира и безопасности.

61. **Г-жа Лахмири** (Марокко) говорит, что введение адресных санкций остается одним из надлежащих способов избавления третьих сторон и гражданского населения от пагубных последствий всеобъемлющих санкций или, по крайней мере, смягчения их последствий. Когда мир и безопасность находятся под угрозой, крайне важно иметь возможность восстановить их с помощью мер, предусмотренных в Уставе. Вместе с тем такие меры не должны быть единственными мерами, используемыми для восстановления мира и безопасности, поскольку их принятие чревато ограничением возможности обеспечения социально-экономического развития. Для обеспечения надлежащего баланса между необходимостью поддержания мира и сохранением экономических интересов государств введение санкций должно отвечать конкретным целям и быть ограничено по времени. В целом санкции, введенные Советом Безопасности, должны носить вспомогательный характер и применяться только в качестве крайней меры в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии. В связи с этим санкции должны постоянно пересматриваться и немедленно отменяться, когда исчезают условия, регламентирующие их применение. В своих действиях Организация должна руководствоваться принципом пропорциональности в соответствии с духом международного гуманитарного права и международного права в области прав человека. По возможности, прежде чем прибегать к санкциям, Совету

Безопасности следует обращаться за консультацией по соответствующим правовым и экономическим вопросам.

62. Марокко всегда выступало за мирный подход к урегулированию споров и считало предотвращение конфликтов неотъемлемой частью поддержания международного мира и безопасности. В этой связи эта страна придает большое значение роли Специального комитета и приветствует инициативы, направленные на активизацию его работы и повышение эффективности его деятельности и использование ресурсов, а также инициативы, нацеленные на усиление роли Организации Объединенных Наций и расширение сотрудничества между Организацией и региональными соглашениями или органами в деле мирного разрешения споров. Делегация страны оратора также признает значительный вклад, который судебные механизмы в таких областях, как инвестиции, торговля и морское право, внесли в урегулирование споров и поощрение верховенства права на международном уровне.

63. **Г-н Ким Ин Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что в течение последнего года действия, подрывающие основанный на законе международный порядок, по-прежнему совершались беспрепятственно, при полном пренебрежении к Уставу. Одна страна, которая вмешивалась во внутренние дела суверенных государств во всем мире, вводя против них санкции и вторгаясь на их территорию с оружием, недавно предприняла попытку лишить членов правительства Венесуэлы тех полномочий, которыми они наделены в Организации Объединенных Наций. Государства-члены должны выступать единым фронтом, чтобы отстаивать принципы Устава перед лицом односторонних действий и защищать глобальный мир и безопасность. В этой связи принятие резолюции 73/127 Генеральной Ассамблеи, касающейся Международного дня многосторонности и дипломатии во имя мира, отражает приверженность международного сообщества противодействию односторонним действиям.

64. Одним из примеров злоупотребления Организацией Объединенных Наций со стороны отдельной страны является командование Организации Объединенных Наций в Южной Корее. Для его дальнейшего присутствия в Южной Корее нет никаких правовых оснований. Резолюции Совета Безопасности, использованные в качестве основы для создания такого командования, были приняты в отсутствие какого-либо представителя бывшего Советского Союза, который в то время являлся постоянным членом Совета, и в них не содержится фразы «Командование Организации Объединенных Наций». Командование

Организации Объединенных Наций не имеет никакого отношения к Организации Объединенных Наций и использует название Организации не по назначению. Высокопоставленные должностные лица Организации Объединенных Наций, включая Генерального секретаря, дали ясно понять, что эта структура не является вспомогательным органом Организации Объединенных Наций и не финансируется ею; скорее, она находится под контролем Соединенных Штатов. В своей резолюции 3390 (XXX), принятой в 1975 году, Генеральная Ассамблея призвала к роспуску Командования и выводу всех иностранных войск из Южной Кореи, однако Командование Организации Объединенных Наций продолжает существовать и даже стремится расширить сферу своей деятельности за пределы Корейского полуострова.

65. С учетом того что Япония совершила военные преступления и преступления против человечности против корейского народа и других народов в Азии, попытки вовлечь Японию в Командование Организации Объединенных Наций неприемлемы. Правительству Японии следует принести извинения и возместить ущерб за свои прошлые преступления, а не пытаться самоутвердиться в качестве военной державы, вторгаясь в другие страны.

66. Соединенные Штаты признали, что они пытаются превратить Командование Организации Объединенных Наций в наступательный военный альянс по образцу Организации Североатлантического договора (НАТО). Если Соединенные Штаты действительно хотят содействовать миру и безопасности на Корейском полуострове, им следует немедленно распустить Командование Организации Объединенных Наций. Кроме того, Организации Объединенных Наций следует положить конец действию дискредитирующего ее механизма и внести ощутимый вклад в поддержание мира и безопасности на Корейском полуострове и во всем мире, как можно скорее сняв свой флаг с флагштока у здания Командования Организации Объединенных Наций. Страна оратора и впредь будет придерживаться принципов Устава и будет активно участвовать в деятельности по усилению роли Организации.

67. **Г-н Букори** (Маврикий) говорит, что благодаря Уставу и отчасти содержащимся в нем положениям, касающимся мирного разрешения споров, на планете удалось обеспечить лучшие условия жизни и более прочный мир. Международный Суд играет жизненно важную роль в этом отношении, разъясняя аспекты международного права и положения Устава, и всем государствам-членам следует выполнять его решения. Специальный комитет содействовал

усилению роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности, успешно проведя переговоры по ряду важных документов, таких как Манильская декларация о мирном разрешении международных споров, и оказав помощь в подготовке *Справочника по мирному разрешению споров между государствами*. Принцип мирного разрешения споров был подтвержден Генеральной Ассамблеей в нескольких резолюциях, включая Декларацию 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

68. Делегация страны оратора приветствует стратегию Генерального секретаря, направленную на изменение подхода Организации к миру и безопасности и поощрение использования главы VI, а не главы VII Устава, в том числе путем уделения более пристального внимания примирению и диалогу, а не применению санкций. Санкции должны вводиться только в качестве крайней меры и вводиться и применяться в полном соответствии с положениями Устава и нормами международного права, поскольку правомерность санкций крайне важна для их эффективности. Генеральная Ассамблея должна располагать достаточной информацией, и с ней должны проводиться консультации по вопросам, касающимся санкций, поскольку вопросы, касающиеся применения санкций Советом Безопасности, включая надлежащую правовую процедуру, представляют интерес для всех государств-членов. Делегация страны оратора вновь заявляет о своей полной поддержке усилий Специального комитета по обеспечению полноценного соблюдения положений Устава.

69. **Г-н Арроча Олабуенага** (Мексика) говорит, что делегация его страны по-прежнему обеспокоена увеличением числа писем, направляемых в Совет Безопасности со ссылкой на статью 51 Устава в качестве оправдания для применения вооруженной силы некоторыми государствами-членами на территории других государств. Рассмотрение таких сообщений, которые касаются целей и принципов Организации и поэтому представляют интерес для всех государств-членов, должно отличаться более транспарентным и масштабным характером.

70. Мексика признает опасность террористических актов и связанные с ними серьезные гуманитарные, политические и социальные последствия, а также угрозу, которую они представляют для международного мира и безопасности. Сегодня мир сталкивается с новыми угрозами, такими как распространение негосударственных вооруженных группировок,

что требует нового подхода и тем самым ставит перед Организацией в целом и, в частности, перед Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей — органами, ответственными за коллективную безопасность, — огромный вызов.

71. Делегация страны оратора хотела бы вновь предложить Специальному комитету провести анализ статьи 51 как с точки зрения существа, так и с точки зрения процедуры, сосредоточив внимание на требованиях, которые должны быть выполнены для осуществления самообороны в соответствии с международным правом. С этой целью государства, направляющие сообщения Совету Безопасности, должны будут предоставлять достаточно полную информацию о соблюдении ими требований Устава и международного обычного права. В ходе этого анализа Специальный комитет также рассмотрел бы необходимость обеспечения Советом Безопасности транспарентности таких сообщений и их распространения среди всех членов Организации Объединенных Наций и выполнения им своих обязательств в качестве органа, ответственного за поддержание международного мира и безопасности в соответствии, в частности, со статьями 24, 39, 42 и 51 Устава. Крайне необходимо, чтобы Совет Безопасности гарантировал временный характер самообороны и незамедлительно приступал к рассмотрению ситуаций после получения писем с уведомлением о применении силы в соответствии со статьей 51. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что в части V «Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности, но не обсуждавшиеся на его заседаниях за охватываемый период» доклада Совета за 2018 год (A/73/2) перечислены по меньшей мере пять сообщений в соответствии со статьей 51. Совет должен предоставлять всем государствам-членам более подробную информацию о последующих мерах, принятых им в связи с такими сообщениями.

72. Делегация страны оратора высоко оценивает прилагаемые Секретариатом усилия по сокращению отставания в подготовке дополнений к «Справочнику по практике Совета Безопасности». Хотя самые последние дополнения пока еще имеются не на всех официальных языках, тот факт, что отставания в публикации дополнений по меньшей мере на два года, как это происходило в течение многих лет, более не существует, является отрядным событием.

73. В ходе обсуждений по вопросам толкования и применения положений Устава не стоит сосредотачиваться на конкретных ситуациях, а стоит, скорее, предусматривать обмен мнениями по тем аспектам Устава, в отношении которых существуют расхождения во мнениях, особенно с учетом меняющегося

характера угроз международному миру и безопасности. С учетом того, что такие обсуждения требуют применения широкого подхода к рассмотрению вопросов эволюции международного права, во внимание следует принимать мнения всех государств-членов. Идеальным форумом для проведения таких обсуждений является Специальный комитет, поскольку он открыт для всех государств-членов и наделен необходимым мандатом.

74. **Г-жа Льяно** (Никарагуа) говорит, что делегация ее страны будет и впредь вносить существенный вклад в работу Специального комитета, который может в значительной мере способствовать демократизации главных органов Организации Объединенных Наций в рамках процесса реформирования Организации. Специальный комитет является надлежащим органом для вынесения рекомендаций, направленных на обеспечение того, чтобы различные органы не выходили за рамки своих мандатов. В этой связи делегация страны оратора обеспокоена тем, что иногда Совет Безопасности берет на себя полномочия по рассмотрению тем, которые входят в сферу компетенции Генеральной Ассамблеи.

75. Делегация страны оратора поддерживает все инициативы, направленные на содействие мирному разрешению споров, и надеется на продолжение практики проведения Специальным комитетом ежегодных тематических прений по тому или иному аспекту данной темы. Обсуждение на сессии 2019 года вопроса об обмене информацией о практике использования государствами посредничества носило конструктивный характер. В настоящее время Специальному комитету отведено достаточно времени для проведения предстоящей важной работы, и его сессии не должны быть сокращены. Делегация страны оратора продолжит поддерживать все усилия по усилению центральной роли и укреплению авторитета Генеральной Ассамблеи и всегда будет готова конструктивно обсуждать инициативы, которые помогут повысить эффективность работы Организации. Делегация также и далее готова обеспечивать международный мир и безопасность и укреплять многосторонние отношения в соответствии с положениями Устава и нормами международного права.

76. **Г-н Хайме Кальдерон** (Сальвадор) говорит, что содействие мирному разрешению споров является одним из особо важных аспектов работы Специального комитета. В интересах предотвращения агрессии и поддержания международного мира и безопасности важно добиться того, чтобы государства имели в своем распоряжении различные средства мирного разрешения споров. Ежегодные тематические прения по подтеме «Обмен информацией о

практике использования государствами посредничества» вызвали большой интерес, поскольку посредничество является чрезвычайно эффективным средством разрешения споров между государствами, независимо от того, является ли посредник государством или международной организацией. Посредничество также может рассматриваться как один из полезных инструментов урегулирования внутренних конфликтов, о чем свидетельствует важная роль, которую посредничество Организации Объединенных Наций сыграло в прекращении внутреннего конфликта в Сальвадоре. Международные организации, выступающие в качестве посредников, сыграли важную роль в предоставлении государствам всего мира возможности участвовать в мирных процессах и в установлении порядка и стабильности на международном уровне. Следует также помнить о том, что мир и развитие неразрывно связаны между собой. Одним из важных элементов любого диалога или миссии является осуществление деятельности по миростроительству на ранних этапах, поскольку она не только способствует установлению хороших отношений между миссией и местным населением, но и помогает предотвратить возобновление конфликта. Делегация страны оратора будет и впредь с особым интересом следить за работой Специального комитета по мирному разрешению споров в надежде на то, что благодаря этому удастся пролить дополнительный свет на обстоятельства, в которых различные механизмы разрешения споров могут оказаться наиболее полезными.

77. **Г-н Пак Чхуль Чжу** (Республика Корея) говорит, что его страна приветствует усилия Генерального секретаря по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Она финансирует должность помощника эксперта для выполнения работы по обновлению «Справочника по практике Совета Безопасности» и будет продолжать изучать пути содействия сокращению отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций».

78. Делегация страны оратора высоко оценивает усилия Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства по обеспечению процедурной транспарентности в деле применения санкций, введенных Организацией Объединенных Наций. Что касается пункта «Мирное разрешение споров», включенного в повестку дня Специального комитета, то делегация страны оратора удовлетворена тем, что многие делегации привели практически примеры посредничества, и с нетерпением ожидает участия в тематических прениях на

предстоящей сессии Специального комитета по теме «Обмен информацией о практике использования государствами примирения».

79. Вместе с тем следует отметить, что, хотя многие, если не все пункты повестки дня Специального комитета обсуждаются в течение нескольких лет, существенного прогресса по ним добиться не удалось. Специальному комитету следует вернуться к рассмотрению этих вопросов и не исключать возможности прекращения их рассмотрения в целях повышения эффективности и результативности обсуждений. Постоянной проблемой является также дублирование деятельности Специального комитета и других органов Организации Объединенных Наций, будь то при рассмотрении существующих или выявлении новых вопросов. Специальному комитету следует стремиться избегать такого дублирования и серьезно рассмотреть вопрос о проведении более коротких и менее частых сессий.

80. **Г-жа Пирс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в целом темпы работы Специального комитета не соответствуют темпам, которые наблюдались в прошлые годы: по меньшей мере два из предложений, включенных в его повестку дня, находятся на рассмотрении уже более 20 лет. Члены Комитета могут иметь законные разногласия по вопросам существа, находящимся на их рассмотрении, однако все они заинтересованы в рационализации работы Специального комитета. На своей предстоящей сессии Специальный комитет должен принять меры по повышению своей эффективности и производительности. Кроме того, Специальному комитету следует всерьез заняться рассмотрением вопроса о сокращении продолжительности сессий или проведении их раз в два года. С учетом нынешних условий реформы, предусматривающих более жесткий бюджет и упор на повышение эффективности, эти шаги являются разумными и уже давно назрели.

81. Одним из важных инструментов поддержания международного мира и безопасности остаются адресные санкции, вводимые Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Делегация страны оратора поддержит дальнейшее обсуждение вариантов повышения эффективности процесса применения санкций.

82. Соединенные Штаты по-прежнему убеждены в том, что Специальному комитету не следует заниматься вопросами, касающимися международного мира и безопасности, поскольку эта работа дублировала бы функции главных органов Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе, или не

согласовывалась бы с ними. К таким вопросам относится рассмотрение предложения о проведении правового исследования функций и полномочий Генеральной Ассамблеи и предложение, касающееся реформы Организации. Кроме того, Соединенные Штаты неоднократно заявляли, что они не поддерживают предложение, согласно которому Генеральная Ассамблея должна обращаться к Международному Суду с просьбой вынести консультативное заключение по вопросу о применении силы. Делегация страны оратора вновь заявляет, что в случае, если какое-либо предложение, например, предложение Ганы по вопросу об укреплении деятельности по миростроительству и связанного с этим сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, может принести дополнительную пользу и помочь устранить имеющиеся недостатки, его следует рассмотреть.

83. Делегация страны оратора с нетерпением ожидает участия в тематической дискуссии по подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами примирения» на сессии Специального комитета 2020 года. Что касается других вопросов, рассматриваемых в рамках пункта «Мирное разрешение споров», то делегация страны оратора не поддерживает выделение ресурсов на создание веб-сайта для размещения на нем информации, которая уже широко доступна в Интернете.

84. Делегация страны оратора по-прежнему настоятельно относится к включению новых пунктов в повестку дня Специального комитета. Хотя она не возражает против изучения новых пунктов, она полагает, что они должны носить практический и неполитический характер, не должны подразумевать дублирование усилий других структур системы Организации Объединенных Наций или рассматриваться в нарушение мандатов основных органов Организации. Специальный комитет не является подходящим форумом для оценки обоснованности сообщений государств-членов, представляемых в соответствии со статьей 51 Устава. В заключение делегация страны оратора высоко оценивает прилагаемые Генеральным секретарем неустанные усилия по сокращению отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

85. **Г-жа Меликбекян** (Российская Федерация), отмечая, что работа Специального комитета способствует укреплению верховенства права на международном уровне, говорит, что она должна быть продолжена на постоянной основе. В повестку дня Специального комитета уже не первый год включается

предложение делегации оратора об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами» и о создании на веб-сайте Организации Объединенных Наций специального раздела, посвященного мирному разрешению споров, со ссылками на соответствующие документы Организации Объединенных Наций. Вызывает сожаление тот факт, что Специальному комитету на своей сессии 2019 года по-прежнему не удалось достичь консенсуса по этим инициативам, направленным на создание наиболее надежного источника информации о новых аспектах мирного разрешения споров между государствами. Вместе с тем обсуждение Специальным комитетом предложения правительства страны оратора и других пунктов его повестки дня продемонстрировало полезность Специального комитета в качестве диалоговой площадки. Делегация страны оратора надеется на продолжение в рамках этого форума обсуждения предложения Мексики, касающегося недавнего применения статьи 51 Устава о праве на самооборону.

86. Делегация страны оратора приветствует усилия Секретариата по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». При составлении «Справочника по практике Совета Безопасности» Секретариату следует придерживаться четких правил и стандартов, предусмотренных для этой цели в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными» (A/2170).

87. Что касается замечаний, высказанных на текущем заседании одной из делегаций, выступавшей также от имени двух других делегаций, то оратор говорит, что эти государства на различных этапах развязывали войну против своих собственных народов, а сейчас злоупотребляют платформой, предоставленной Организацией Объединенных Наций и, в частности, Шестым комитетом, для того чтобы переложить вину на других. По мнению делегации страны оратора, политизации работы Комитета следует избегать.

88. **Г-н Нфати** (Ливия) говорит, что делегация его страны придает большое значение работе Специального комитета, особенно в отношении поддержания международного мира и безопасности. Для содействия сотрудничеству в этой области необходимо реструктурировать и реформировать Организацию Объединенных Наций и обеспечить, чтобы ее главные органы действовали в соответствии с

принципами справедливости, демократии и суверенного равенства государств-членов.

89. Делегация страны оратора представила в этой связи несколько предложений, в том числе предложение об усилении роли Организации Объединенных Наций в области поддержания мира и безопасности, которое впервые было представлено в 1998 году. В этом предложении акцент был сделан на следующих моментах: рассмотрение, в соответствии с положениями статей 10, 11 и 14 Устава, путей и средств усиления роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности в качестве общей обязанности всех государств — членов Организации Объединенных Наций; вынесение рекомендаций относительно путей укрепления отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности на основе статей 15 и 24 Устава и в рамках усилий обоих органов по укреплению международного мира и безопасности; разработка критериев для обеспечения того, чтобы состав Совета Безопасности отражал общий членский состав Организации Объединенных Наций, справедливое географическое распределение членского состава Совета, а также проведение периодического обзора в целях совершенствования методов работы Совета; и разработка точного определения того, что представляет собой угрозу международному миру и безопасности, с тем чтобы не допустить принятия мер на основании главы VII Устава в случаях, которые не представляют такой угрозы.

90. **Г-н Йедла** (Индия) говорит, что мира и процветания можно достичь только на основе сотрудничества и прочных многосторонних отношений, что, в свою очередь, требует обеспечения верховенства права на международном уровне. Хотя в Уставе применение силы предусматривается при определенных конкретных условиях, государства обязаны в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава разрешать свои споры мирными средствами. Это положение подкрепляется статьей 33, в которой излагаются средства, имеющиеся в распоряжении сторон в споре. В этой связи Международный Суд как главный судебный орган Организации Объединенных Наций играет ключевую роль в судебном разрешении споров между государствами. Совету Безопасности следует чаще обращаться в Суд на основании главы VI Устава для содействия судебному урегулированию международных споров, прежде чем прибегать к другим средствам.

91. В соответствии с Уставом поддержание международного мира и безопасности является главной обязанностью Совета Безопасности, который действует от имени всех государств-членов. В

некоторых ситуациях Совет уполномочивает применение санкций на основании главы VII Устава, и такие санкции не должны использоваться в качестве карательных мер и должны применяться только в качестве крайней меры и только в случае необходимости. Введение санкций должно соответствовать положениям Устава и не нарушать других принципов международного права. Согласно статье 50 Устава, если перед третьими государствами встанут специальные экономические проблемы из-за введения санкций, им следует консультироваться с Советом Безопасности, который обязан найти таким проблемам окончательное решение.

92. Совет Безопасности все чаще прибегает к адресным санкциям в отношении физических и юридических лиц. Делегация страны оратора принимает к сведению отмеченные в докладе Генерального секретаря (A/74/152) меры по дальнейшему совершенствованию процедур и методов работы Совета Безопасности, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Она также отмечает, что Совет утвердил процедуру, согласно которой государства могут сообщать соответствующему комитету по санкциям о своем намерении предоставить доступ к замороженным средствам для покрытия различных базовых и чрезвычайных расходов. Делегация страны оратора считает, что такие исключения должны делаться по просьбе пострадавшего государства или любого государства, действующего от его имени. Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету следует играть более активную роль в оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Делегация страны оратора учитывает меры, принимаемые Секретариатом в целях оказания помощи таким третьим государствам, и призывает Секретариат играть конструктивную роль в изучении практических и эффективных мер, принимаемых с этой целью. Она согласилась с тем, что для оценки возможного негативного воздействия санкций на отдельные страны необходимы подробные тематические исследования, и она будет вносить в эти усилия полноценный вклад.

93. Делегация страны оратора высоко оценивает продолжающуюся работу Секретариата по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», сокращению отставания в их подготовке и их размещению в электронном виде.

94. **Г-н Герра Сансонетти** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что поддержка работы Специального комитета означает подтверждение

принципов Устава в период, когда односторонние действия подрывают независимость, территориальную целостность, самоопределение и право государств-членов на мирное сосуществование. Одним из приоритетных вопросов является реформа Организации, включая Совет Безопасности, поскольку она позволит укрепить демократические принципы и улучшить сбалансированность в главных органах Организации Объединенных Наций. Специальный комитет призван играть жизненно важную роль в повышении авторитета Генеральной Ассамблеи, которая является наиболее демократичным и представительным из этих органов.

95. Санкции в соответствии с главой VII Устава должны вводиться только после исчерпания всех мирных средств разрешения споров. С учетом негативного воздействия санкций на права человека, такие как права на питание, развитие, образование и здоровье, оказание помощи государствам, пострадавшим от применения санкций, должно иметь приоритетное значение. Генеральному секретарю следует наращивать потенциал для смягчения таких последствий. Правительство страны оратора осуждает усиливающуюся тенденцию Соединенных Штатов призывать к принятию односторонних принудительных мер в отношении Боливарианской Республики Венесуэла, а также Кубы, Корейской Народно-Демократической Республики, Исламской Республики Иран, Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики с единственной целью содействовать смене режима. Эти меры упоминались в докладе Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека (A/73/175)

96. Применение военной силы или угрозы ее применения без санкции Совета Безопасности противоречит положениям Устава и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В этой связи применение Межамериканского договора о взаимной помощи 1947 года (Рио-де-Жанейрский договор) — наследия «холодной войны», — участником которого страна оратора не является, нарушает право венесуэльского народа на мир и безопасность, представляет собой явную угрозу региональному миру и безопасности и подрывает авторитет Совета Безопасности. В нынешних условиях затянувшихся конфликтов в различных регионах мира крайне важно, чтобы государства-члены разрешали свои споры мирным путем в соответствии со статьей 33 Устава и положениями

Манильской деклараций о мирном разрешении международных споров.

97. Боливарианская Республика Венесуэла поддерживает предложения, внесенные делегациями Беларуси, Ганы, Кубы и Российской Федерации, и с интересом рассмотрит любые новые предложения, представленные Специальному комитету, например предложение Мексики.

98. **Г-н Князян** (Армения) говорит, что каждый конфликт уникален с точки зрения его коренных причин, сущности, посреднического форума и принципов, выдвинутых для его урегулирования. В связи с этим необходимо проявлять осторожность и не допускать попыток некоторых государств прибегать к обобщениям относительно конфликтов или устанавливать искусственную иерархию принципов международного права, поскольку такое поведение не способствует достижению справедливого и прочного урегулирования. Для продвижения мирного процесса вперед крайне необходимо добиться взаимодействия посредников со всеми сторонами в конфликте. Что касается инициатив, направленных на поощрение использования посредничества, то следует проявлять осторожность во избежание дублирования предусмотренных международным сообществом форматов посредничества или создания стимулов для торга посредническими услугами.

99. Предусмотренные международным сообществом форматы посредничества в рамках региональных организаций обеспечивают необходимый потенциал и экспертные знания для урегулирования конкретных конфликтных ситуаций. В статье 33 и в рамках главы VIII Устава предусмотрено эффективное использование потенциала региональных органов и соглашений в области посредничества, предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров.

100. Специальному комитету следует тщательно изучить информацию, представленную государствами-членами, прежде чем включать ее в свой доклад, с тем чтобы избежать фактических ошибок и искажения международно признанной терминологии. Армения решительно отказывается одобрять формулировку, содержащуюся в пункте 59 доклада, в котором упоминается нагорно-карабахский конфликт. Описание конфликта в этом документе резко отличается от того, как этот конфликт представлен Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе в своих официальных документах. Искаженная формулировка, содержащаяся в этом докладе, была включена в последнюю минуту на основе предложения, внесенного лишь одной делегацией, в

результате чего ситуация описывается только с одной стороны.

101. **Г-н ар-Риси** (Оман) говорит, что Специальный комитет призван играть важную роль в содействии соблюдению положений Устава. Как миролюбивое государство Оман убежден в необходимости соблюдения положений Устава, принципа мирного разрешения споров и отказа от применения силы. Активизация роли Организации в области посредничества и дипломатии будет способствовать укреплению стабильности, развития и сотрудничества. Делегация страны оратора надеется, что международное сообщество объединит усилия для поиска решений проблем в ряде государств на Ближнем Востоке и разработает надлежащую правовую базу для создания независимого палестинского государства согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности и соглашениям, заключенным между заинтересованными сторонами.

102. **Г-н Адаму** (Нигер) говорит, что в 2020 году международное сообщество отметит семьдесят пятую годовщину Организации Объединенных Наций под девизом «Будущее, которого мы хотим, Организация Объединенных Наций, которая нам нужна: подтверждая нашу коллективную приверженность многосторонности». В этой связи необходимо провести масштабную реформу Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в соответствии с закрепленными в Уставе принципами и процедурами. Наилучшим способом решения проблем, связанных, в частности, с изменением климата и достижением целей в области устойчивого развития, является многосторонняя дипломатия.

103. Нигер обеспокоен введением и применением санкций Организации Объединенных Наций и, в частности, их последствиями для третьих государств. Поскольку санкции являются одним из важных инструментов поддержания или восстановления международного мира и безопасности, они должны вводиться в соответствии с положениями Устава и нормами международного права. Делегация страны оратора с удовлетворением отметила, что Секретариат начал проводить регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» (резолюция 64/115 Генеральной Ассамблеи, приложение). Она настоятельно призывает комитеты по санкциям Совета Безопасности, региональные организации и государства-члены продолжать обмениваться информацией в целях повышения уровня справедливости и

транспарентности процедур, связанных с санкциями, и углубления знаний делегаций об этих процедурах.

104. В своих усилиях по поддержанию международного мира и безопасности международному сообществу следует уделять повышенное внимание мирному сосуществованию и мирному разрешению споров. Таким образом, в соответствии со статьями 2 и 33 Устава делегация страны оратора призывает государства воздерживаться от угрозы силой или ее применения. Она также придает огромное значение Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Кроме того, она подчеркивает важность превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов и уважения прав человека в ходе мирного разрешения споров. Организация Объединенных Наций и, в частности, инициатива Генерального секретаря «Права прежде всего» сыграли похвальную роль в этом отношении. Международный Суд как главный судебный орган Организации Объединенных Наций также призван играть важную роль в мирном разрешении споров. Крайне необходимо повышать эффективность международных судов, трибуналов и арбитражных механизмов.

105. **Г-н Ислам** (Бангладеш) говорит, что Специальный комитет, в работе которого на протяжении некоторого времени наблюдалась стагнация, вызванная отсутствием политической воли, недавно смог продвинуться в рассмотрении вопроса о мирном разрешении споров. В деле урегулирования споров важнейшей составляющей по-прежнему является развитие многосторонних отношений. Государствам следует воздерживаться от угрозы силой или ее применения в соответствии с положениями Устава и учитывать важность государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела других государств. Важную роль играет также превентивная дипломатия, равно как и участие женщин на всех этапах урегулирования конфликтов. Кроме того, Бангладеш высоко оценивает роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в содействии мирному разрешению споров, в частности по линии вынесения консультативных заключений.

106. Реформа Организации Объединенных Наций должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, изложенными в Уставе. Необходимо сохранять правовую основу Устава и поддерживать статус Генеральной Ассамблеи как главного совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций. Ряд делегаций

выразили обеспокоенность тем, что Совет Безопасности посягает на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Некоторые делегации придерживаются мнения о том, что иногда Ассамблея выходит за рамки своего мандата в нарушение статьи 12 Устава, когда проводит прения по вопросам, по-прежнему находящимся на рассмотрении Совета Безопасности. Важно обеспечить баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации Объединенных Наций, и Специальный комитет представляет собой надлежащий форум для рассмотрения правовых аспектов этого вопроса.

107. Специальный комитет способен внести дополнительный вклад в продолжающиеся прения по вопросу о преимуществах и недостатках режимов санкций, особенно в тех случаях, когда они ущемляют интересы гражданского населения или третьих сторон. Режимы санкций часто принимают форму правовых и технических положений, сложных для соблюдения в различных контекстах на национальном уровне. Санкции должны соответствовать положениям Устава и нормам международного права и применяться только в качестве крайней меры в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии. Специальный комитет мог бы содействовать развитию дискуссии о сроках и правовых основаниях режимов санкций.

108. Методы работы Специального комитета должны определяться содержанием его работы; при наличии достаточной политической воли для продвижения этой работы не должно возникать никаких серьезных трудностей с рационализацией методов работы.

109. **Г-жа Игиль** (Алжир) говорит, что делегация ее страны продолжает содействовать работе Специального комитета, который вносит важный вклад в поддержание и укрепление международного мира и безопасности, повышение эффективности соблюдения принципов международного права и мирное разрешение международных споров. Делегация страны оратора также поддерживает усилия многих государств-членов по рассмотрению путей и средств повышения эффективности работы Специального комитета и его методов работы, а также поощрения взаимодействия и проведения более предметного обсуждения представленных ему предложений. Все представленные предложения заслуживают должного рассмотрения, однако для достижения прогресса необходима политическая воля, в частности в отношении ряда давних вопросов. Несмотря на отсутствие прогресса в рассмотрении некоторых

предложений, делегацию страны оратора обнадеживает активизация работы Специального комитета.

110. Делегация страны оратора рекомендует Специальному комитету продолжить тщательное рассмотрение всех предложений, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Она обеспокоена последствиями санкций, в частности в связи с осуществлением положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Санкции должны применяться в строгом соответствии с Уставом и соответствующими принципами международного права, лишь в качестве крайней меры, с тем чтобы свести к минимуму любые негативные последствия для уязвимых групп населения, гражданского населения и других государств. В связи с этим всегда должны быть ясно определены цели и правовая основа санкций, а также сроки их применения.

111. Делегация страны оратора вновь подчеркивает важность обеспечения полного соблюдения положений Устава, касающихся функций и полномочий главных органов Организации Объединенных Наций, и поддержания надлежащего баланса между этими структурами. Вклад Специального комитета в этом отношении будет способствовать текущей реформе Организации Объединенных Наций и активизации работы Генеральной Ассамблеи.

112. Алжир привержен принципам Устава, касающимся мирного разрешения споров, а также признает жизненно важную роль Международного Суда в предотвращении и разрешении споров между государствами. Тематические прения на сессии Специального комитета в 2019 году предоставили государствам возможность обменяться информацией о передовой практике в области использования посредничества. Одну из важных ролей в мирном разрешении споров и поддержании мира и безопасности играют региональные соглашения и органы, и в этой связи делегация страны оратора приветствует положительное рассмотрение представленного Ганой пересмотренного рабочего документа об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области мирного разрешения споров.

113. Делегация страны оратора приветствует прилагаемые усилия по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Необходимо повысить степень приоритетности этих усилий и выделить для этого специальные ресурсы. Делегация страны оратора надеется, что эти две

публикации будут распространены на всех официальных языках.

114. **Г-н Мусаев** (Азербайджан) говорит, что делегация его страны приветствует прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», и усилия по обновлению «Справочника по практике Совета Безопасности». В 2019 году правительство страны оратора перечислило средства в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций».

115. Специальный комитет внес ценный вклад в рассмотрение вопросов, касающихся Устава Организации Объединенных Наций, и в укрепление роли Организации в поддержании международного мира и безопасности, поощряя сотрудничество между государствами и содействуя развитию международного права. Роль Специального комитета особенно актуальна в свете прилагаемых усилий, направленных на то, чтобы сделать Организацию Объединенных Наций более эффективной и восприимчивой к потребностям государств-членов. Ежегодные тематические прения по вопросу о средствах урегулирования споров способствуют развитию культуры мира. На последней сессии Специального комитета многие делегации, включая делегацию страны оратора, поделились своими мнениями и опытом в отношении посредничества, подчеркнув его важность в качестве одного из ключевых аспектов превентивной дипломатии и эффективного и широко используемого инструмента мирного урегулирования конфликтов.

116. В докладе Специального комитета были упомянуты практические примеры посредничества, включая посреднические усилия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в урегулировании конфликта в нагорно-карабахском регионе Азербайджана и вокруг него. Доклад был обсужден и принят консенсусом. Поэтому замечания, только что высказанные одной из делегаций по прошествии семи с половиной месяцев с момента принятия доклада, требуют некоторого разъяснения.

117. Упомянутая делегация утверждала, что официальное название посреднического процесса отличается от названия, приведенного в докладе Специального комитета. Основная цель такого высказывания, безусловно, заключается не в том, чтобы обеспечить соблюдение определенной формулировки, а в том, чтобы поставить под сомнение суверенитет Азербайджана над его нагорно-карабахским регионом и уклониться от ответственности за развязанную войну и ее последствия. Совет Безопасности прямо

указал в своих резолюциях 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993), принятых в ответ на захват и оккупацию территорий Азербайджана, на существование конфликта «в нагорно-карабахском регионе Азербайджанской Республики и вокруг него», вновь подтвердив при этом «суверенитет и территориальную целостность Азербайджанской Республики», а также «нерушимость международных границ». Аналогичная формулировка была использована в резолюции 822 (1993) Совета и в ряде резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и о положении на оккупированных территориях Азербайджана. Таким образом, формулировка «конфликт в нагорно-карабахском регионе Азербайджана и вокруг него», содержащаяся в пункте 59 доклада Специального комитета, согласуется с формулировкой в соответствующих резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и, таким образом, отражает решительную поддержку суверенитета и территориальной целостности Азербайджана в пределах его международно признанных границ.

Заседание закрывается в 13 ч 05 мин.