

**Compte rendu de la réunion technique du PS
N° 39 du 26 mai 1993**

Revue du projet D-067

Présents: B.W. Allardyce, G. Benincasa, J. Boillot, J. Boucheron, M. Bouthéon, M. Chanel, J.-P. Delahaye, B. Frammery, J. Gruber, H. Haseroth, K. Hübner, A. Krusche, N. de Metz-Noblat, F. Di Maio, A. Pace, F. Perriollat, J.-P. Potier, U. Raich, J.P. Riunaud, K. Schindl, C. Serre, C.-H. Sicard, D.-J. Simon, E. Tanke, E. Wildner.

A. État du Linac 2

1. Après une courte introduction de F. Perriollat, U. Raich explique les différences entre l'ancien système de contrôle linac et le nouveau, en fonction depuis le démarrage de mars. Il explique également les avantages et inconvénients des deux systèmes de contrôle. Après avoir montré de beaux exemples d'écrans obtenus avec le nouveau système pour linac 2, la conclusion (à la satisfaction générale) est que le nouveau système fonctionne bien.

B. NAOS

B. Frammery explique que le prototype du nouveau NAOS (visualisation des signaux analogiques) est en fonctionnement pour le linac 2 "village" de 52 signaux sur 6 canaux et que tout le monde en est satisfait. Il y a toujours un peu de travail sur le NAOS malgré l'absence d'un budget cette année.

C. Applications génériques dans les "workstations"

3. F. Di Maio explique le travail qui a été fait sur l'infrastructure nécessaire à l'environnement des stations de travail et quels outils (créés, importés du SL, ou commerciaux) sont en utilisation. Il explique également l'évolution des diverses générations de programmes sur les différents sujets tels que la gestion, liste de paramètres, logs, références, etc., et dit que toutes les nouvelles versions sont automatiquement installées à LPI (et dans les autres machines) pour remplacer les versions précédentes.

D. Réseau de contrôle

4. N. de Metz-Noblat donne une explication de l'architecture du réseau Ethernet au PS concernant la partie publique et la partie contrôle, et comment les liaisons entre les deux sont organisées afin de permettre le développement depuis les bureaux tout en gardant la partie contrôle en haute sécurité. Sa présentation a sollicité un vif intérêt.

E. Linac 3 : progrès

5. U. Raich présente l'état actuel des travaux pour linac 3 (ions) et H. Haseroth souligne que l'on en aura besoin à partir de mi-94.

F. Progrès sur la tranche 3, Booster

6. A. Pace présente l'état des travaux concernant les équipements modules, génériques et spécifiques. Une partie du travail est déjà accomplie et un planning de tous les travaux à faire est terminé; Celui-ci démontre que le personnel nécessaire existe ou existera. Par contre, en ce qui concerne les programmes d'application, ni l'étude sur la définition de ce qui est nécessaire, ni le planning des travaux ne sont terminés mais on soupçonne déjà qu'il puisse y avoir un sérieux manque de personnel dans ce domaine; ce point doit être décidé en juin. Pour répondre à J.-P. Potier, A. Pace pense qu'il serait toujours possible de faire (au moins dans certains cas) une utilisation des programmes d'application existants en Nodal en mode émulation, au lieu d'un nouveau programme.

G. Budget, planning et problèmes

7. C. Serre stipule que le budget de la tranche 3 a été réduit de 2.7 M à 1.6 M et ensuite à 1.25 M et à ce jour le groupe CO n'a reçu que 0.955 M. D.-J. Simon répond que les 300 k manquants seront vraisemblablement distribués bientôt et que CO doit considérer que le budget de cette année est de 1.25 M pour tranche 3. C. Serre souligne que le manque d'argent a eu une répercussion sur la quantité de l'électronique qui a dû rester en CAMAC au lieu de passer en VME et qu'il a fallu abandonner l'idée de faire des contrats software pour les programmes du TEMPX. De plus, comme déjà mentionné, un manque de personnel se fait sentir partout.
8. Il donne les "milestones" pour le restant de la tranche 3 (voir 2 transparents attachés en annexe à ce compte rendu). Au cours de la discussion, un problème de "schedule" en fin d'année en ressort, car le groupe CO n'a pas suffisamment de temps pour leurs tests avec faisceau avant la fin de l'année; une réunion aura lieu le 30 juin pour résoudre cette difficulté.

B.W. Allardyce

Tous les transparents sont disponibles chez B.W. Allardyce.

c.c. :
Présents
GL's
P. Lefèvre
Groupe CO

Planning (1)

- **End of May :**
 - Realization of EM+RT+Specific decided
 - First list of specific AP
- **June :**
 - DSC layout decided; Cabling ordered
 - Realization of 1rst priority AP decided
 - Order of the hardware (VME, G64)
 - (Test of Power House Control ??)
- **Beg. of July :**
 - last orders
 - Software realization "under control" !..

Planning (2)

- Milestones :
 - 27 Sept.: TEMPX (Beamscope EM+AP?)
 - October : Cabling OK ? DSC, BOR Wst, Gen. SW
 - 8 Nov. : BLM and BTU; BIT, BIU, BRT, BTT ??
 - 15 Dec. :
 - » Request : 2 more days (15/16 Dec ??)
 - » Must organize cabling DSC/CAMAC
 - » Test of RF interface via VME, power converters and timing control via CAMAC, Instrumentation and TEMPX with Beam.
 - Jan/Feb. 94 : Installation Wst in MCR, DSC, 1553, G64, interface to Specific Hardware.
 - Feb/March 94 : 2 weeks of CO+spec. tests, 1 week startup with beam, then OP startup.