

Compte rendu de la réunion du 5 avril 1990 sur les supports des septa de la section droite 61 pour la nouvelle éjection lente

Présents : B. Boileau, P. Bourquin, A. Burlet, P. Mann, A. Poncet, J.M. Roux,
Ch. Steinbach, M. Thivent.

But de la réunion

J.M. Roux présentait deux solutions possibles pour les supports des deux aimants à septum de la section droite 61.

Solution avec supports spéciaux

Le premier aimant (septum d'extraction) est monté sur un support identique à celui utilisé pour le même aimant à LEAR. Le second (bumper) est installé sur un support du commerce (Kempf). Les deux systèmes présentent la possibilité d'abaisser la moitié inférieure de l'aimant et de la déplacer transversalement sur des roulettes pour la dégager de la chambre. Les deux supports sont différents parce que les poids et encombrements des deux aimants ne sont pas du même ordre de grandeur (300 Kg et 1500 Kg respectivement). Cette solution permet le remplacement assez rapide d'une bobine (évalué à 3 heures de travail) mais nécessite plus d'étude et de fabrication (légère modification du support LEAR, changement complet du chariot transversal Kempf, fixation des deux supports au sol et nouveau support du quadripôle de gamma-jump).

Solution avec supports standards (universels PS)

Chacun des 2 aimants est monté sur une table standard PS pour aimant auxiliaire (table bleue). L'une est déjà existante dans la section droite, l'autre est en stock. La première supporte également le quadripôle de gamma-jump. Le système d'abaissement de la partie inférieure du septum est identique à celui utilisé actuellement pour les aimants auxiliaires (55 mm de course verticale environ) et la sortie de l'aimant doit s'effectuer entièrement avec un pont. Le matériel est donc standard, existant et moins encombrant. Mais le démontage d'une bobine est moins commode, donc plus long (on estime qu'il pourrait prendre jusqu'à 4 heures).

Conclusion

La seconde solution est moins chère et moins longue à réaliser. J.M. Roux est chargé d'estimer grossièrement ces gains en argent et en temps. De leur côté, B. Boileau et M. Thivent vont comparer les deux solutions à tête reposée pour déterminer plus précisément les différences en temps et en dose personnelle de radiation. Il faut en effet tenir compte du fait que le travail d'intervention sera effectué par la section septa du groupe PA.

Ch. Steinbach

Distribution:

Personnes présentes

Chefs de groupes et associés

R. Billinge

M. Bôle-Feysot

P. Bossard

M. Bouthéon

L. Danloy

H. Haseroth

T. Risselada

M. van Rooij

E. Schulte

P. Tetu