



# Rails 4 Security

エレクトロニック・サービス・イニシアチブ

[HTTP://WWW.E-SI.JP/](http://www.e-si.jp/)

# 自己紹介

2

- ▶ 氏名：大垣靖男 (Ohgaki Yasuo)
- ▶ メール：[yohgaki@ohgaki.net](mailto:yohgaki@ohgaki.net)
- ▶ SNS: yohgaki (Twitter/Facebook/Gmail/LinkedIn)
- ▶ 職業：
  - ▶ エレクトロニック・サービス・イニシアチブ有限会社社長
  - ▶ PHP技術者認定機構顧問・BOSS CON CTO・岡山大学大学院講師
  - ▶ Webアプリソースコード検査  
(Ruby/PHP/Java/C#/ObjectiveC) など
  - ▶ OSS開発者：PHP・Momonga-Linuxコミッター

# PROVE for PHP

3



The ultimate regression test  
PROVEのテスト  
ブラウザで

普通にアクセスするだけ

Webコンソールから実行

Webコンソールで確認  
テスト完了

## PROVE for PHPとは

PROVE for PHP(以下、PROVE)はPHPとPHPの回帰テストを革新的に効率化する世界初のツールです。次のような場面で活用できます。

- PHP本体のバージョンアップ
- OS・ライブラリのバージョンアップ



# Windows7でRails4

4

The screenshot shows a web browser window with the following elements:

- Browser Tab:** b2evolution
- Navigation:** 管理パネル, 見る, 記入, ブログ, システム
- User/Status:** yohgaki, メッセージ, 11:41, 管理, ログアウト
- Header:** yohgaki's blog (書かない日記)
- Links:** ホーム, 連絡先
- Post Title:** Rails4 Windows `require': cannot load such file -- sqlite3/sqlite3\_native (LoadError)
- Post Content:**

多分、WindowsにRails4をインストールしようとして困っている方も多いく(?)と思うので簡単にエントリを書きました。

Rails4をWindowsで使うにはWindows版のRuby 2.0とDevKitがあれば良いとあったのでこれらをインストールした後に

```
gem install rails
```

を実行するとしばらくするとインストールが完了したが、テストアプリを作り実行しようとしたら

```
...
```

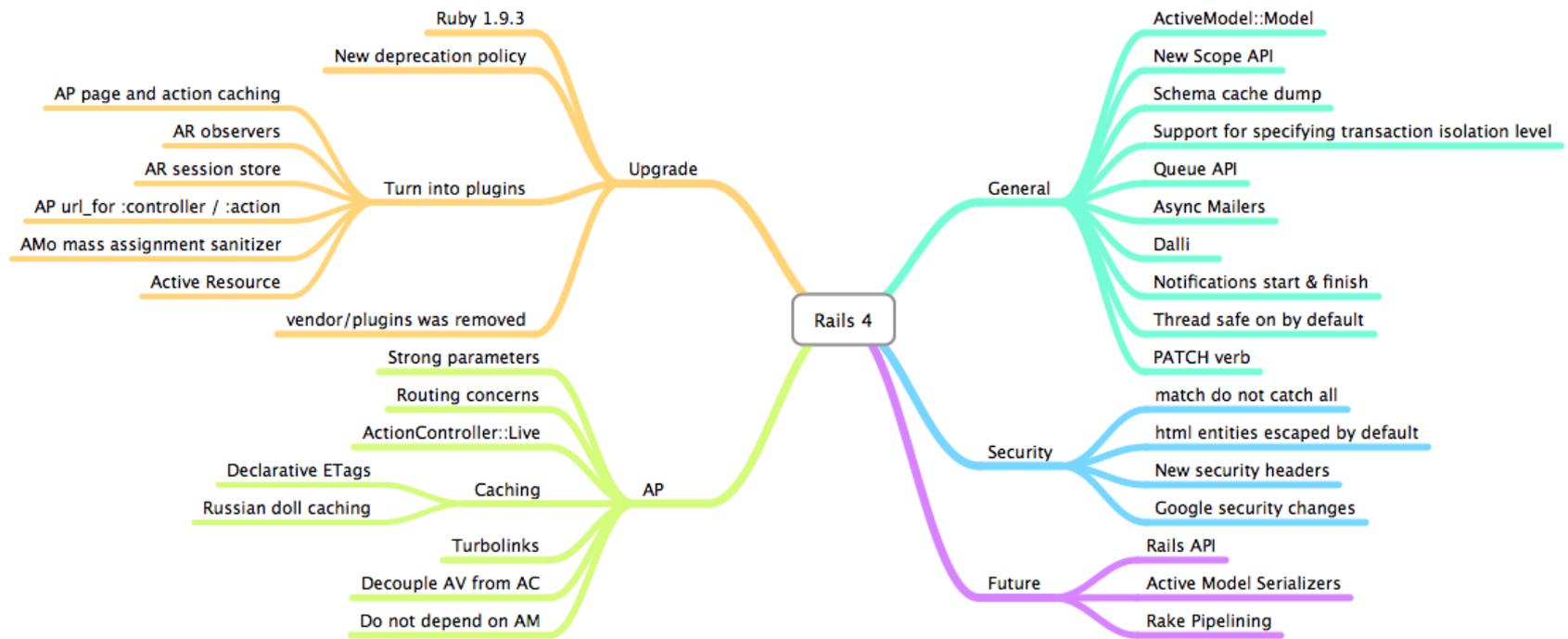
```
C:\rails\testapp>rails server
```

注意：  
すべてのセキュリティ対策を  
解説していません！

このスライドに記載されている対策のみが対策ではありません。

# Rails4

# Rails4



[http://edgeguides.rubyonrails.org/4\\_0\\_release\\_notes.html](http://edgeguides.rubyonrails.org/4_0_release_notes.html)

# Rails4 Major Features

8

Ruby 2.0推奨、1.9.3+以上

Turbolinks

Russianon Doll Caching

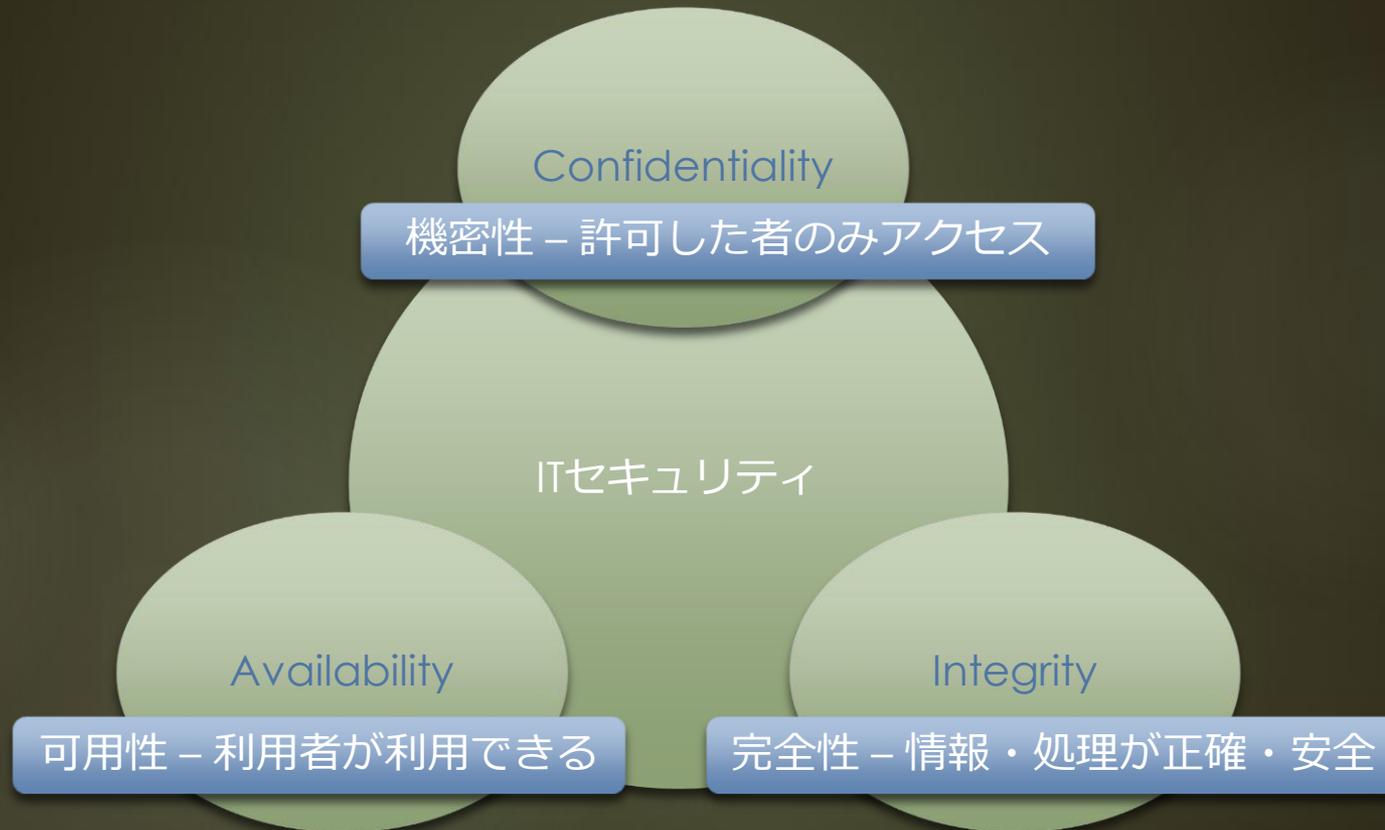
Strong Parameters

[http://edgeguides.rubyonrails.org/4\\_0\\_release\\_notes.html](http://edgeguides.rubyonrails.org/4_0_release_notes.html)

# ITセキュリティ

# ITセキュリティ？

10



# ITセキュリティ対策？

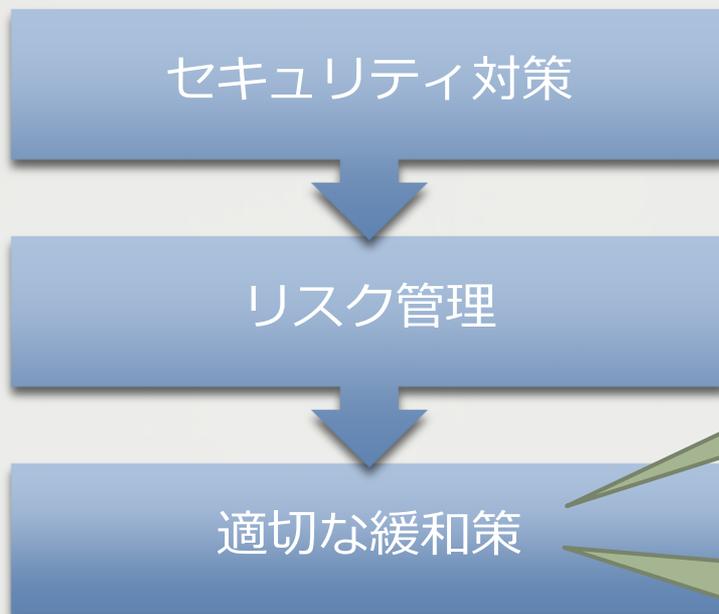
11



# よくあるカン違い

12

セキュリティ対策は完璧でなければならない！



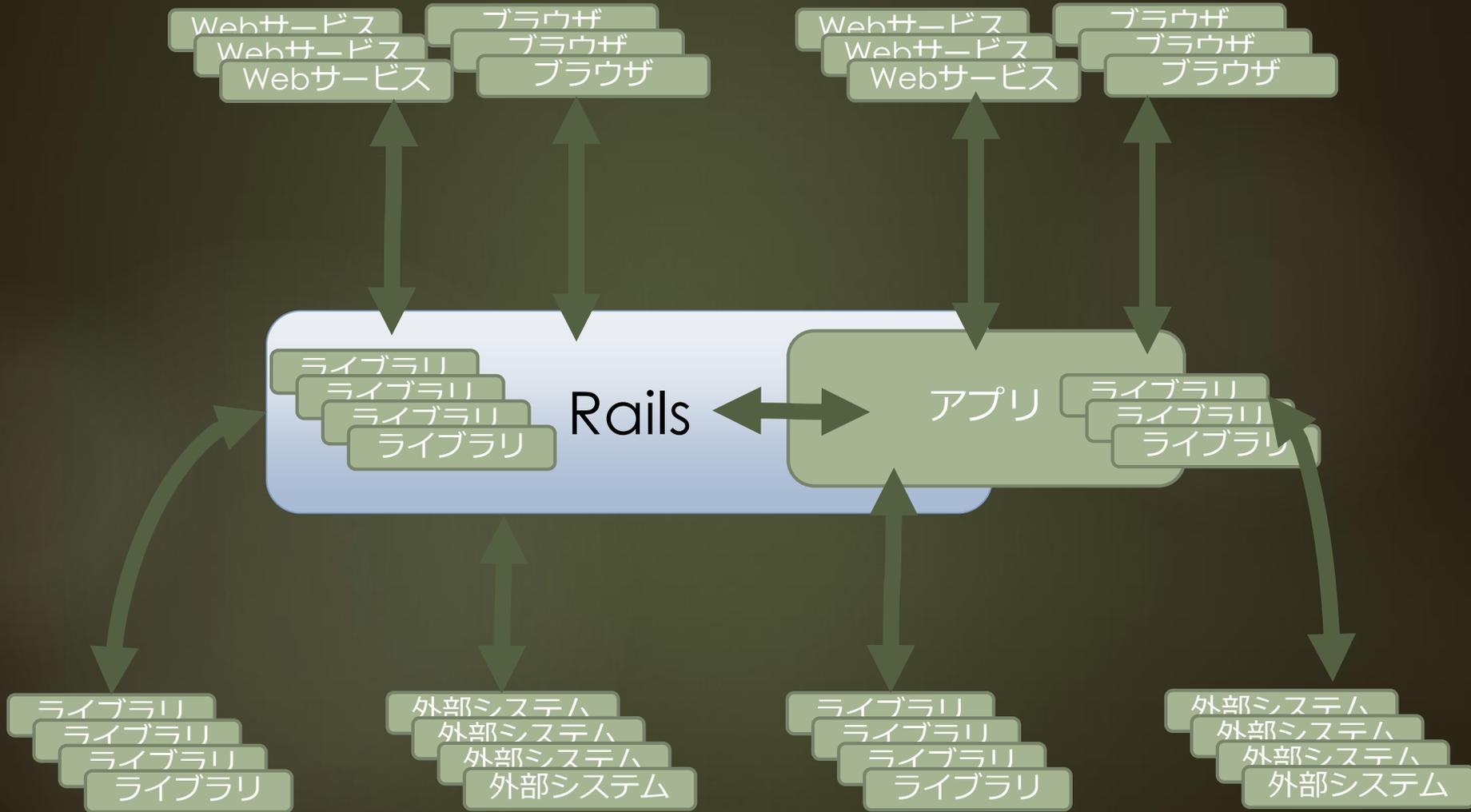
法令、標準、  
ベストプラクティス

脆弱な対策でも  
適切なセキュリティ対策  
となる場合も

# 構造とセキュリティ

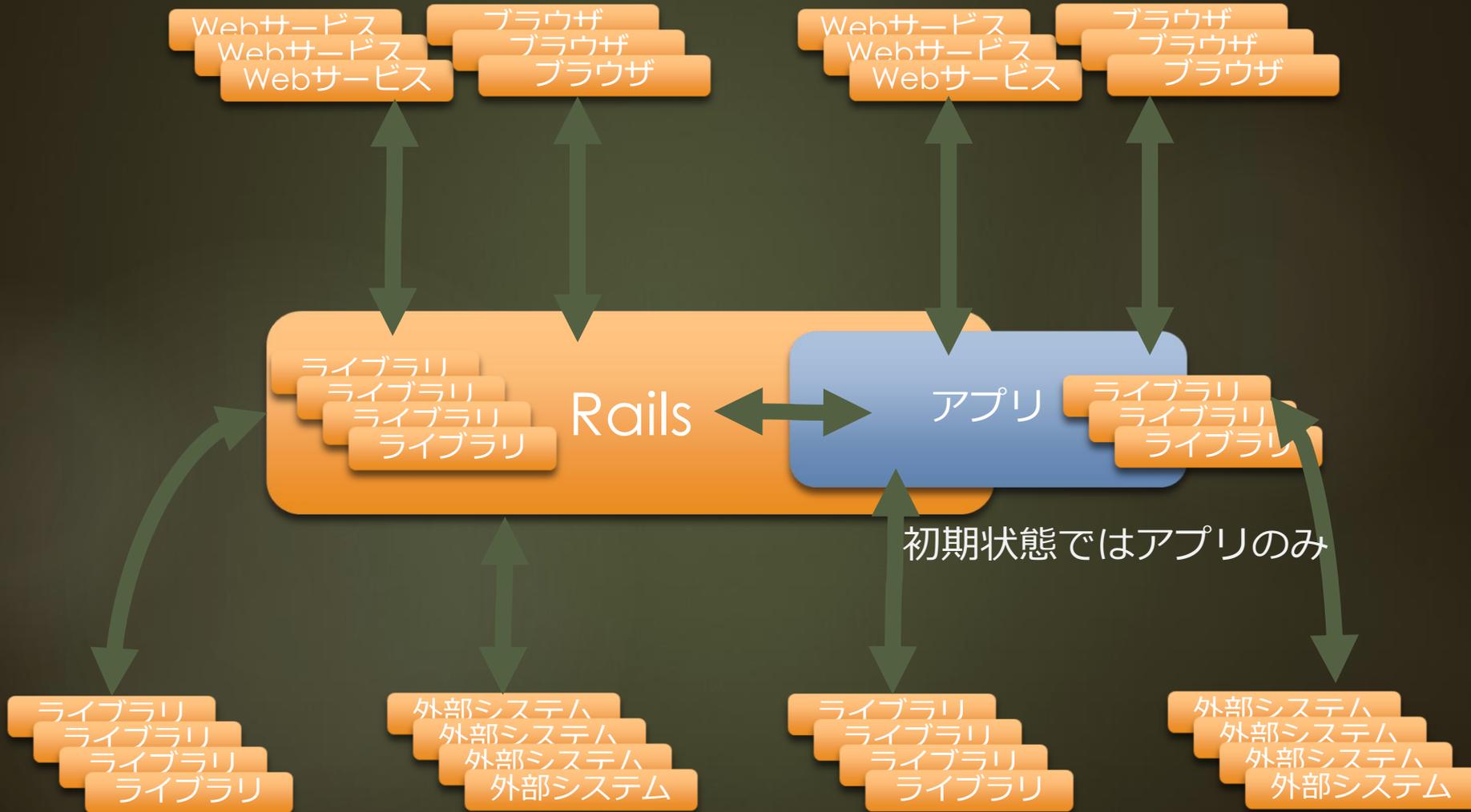
# アプリの基本構造

14



# 信頼できるもの？

15



# プログラムの基本構造

16

**脆弱性**

入力

- 入力値のバリデーション
- 入力値により適切なビジネスロジックを選択

脆弱性

処理

- 定義された処理を実行

**脆弱性**

出力

- 出力先の入力仕様に適合した出力の生成
- エスケープ、ヘルパー、バリデーション

# 入力バリデーション

17

## ベストプラクティス

- 入力パラメータは**入力処理**としてバリデーションする

## バッドプラクティス

- 入力パラメータを**入力処理ではない部分**でバリデーションする

# セキュリティ対策の基本

## 入力・出力制御

18

### 入力バリデーション

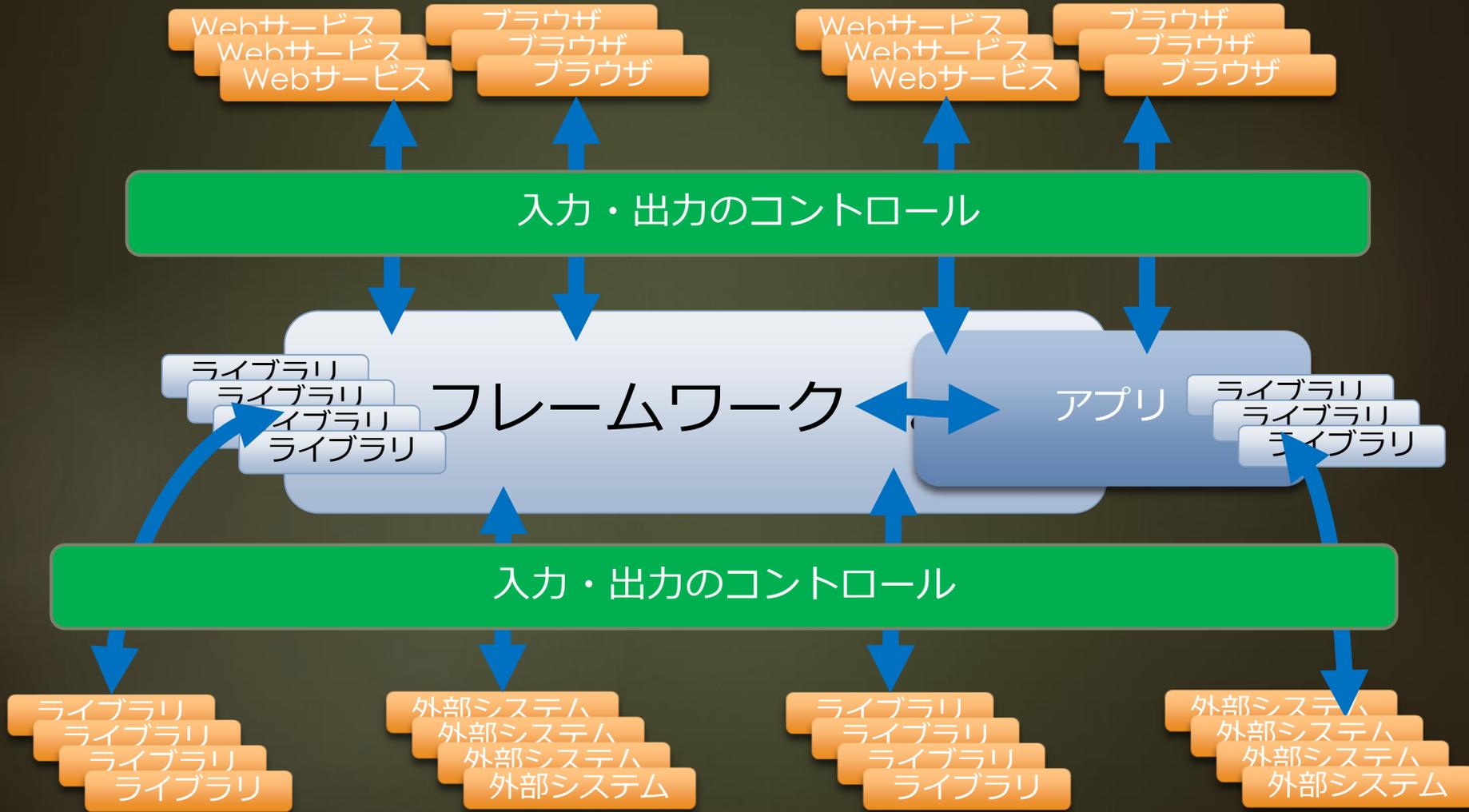
- SANS/CWE TOP25 Monster Mitigation #1
- ISO27000 / ISMS
- 多くのベストプラクティス、セキュリティ標準

### 出力コントロール

- SANS/CWE TOP25 Monster Mitigation #2
- **エスケープ → ヘルパー → バリデーション**

**順番が重要**

# 入力・出力のコントロール



# Strong Parameter

# 最も重要な変更

## Strong Parameter

21

### Controller

入力

- 入力値のバリデーション
- 入力値により適切なビジネスロジックを選択

Rails 4のバリデーションは  
**Controller**

### Model

処理

- 定義された処理を実行

Rails 3のバリデーションは  
**Model**

### View

出力

- 出力先の入力仕様に適合した出力の生成
- エスケープ、ヘルパー、バリデーション

Rails3

Controller

入力

- 入力値のバリデーション
- 入力値により処理

ActiveRecordを利用しない場合、  
バリデーションを行えない。

ActiveModel?!

Model

処理

- 定義された処理

Rails3のバリデーションは  
Model

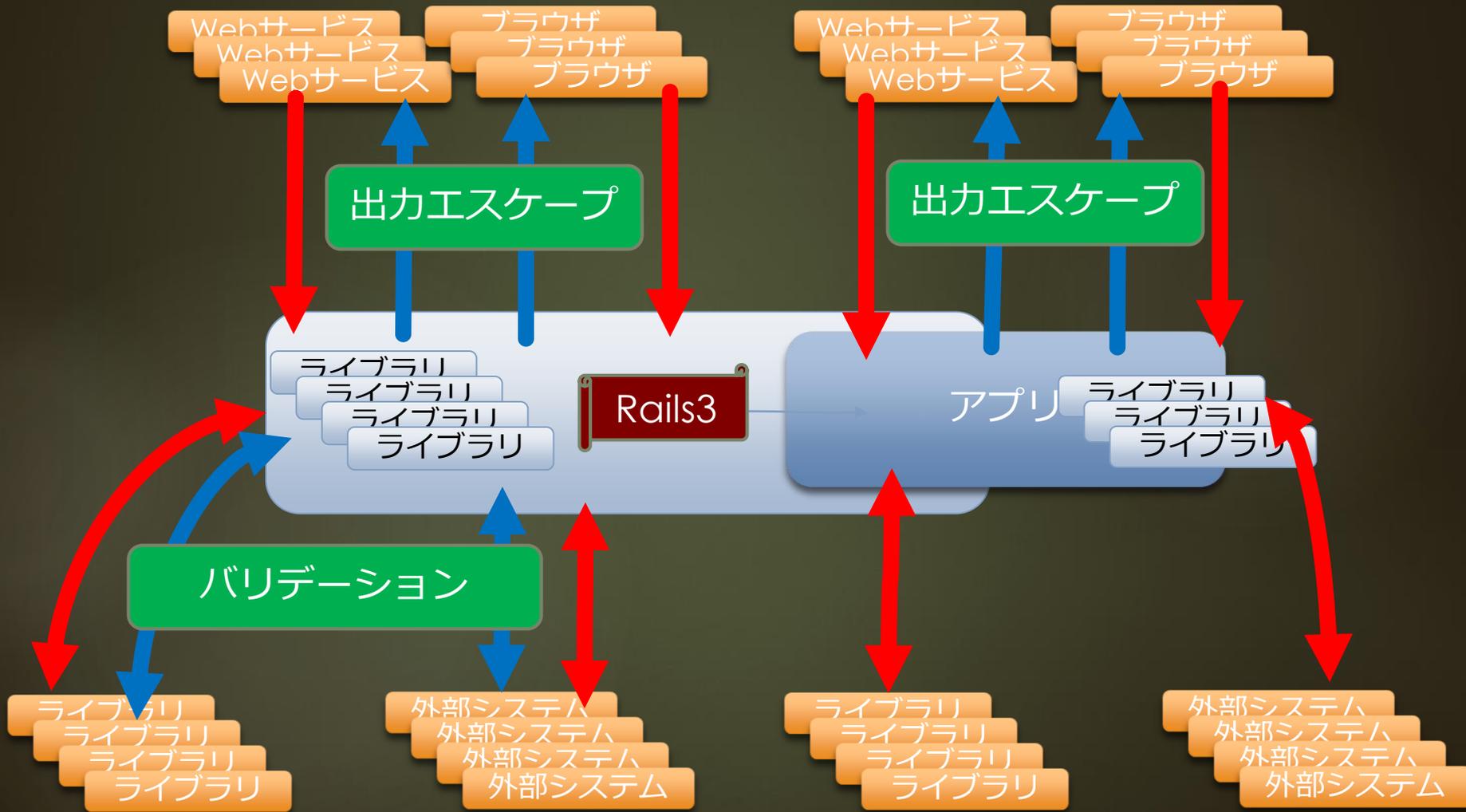
欠陥

View

出力

- 出力先の入力仕様に適合した出力の生成
- エスケープ、ヘルパー、バリデーション

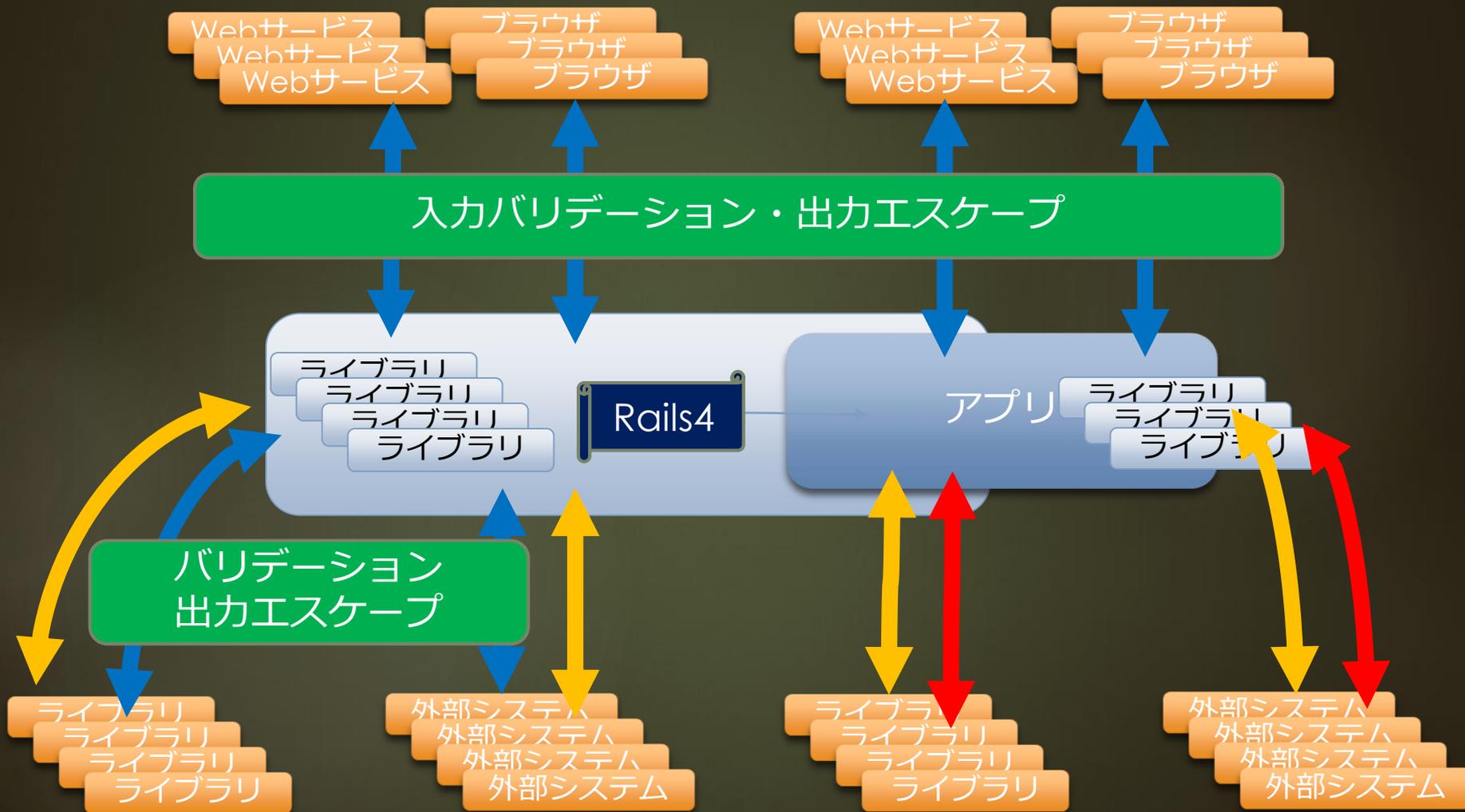
# Rail3の入出力制御





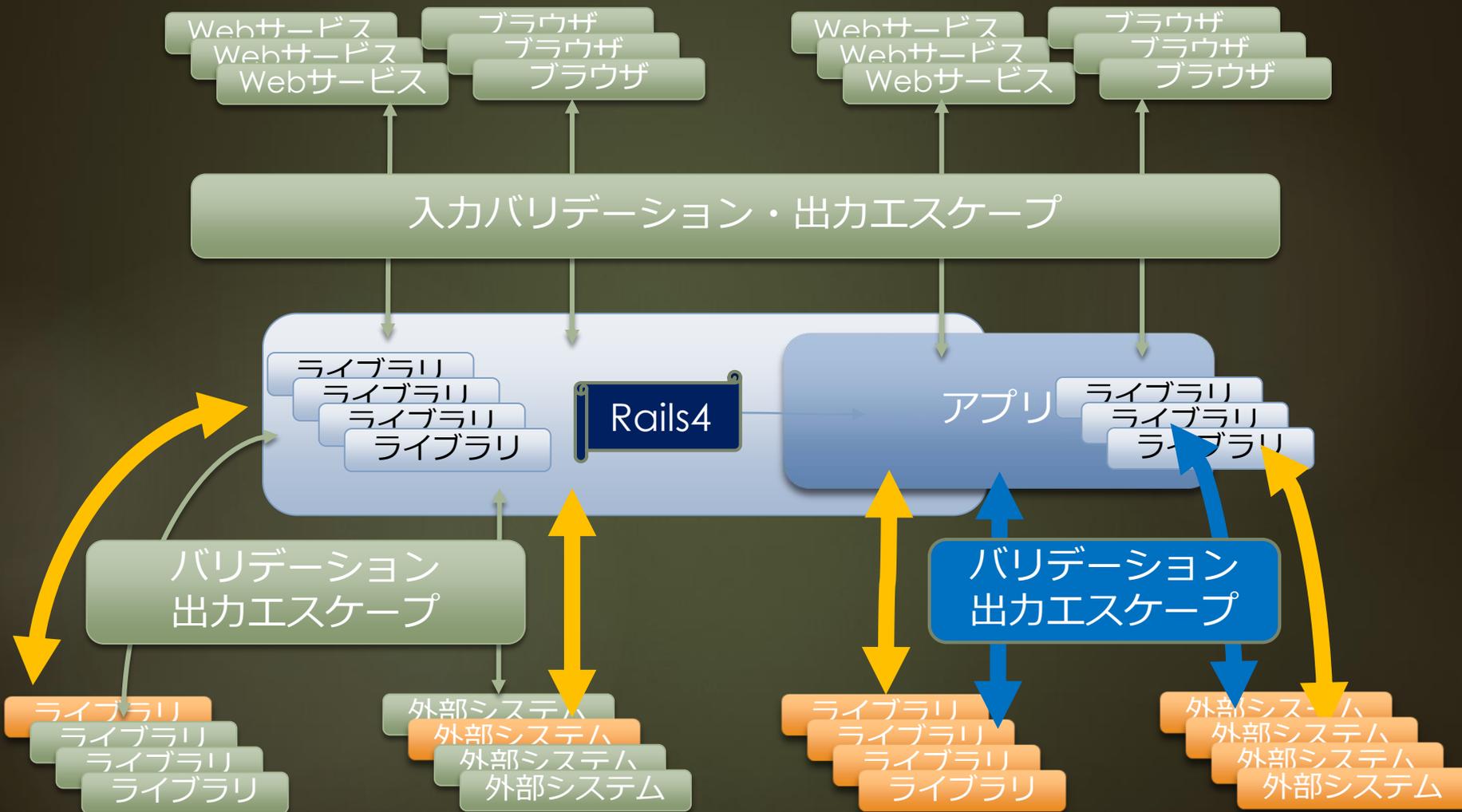
# Rails4の入出力制御

25



# セキュリティ対策ポイント

26



# 古い手法

## Weak Parameter

Rails3

```
@post.update_attributes(post_params)
```

Modelのバリデーションが動作

Rails3

```
@post.update_attributes(:user, 'User Name')
```

```
@post.update_column(:user, 'User Name')
```

Modelのバリデーション無し

# 新しい手法

28

## Strong Parameter

Controllerでバリデーションが動作

Rails4

```
class UsersController < ApplicationController
  private
  def user_params
    params.require(:user).permit(:name, :email).validate(self)
  end
end
```

追加するだけ

メソッドチェーンでバリデーション

Rails3

[https://github.com/rails/strong\\_parameters](https://github.com/rails/strong_parameters)

# 古い手法の変更点

29

Rails3

```
@post.update_attributes(post_params)
```

Rails4

```
@post.update(post_params)
```

Modelのバリデーションが動作

Rails3

```
@post.update_attributes(:user, 'User Name')
```

```
@post.update_column(:user, 'User Name')
```

Rails4

```
@post.update_column(post_params)
```

Modelのバリデーション無し

# Modelのバリデーション？

30

Modelのバリデーションは行うべきか？

- 多重のセキュリティ・フェイルセーフ
- Modelでもバリデーションを行う方がより安全
  - ただしStrong Parameterと全く同じバリデーションであればあまり意味がない
- ゆるいホワイトリストバリデーションが適当
  - 例：数値なら文字が数字だけか？文字列なら常識的な長さを超えないか？など

**ベスト  
プラクティス**

# Defense for Major Threats

# Javascript

## インジェクション

32

### ERB : デフォルトHTMLエスケープ

- 直接出力には `<%= raw var %>`, `<%= var %>`
  - `h`, `html_escape*`, `json_escape`, `sanitize_css`
- 無効化は `<% somePost.content.html_safe %>`
- URLエンコード : `url_encode(s)`

### ActionView::Helpers::\*

- FormHelper: `check_box`, etc
- FormTagHelper: HTMLフォームタグ
- UrlHelper: `link_to*`, `button_to`, `mail_to`
- SanitizeHelper: `sanitize*`, `strip_*`
- JavaScriptHelper: `escape_javascript`
- その他、沢山

# Javascript インジェクション

33

Javascriptインジェクションは最も厄介な問題

- 多岐に渡る攻撃ソース
  - フォーム、URL、クッキー、JSON、データベース、ログファイル、ヘッダー、メール、etc
- ブラウザは「複数」の出力先
  - HTTPヘッダー、HTMLコンテンツ、URL、CSS、Javascript、JSON
- DOMベースJavascriptインジェクション
  - クライアント側でのインジェクションが可能
  - クライアントで実行されると全くログに残らない（検出不可能）

総合的な対策が重要

- 学習とトレーニング – さまざまな原因と攻撃手法と対策を知る

# SQLインジェクション

34

## ActiveRecord

- ORMにより保護 – find, update, etc
- プレイスホルダ

### Rails4

```
User.where(["name = ? and email = ?", "Joe", "joe@example.com"])  
# SELECT * FROM users WHERE name = 'Joe' AND email = 'joe@example.com';  
User.where(["name = :name and email = :email",  
           { name: "Joe", email: "joe@example.com" }])  
# SELECT * FROM users WHERE name = 'Joe' AND email = 'joe@example.com';
```

## ActiveRecord::Sanitization

- sanitize\*メソッドでエスケープ

```
sanitize_sql(["name='%s' and group_id='%s', "foo'bar", 4])  
→ "name='foo'bar' and group_id='4'"
```

# CSRF

35



<http://guides.rubyonrails.org/security.html#cross-site-request-forgery-csrf>

## ビルトイン

- ActionView

```
<head> <%= csrf_meta_tags %> </head>
```

```
# File actionpack/lib/action_view/helpers/csrf_helper.rb, line 19
```

```
def csrf_meta_tags
  if protect_against_forgery?
    [
      tag('meta', :name => 'csrf-param', :content => request_forgery_protection_token),
      tag('meta', :name => 'csrf-token', :content => form_authenticity_token)
    ].join("\n").html_safe
  end
end
```

- Controller

```
protect_from_forgery secret: "123456789012345678901234567890..."
```

## CSRF対策のオプション

Rails4のデフォルト (推奨)

### Rails4

```
protect_from_forgery with: :exception # default  
protect_from_forgery with: :null_session # セッションを空に  
protect_from_forgery with: :rest_session # 新しいセッション
```

Rails3のデフォルト

## SessionIDの乗っ取り

- 攻撃手法：Javascriptインジェクション、盗聴
- 盗聴対策にはSSL有効化が効果的
  - `config.force_ssl = true`

## Session IDはMD5

- コリージョンディテクション (?)
- 特に問題なし

## SessionのデフォルトはCookieStore

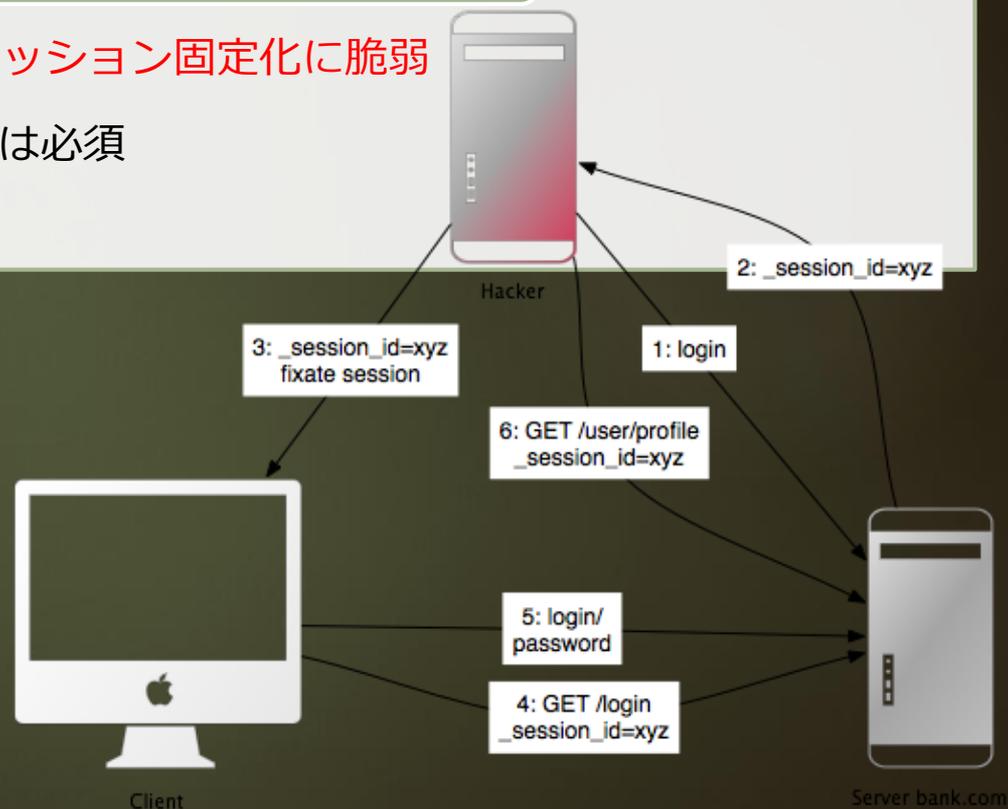
- **! ベストプラクティス**
- Rails4では暗号化 [CWE-311](#) SNS/CWE TOP 25 #8

# Session Fixation

39

## セッションIDの固定化

- Railsのセッション管理機構もセッション固定化に脆弱
- ログイン後のセッションID更新は必須
  - `reset_session`



<http://guides.rubyonrails.org/security.html#session-fixation>

# ファイル アップロード・ダウンロード

40

## ディレクトリトラバーサル

- ファイル名に"../"を付けて他のディレクトリに保存
- ファイルアップロードに限らずファイル名を使う場合に注意

## Railsセキュリティガイドの例

```
def sanitize_filename(filename)
  filename.strip.tap do |name|
    # NOTE: File.basename doesn't work right with Windows paths on Unix
    # get only the filename, not the whole path
    name.sub! /%A.*(%Z|%/)/, ''
    # Finally, replace all non alphanumeric, underscore
    # or periods with underscore name.gsub! /[^%w%.%-]/, '_'
  end
end
```

## 問題

- “../"を削除するだけで十分か？不十分か？

# ブラックリスティング 簡単な物でも間違えやすい

41

"../"を削除するだけで十分か？不十分か？

- ディレクトリトラバーサル攻撃でよくある間違い

問題 1

- Unicode正規化やエンコーディング

問題 2

- "../"を削除するだけでは簡単に攻撃可能

```
# 入力文字列 : .././...//  
# 処理 : .././ を削除  
# 出力結果 : ../
```

# セキュリティトークン

42

Config/initializers/secret\_token.rb

```
TestAPP::Application.config.secret_key_base = '0982380234...'
```

- ソースへの書き込みはNG (OSSでは必須)
- [CWE-798](#) SANS/CWE TOP 25 #7

```
TestAPP::Application.config.secret_key_base = ENV['SECRET_KEY_BASE']
```

# 必ず参照すべき資料

[More Ruby on Rails](#)

## RailsGuides

[Home](#)[Guides Index](#)[Contribute](#)[Credits](#)

## Ruby on Rails Security Guide

This manual describes common security problems in web applications and how to avoid them with Rails.

After reading this guide, you will know:

- ✓ All countermeasures *that are highlighted*.
- ✓ The concept of sessions in Rails, what to put in there and popular attack methods.
- ✓ How just visiting a site can be a security problem (with CSRF).
- ✓ What you have to pay attention to when working with files or providing an administration interface.
- ✓ How to manage users: Logging in and out and attack methods on all layers.
- ✓ And the most popular injection attack methods.



### Chapters

1. [Introduction](#)
2. [Sessions](#)
  - [What are Sessions?](#)
  - [Session id](#)
  - [Session Hijacking](#)
  - [Session Guidelines](#)
  - [Session Storage](#)
  - [Replay Attacks for CookieStore Sessions](#)
  - [Session Fixation](#)
  - [Session Fixation – Countermeasures](#)
  - [Session Expiry](#)
3. [Cross-Site Request Forgery](#)

<http://guides.rubyonrails.org/security.html>

# OWASP TOP 10

45



The screenshot displays the OWASP website's "Top 10 2013-Top 10" page. The header includes the OWASP logo and the text "The Open Web Application Security Project". A navigation menu on the left lists various resources like "Home", "About OWASP", and "Downloads". The main content area features a "2013 Table of Contents" and a "2013 Top 10 List" with four items visible: A1-Injection, A2-Broken Authentication and Session Management, A3-Cross-Site Scripting (XSS), and A4-Insecure Direct Object Reference. Each item is in a green box with a description of the flaw.

Log in / create account

## OWASP

The Open Web Application Security Project

Page [Discussion](#) Read [View source](#) [View history](#)  [Go](#) [Search](#)

### Top 10 2013-Top 10

[← Risk](#) [2013 Table of Contents](#) [A1-Injection →](#)

#### 2013 Top 10 List

- A1-Injection**

Injection flaws, such as SQL, OS, and LDAP injection occur when untrusted data is sent to an interpreter as part of a command or query. The attacker's hostile data can trick the interpreter into executing unintended commands or accessing data without proper authorization.
- A2-Broken Authentication and Session Management**

Application functions related to authentication and session management are often not implemented correctly, allowing attackers to compromise passwords, keys, or session tokens, or to exploit other implementation flaws to assume other users' identities.
- A3-Cross-Site Scripting (XSS)**

XSS flaws occur whenever an application takes untrusted data and sends it to a web browser without proper validation or escaping. XSS allows attackers to execute scripts in the victim's browser which can hijack user sessions, deface web sites, or redirect the user to malicious sites.
- A4-Insecure Direct**

A direct object reference occurs when a developer exposes a reference to an internal implementation

[https://www.owasp.org/index.php/Top\\_10\\_2013-Top\\_10](https://www.owasp.org/index.php/Top_10_2013-Top_10)

# SANS/CWE TOP 25

46

**CWE** Common Weakness Enumeration  
*A Community-Developed Dictionary of Software Weakness Types*

Home > CWE/SANS Top 25 2011

Search by ID:  Go

**CWE List**  
Full Dictionary View  
Development View  
Research View  
Reports

**About**  
Sources  
Process  
Documents  
FAQs

**Community**  
SwA On-Ramp  
T-Shirt  
Discussion List  
Discussion Archives  
Contact Us

**Scoring**  
CWSS  
CWRAF  
CWE/SANS Top 25

**Compatibility**  
Requirements  
Coverage Claims Representation  
Compatible Products  
Make a Declaration

**Section Contents**  
**CWE/SANS Top 25**  
Monster Mitigations  
Contributors  
Top 25 Q & A  
On the Cusp  
Training Materials  
FAQs  
**Top 25 Archives**

## 2011 CWE/SANS Top 25 Most Dangerous Software Errors

Copyright © 2011 The MITRE Corporation  
<http://cwe.mitre.org/top25/>

**Document version:** 1.0.3 ([pdf](#))      **Date:** September 13, 2011

**Project Coordinators:**  
Bob Martin (MITRE)  
Mason Brown (SANS)  
Alan Paller (SANS)  
Dennis Kirby (SANS)

**Document Editor:**  
Steve Christey (MITRE)

### Introduction

The 2011 CWE/SANS Top 25 Most Dangerous Software Errors is a list of the most widespread and critical errors that can lead to serious vulnerabilities in software. They are often easy to find, and easy to exploit. They are dangerous because they will frequently allow attackers to completely take over the software, steal data, or prevent the software from working at all.

The Top 25 list is a tool for education and awareness to help programmers to prevent the kinds of vulnerabilities that plague the software industry, by identifying and avoiding all-too-common

<http://cwe.mitre.org/top25/>

# Rails/Gemを信頼する？

# Rails/Gemを 信頼できるか？

48

## ベストプラクティス「信頼できるフレームワーク・ライブラリ」利用

- 信頼するために検査することも要求
- SANS/CWE TOP 25 - 不正な外部コードの混入も
- Rails 4 - 10000コミット以上、500以上のコントリビュータ

## 著名な開発者でもセキュリティスペシャリストとは限らない

- Rails3までのバリデーション機構はベストプラクティスとはいえない
- Mass Assignment問題はPHPのregister\_globals問題と同じ問題
- SANS/CWE TOP 25に記載されている脆弱性も考慮されていないことも
- セッション固定化の緩和策はとられていない（単独であれば小リスク）
- Ruby 2.1でscrub導入（不正文字エンコーディング対策）

## 誤解や混乱

- セキュリティ専門家と呼ばれる人達の間でも「正しい対策」について意見が分かれる
- 例：文字エンコーディングバリデーション、セッション固定化対策

# action\_view¥helpers¥tag\_helper.rb

49

- ▶ TagHelperに利用されるタグ属性処理

```
def tag_option(key, value, escape)
  value = value.join(" ") if value.is_a?(Array)
  value = ERB::Util.h(value) if escape
  %("#{key}"="#{value}")
end
```

valueのみエスケープ

デフォルト有効

keyは通常シンボルなので「普通」は大丈夫？

## Options

The `options` hash is used with attributes with no value like (`disabled` and `readonly`), which you can give a value of `true` in the `options` hash. You can use symbols or strings for the attribute names.

# 上級レベル開発者に必須

50

## 出力コントロール

- SANS/CWE TOP25 Monster Mitigation #2
- **エスケープ** → **ヘルパー** → **バリデーション**

セキュリティ  
対策として順番

- ▶ セキュリティ対策を行うには出力先の「入力仕様」を正しく知る
- ▶ 「入力仕様」を知るには「**エスケープ処理**」を知る
- ▶ 「**ヘルパー**」の実装が正しいか、使い方が正しいか判断可能
- ▶ 「**バリデーション**」の実装が正しいか判断可能

実務の順番

ヘルパー

エスケープ

バリデー  
ション

# フレームワーク・ライブラリ との付き合い方

51

## 妄信しない

- APIに制限があることは当たり前
- ベストプラクティスであるとは限らない

## コードを確認する

- APIを使う前に、さっと確認する

正しいエスケープの方法を  
知らない判断できない

## 結果を確認する

- 危ない入力でどんな結果になるのか確認する

正しいエスケープ結果を  
知らない判断できない

ご清聴ありがとうございました。

WEBアプリのセキュリティのお問い合わせは[INFO@ES-I.JP](mailto:INFO@ES-I.JP)へ