

Grammar construction methods for extended deterministic expressions

Xiaoying Mou and Haiming Chen

2022

Work supported by the National Natural Science Foundation of China under Grant No 61872339

扩展确定性正则表达式的文法构造方法

2019年6月21日

目 录	ii
第 1 章 背景与意义	1
第 2 章 预备知识	2
2.1 扩展正则表达式	2
2.2 确定性及相关定义	3
2.3 表达式的其它相关定义	3
2.4 文法相关定义	5
第 3 章 第一种文法构造方法	6
3.1 扩展确定性表达式的特性	6
3.2 文法表示	8
3.2.1 推导系统	8
3.2.2 DREs(&,#) 的文法	9
3.2.3 文法的优化	12
3.3 实验分析	14
第 4 章 第二种文法构造方法	16
4.1 文法表示	17
4.1.1 推导系统	17
4.1.2 DREs(&,#) 的文法	17
4.1.3 G_{idre} 与 G'_{idre} 的对比	18
第 5 章 基于原表达式的确定性判定算法	20
第 6 章 应用句子生成算法	22

第 1 章 背景与意义

扩展正则表达式（简称扩展表达式）以及确定性正则表达式的概念、优势、研究现状以及应用。引出关于扩展确定性正则表达式（DREs(&, #)）的研究尚且不够，希望研究此类表达式的文法表示方式，从而加深用户对此类表达式的理解，促进其实际应用。具体内容以及国内外相关工作，可参考文章 [1]，投至 *Information and Computaion* 的期刊 [2]，以及硕士毕业论文《扩展确定性正则表达式的判定与文法表示》。

第2章 预备知识

2.1 扩展正则表达式

假设 Σ 是一个字母表, 即一个有限非空字符集合, 那么 Σ 上的所有有限字符串集合为 Σ^* 。我们用 ε 代表空串, 即出现 0 次符号的串。 Σ 上的标准正则表达式递归地定义如下: \emptyset , ε 和 a 是标准正则表达式; 对于任意两个标准正则表达式 E_1 和 E_2 , 并操作 $E_1 + E_2$, 连接操作 $E_1 \cdot E_2$, 以及星号操作 E^* 的结果仍是标准正则表达式。实际中, 我们常将表达式 $E + \varepsilon$ 或 $\varepsilon + E$ 简写为问号操作 $E?$, 在不引起歧义的情况下省略书写连接符号。

扩展表达式扩展了标准正则表达式的定义, 增加了无序符号 [3]: $E_1 \& E_2$, 增加了计数符号 [4]: $E_1^{[m,n]}$, 其中下界 m 与上界 n 满足条件: $m \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \cup \{\infty\}, m \leq n, \mathbb{N}$ 为集合 $\{0, 1, 2, \dots\}$ 。值得注意的是, 此时 $E^* = E^{[0,\infty]}$, $E? = E^{[0,1]}$ 。在扩展表达式中, 计数符号优先级最高, 随后依次是连接, 并, 无序符号。

假设 u, v 是两个任意字符串, 我们用 $u \& v$ 表示两者任意无序交错后的字符串集合。若其中一个为空串, 则 $u \& \varepsilon = \varepsilon \& u = \{u\}$ 。若 u, v 都是非空串, 我们提取出它们的前缀字符可得到 $au' = u, bv' = v$, 则 $u \& v = \{a(u' \& v)\} \cup \{b(u \& v')\}$ 。该定义可以自然扩展到正则语言的定义: 对于给定的两个语言 L_1 与 L_2 , $L_1 \& L_2 = \{w \in u \& v \mid u \in L_1, v \in L_2\}$ [5]。因此, 对于扩展正则表达式 E , 我们记 $L(E)$ 为 E 所描述的正则语言, $L(E)$ 定义如下:

$$\begin{aligned} L(\emptyset) &= \emptyset & L(\varepsilon) &= \{\varepsilon\} & L(a) &= \{a\}, a \in \Sigma \\ L(E_1 + E_2) &= L(E_1) \cup L(E_2) & L(E_1 \cdot E_2) &= L(E_1) \cdot L(E_2) \\ L(E_1 \& E_2) &= L(E_1) \& L(E_2) & L(E_1^{[m,n]}) &= \bigcup_{m \leq i \leq n} L(E_1)^i \end{aligned}$$

例 2.1. 给定扩展表达式 $E = (ab) \& (cd + e)$, 它接受的语言为 $L(E) = \{abcd, acbd, acdb, cadb, cabd, cdab, abe, aeb, eab\}$ 。

扩展表达式中存在以下简化规则: $E + \emptyset = \emptyset + E = E$, $E\emptyset = \emptyset E = \emptyset$, $E \& \emptyset = \emptyset \& E = \emptyset$, $\emptyset^{[m,n]} = \varepsilon$, $E + \varepsilon = \varepsilon + E = E$, $E \& \varepsilon = \varepsilon \& E = E$, $\varepsilon^{[m,n]} = \varepsilon$ 。对于一个简化后的表达式 E , 要么 E 中不包含 \emptyset , 否则 $E = \emptyset$ 。因为我们的研究并不关注 $E = \emptyset$ 的情况, 所以在之后的讨论中我们将假设所有用到的表达式都是经过简化的, 不考虑存在 \emptyset 的情况。

2.2 确定性及相关定义

对于一个扩展表达式 E , 我们给 E 中出现的每个字符 $a \in \Sigma$ 标上不同的下标 $i \in \{1, 2, \dots\}$, 使得每个字符 a_i 仅出现一次, 此时被标号的 E 称为标号表达式, 记作 \bar{E} . 将一个带标号表达式 \bar{E} 去掉标号的形式记作 $\overline{\bar{E}}$, 即 $\overline{\bar{E}} = E$. 我们很容易将加标号与去标号的操作扩展到字符串上. 扩展表达式 E 中出现的不同字符的集合记为 $\text{sym}(E)$, 值得注意的是, 当表达式是带标号的, $\text{sym}(\bar{E})$ 是 \bar{E} 中所有出现的带标号的字符集合. 那么 $\text{sym}(E)$ 上的所有有限字符串集合, 可记为 $\text{sym}(E)^*$.

例 2.2. 给定 $E = (ab)\&(ad + b)$, 其加标号形式可为 $\bar{E} = (a_1b_1)\&(a_2d_1 + b_2)$.

定义 2.1. [6] 给定一个表达式 E , 如果对于任意字符串 $uxv, uyw \in L(\bar{E})$, 其中 $u, v, w \in \text{sym}(\bar{E})^*$, $x, y \in \text{sym}(\bar{E})$, 如果 $\bar{x} = \bar{y}$, 则 $x = y$, 那么我们称 E 是确定性表达式.

例 2.3. 给定表达式 $E = (a?&b)a$, 根据确定性定义可知 E 是不确定性的. 因为存在字符串 $b_1a_1a_2, b_1a_2 \in L((a_1?&b_1)a_2)$, 满足 $\bar{a}_1 = \bar{a}_2 = a$, 但是 $a_1 \neq a_2$.

直观来讲, 确定性要求的是字符串在匹配表达式的过程中, 不需要往前看其它的字符, 只需依据当前字符就能唯一确定匹配表达式中的位置. 当表达式是不确定性的, 则表达式中必存在两个带标号字符是 *compete*.

定义 2.2. [6] 给定一个标号表达式 \bar{E} , \bar{E} 中两个带标号字符 x, y 是 *compete*, 当且仅当存在两个字符串 $uxv, uyw \in L(\bar{E})$, 其中 $u, v, w \in \text{sym}(\bar{E})^*$.

2.3 表达式的其它相关定义

扩展表达式 E 的大小记为 $|E|$, 它等于 E 中的所有字符、操作符的个数, 以及所有计算符号中的上下界的二进制表示的长度总和.

对于扩展表达式 E , 我们定义一个布尔函数 $\lambda(E)$ 来判定 $L(E)$ 是否接受空串 ε . 如果 $\lambda(E) = \text{true}$ 则 $\varepsilon \in L(E)$, 反之 $\lambda(E) = \text{false}$. 函数定义如下:

$$\begin{aligned} \lambda(\varepsilon) &= \text{true} & \lambda(a) &= \text{false} \quad (a \in \Sigma) \\ \lambda(E_1 + E_2) &= \lambda(E_1) \vee \lambda(E_2) & \lambda(E_1 E_2) &= \lambda(E_1) \wedge \lambda(E_2) \\ \lambda(E_1 \& E_2) &= \lambda(E_1) \wedge \lambda(E_2) & \lambda(E_1^{[m,n]}) &= \begin{cases} \text{true} & \text{if } m = 0, \\ \text{false}, & \text{otherwise;} \end{cases} \end{aligned}$$

定义 2.3. 对于每个扩展表达式 E , 有以下集合定义:

$$first(E) = \{a \mid au \in L(E), a \in sym(E), u \in sym(E)^*\}$$

$$followlast(E) = \{a \mid uav \in L(E), u \in L(E), u \neq \varepsilon, a \in sym(E), v \in sym(E)^*\}$$

对于表达式 E , $first(E)$ 是 E 接收的字符串中所有可能出现在首位的字符集合; 在 E 接收的字符串中, 若存在字符串的前缀字符串非空且被 E 接收, 那么紧随其后的字符即属于 $followlast(E)$.

定义 2.4. 给定一个扩展表达式 E , $first$ 集合的计算方法如下:

$$first(\varepsilon) = \emptyset$$

$$first(a) = \{a\}, a \in \Sigma$$

$$first(F + G) = first(F) \cup first(G)$$

$$first(F \& G) = first(F) \cup first(G)$$

$$first(F \cdot G) = \begin{cases} first(F) \cup first(G), & \text{if } \varepsilon \in L(F), \\ first(F), & \text{otherwise;} \end{cases}$$

$$first(F^{[m,n]}) = first(F)$$

定义 2.5. 给定一个标号扩展表达式 E , $followlast$ 集合的计算方法如下: $\bar{E} = \varepsilon \bullet x$
 $x : followlast(\bar{E}) = \emptyset$

$$\bar{E} = \bar{F} + \bar{G} : followlast(\bar{E}) = followlast(\bar{F}) \cup followlast(\bar{G})$$

$$\bar{E} = \bar{F} \cdot \bar{G} :$$

$$followlast(\bar{E}) = \begin{cases} followlast(\bar{G}) & \text{if } \varepsilon \notin L(\bar{G}) \\ followlast(\bar{F}) \cup first(\bar{G}) \cup followlast(\bar{G}) & \text{if } \varepsilon \in L(\bar{G}) \end{cases}$$

$$\bar{E} = \bar{F} \& \bar{G} :$$

$$followlast(\bar{E}) = \begin{cases} followlast(\bar{F}) \cup followlast(\bar{G}) & \text{if } \varepsilon \notin L(\bar{F}), \varepsilon \notin L(\bar{G}) \\ followlast(\bar{F}) \cup followlast(\bar{G}) & \text{if } \varepsilon \notin L(\bar{F}), \varepsilon \in L(\bar{G}) \\ \cup first(\bar{G}) \\ followlast(\bar{F}) \cup followlast(\bar{G}) & \text{if } \varepsilon \in L(\bar{F}), \varepsilon \notin L(\bar{G}) \\ \cup first(\bar{F}) \\ followlast(\bar{F}) \cup followlast(\bar{G}) & \text{if } \varepsilon \in L(\bar{F}), \varepsilon \in L(\bar{G}) \\ \cup first(\bar{F}) \cup first(\bar{G}) \end{cases}$$

$$\bar{E} = \bar{F}^{[m,n]} :$$

$$followlast(\bar{E}) = \begin{cases} followlast(\bar{F}) \cup first(\bar{F}) & \text{if } \bar{E} \text{ flexible} \\ followlast(\bar{F}) & \text{otherwise} \end{cases}$$

其中在处理 $E = F^{[m,n]}$ 时, 我们采用文章 [7] 为带计数表达式所提出的 *flexible* 属性。该属性是为了说明形如 $E = F^{[m,n]}$ 的表达式在匹配输入的字符串时, 是否已经到达了计数符号的上界, 如果未达到, 则 $E.flexible = true$, 反之 $E.flexible = false$ 。如下定义可扩展应用于扩展表达式, 因为无序的增加并不会影响子表达式 F 出现的次数, 无序在这里可视为一种特殊的连接操作, 所以计算 *flexible* 属性时, 我们对无序符号采取与连接符号相同的操作, 具体见文章 [7] 的算法 *markFlexible()*。

定义 2.6 ([7]). 给定 \bar{E} 是一个标号的带计数表达式, 它的子表达式 $\bar{F} = \bar{G}^{[m,n]}$ ($n \geq 2$) 是 *flexible*, 仅当存在字符串 $uws \in L(\bar{E})$, 其中 $w \in L(\bar{F})^l$, $l \geq 1$ 并且 $w \in L(\bar{F})^{l'}L(\bar{G})^k$, 其中 $l' < l$, $k < n$ 。

例 2.4. 表达式 $\bar{E}_1 = (a_1^{[1,2]} + b_1)^{[2,2]}$ 是 *flexible*, 因为依据定义 2.6, 存在 $w = a_1 a_1 \in L(\bar{E}_1)$ 且 $w b_1 \in L(\bar{E}_1)$ 。也就是, 存在字符串 $a_1 a_1 \in (\bar{E}_1)$, 它可匹配 $(a_1^{[2,2]})^{[1,1]}$, 但未达到此表达式中计数符号的上界 2。表达式 $\bar{E}_2 = (a_1^{[2,3]} + b_1)^{[2,2]}$ 不是 *flexible* 的, 虽然它与 \bar{E}_1 形式相近, 但找不到一个未达到计数符号的上界就被它接收的字符串。

2.4 文法相关定义

扩展表达式类可用以下正则文法描述:

$$start \rightarrow \emptyset \mid \tau$$

$$\tau \rightarrow \varepsilon \mid a \mid (\tau \cdot \tau) \mid (\tau + \tau) \mid (\tau \& \tau) \mid (\tau)^* \quad (a \in \Sigma)$$

一个上下文无关文法 $G = (N, T, P, S_0)$ 是满足如下条件的四元组:

- (1) N 是非终止符的集合;
- (2) T 是终止符的集合;
- (3) $S_0 \in N$ 是开始符号;
- (4) $P \subseteq N \times (N \cup T)^*$ 是一个由产生式组成的有限集合。

在文法 G 中, 一个非终止符 N_0 能够经过推导最终得出一个字符串 w 时 (记作 $N_0 \xRightarrow{*} w$), 我们称 N_0 是 *useful*。一个产生式中出现的非终止符都是 *useful*, 那么这个产生式是 *valid*。一个文法 G 所描述的语言我们记为 $L(G)$, 它是文法从开始符号能推导出的字符串的集合 $L(G) = \{w \in T^* \mid S_0 \xRightarrow{*} w\}$ 。当字符串 $w \in L(G)$ 时, 我们称 w 是 G 生成的一个句子。

第3章 第一种文法构造方法

由定义 2.1 可见, 确定性的语义定义在标号表达式上。已有的大部分确定性判定工作也是基于标号表达式进行的 [2, 6-9], 其中文章 [2] 给出了带标号的扩展确定性表达式的特性。我们考虑基于该性质设计文法, 显然, 仅在假设字母表为 $\{a\}$ 时, 可能的终止符就包括 a_1, a_2, \dots 。终止符的个数是无限的, 这种文法是难以设计与实现的。因此, 我们考虑去掉标号的预处理, 进一步研究确定性的原表达式的性质, 从而设计相应的文法表示。

3.1 扩展确定性表达式的特性

我们先将文章 [2] 中的定理 4 基于表达式的结构, 进行重写如下:

定理 3.1. 给定一个扩展表达式 E 是确定性的, 当且仅当,

1. $\bar{E} = \varepsilon$ or $x (x \in \Sigma)$: \bar{E} 是确定性的。
2. $\bar{E} = \bar{E}_1 + \bar{E}_2$: \bar{E} 是确定性的, 当且仅当 \bar{E}_1, \bar{E}_2 都是确定性的, 且 $\overline{\text{first}(\bar{E}_1)} \cap \overline{\text{first}(\bar{E}_2)} = \emptyset$ 。
3. $\bar{E} = \bar{E}_1 \cdot \bar{E}_2$: \bar{E} 是确定性的, 当且仅当 \bar{E}_1, \bar{E}_2 都是确定性的, 且
 - 当 $\lambda(\bar{E}_1)$, 则 $\overline{\text{first}(\bar{E}_1)} \cap \overline{\text{first}(\bar{E}_2)} = \emptyset$ 且 $\overline{\text{followlast}(\bar{E}_1)} \cap \overline{\text{first}(\bar{E}_2)} = \emptyset$;
 - 当 $\neg \lambda(\bar{E}_1)$, 则 $\overline{\text{followlast}(\bar{E}_1)} \cap \overline{\text{first}(\bar{E}_2)} = \emptyset$ 。
4. $\bar{E} = \bar{E}_1 \& \bar{E}_2$: \bar{E} 是确定性的, 当且仅当 \bar{E}_1, \bar{E}_2 都是确定性的, 且 $\overline{\text{sym}(\bar{E}_1)} \cap \overline{\text{sym}(\bar{E}_2)} = \emptyset$ 。
5. $\bar{E} = \bar{E}_1^{[m,n]}$: \bar{E} 是确定性的, 当且仅当 \bar{E}_1 是确定性的, 且当 $n > 1$, 对于所有 $x \in \overline{\text{followlast}(\bar{E}_1)}$, 所有 $y \in \overline{\text{first}(\bar{E}_1)}$, 若 $\bar{x} = \bar{y}$, 则 $x = y$ 。

带计数的表达式具有以下属性 [10], 这些属性也同样适用于扩展表达式。因为我们在 [2] 中已证明了为扩展表达式所提出的 $\text{first}, \text{followlast}$ 集的计算规则, 都符合集合的定义 2.3。

引理 3.2. 对于一个扩展表达式 E ,

- a. $\text{sym}(E) = \overline{\text{sym}(\bar{E})}$ 。
- b. $\text{first}(E) = \overline{\text{first}(\bar{E})}$ 。
- c. $\text{followlast}(E) \supseteq \overline{\text{followlast}(\bar{E})}$; 当 E 是确定性的, $\text{followlast}(E) = \overline{\text{followlast}(\bar{E})}$ 。

借助引理 3.2, 我们可以将定理 3.1 中 (1)-(4) 的标号操作去除。由引理 3.2 中的 c 可知, 定理 3.1 声明 (5) 中的标号不能直接去除。声明 (5) 本意是在 $n > 1$ 时, 确保不会有两个不相同的标号符号 x, y , 去掉标号后相同, 而且满足 $x \in \text{followlast}(\bar{E}_1)$, $y \in \text{first}(\bar{E}_1)$ 。若直接去掉标号, 就成为要求 $n > 1$ 的时, $\text{followlast}(E_1) \cap \text{first}(E_1) = \emptyset$, 显然这样改写会比声明 (5) 的限制更强, 因为它连标号符号相同的情况都不允许出现。于是, 为得到声明 (5) 在原表达式上的等价操作, 我们定义以下布尔函数 \mathcal{W} 。

定义 3.1. 布尔函数 $\mathcal{W}(E)$ 在扩展表达式上定义如下:

$$\mathcal{W}(\varepsilon) = \mathcal{W}(a) = \text{true}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{W}(E_1 + E_2) = & \mathcal{W}(E_1) \wedge \mathcal{W}(E_2) \wedge (\text{followlast}(E_1) \cap \text{first}(E_2) = \emptyset) \\ & \wedge (\text{followlast}(E_2) \cap \text{first}(E_1) = \emptyset) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{W}(E_1 E_2) = & (\text{followlast}(E_2) \cap \text{first}(E_1) = \emptyset) \wedge \left((\neg \lambda(E_1) \wedge \neg \lambda(E_2)) \right. \\ & \vee (\lambda(E_1) \wedge \neg \lambda(E_2) \wedge \mathcal{W}(E_2)) \vee (\lambda(E_1) \wedge \lambda(E_2) \wedge \mathcal{W}(E_1) \wedge \mathcal{W}(E_2)) \\ & \left. \vee (\neg \lambda(E_1) \wedge \lambda(E_2) \wedge \mathcal{W}(E_1) \wedge (\text{first}(E_1) \cap \text{first}(E_2) = \emptyset)) \right) \end{aligned}$$

$$\mathcal{W}(E_1 \& E_2) = \mathcal{W}(E_1) \wedge \mathcal{W}(E_2)$$

$$\mathcal{W}(E_1^{[m,n]}) = \mathcal{W}(E_1)$$

引理 3.3. 对于一个确定性扩展表达式 E , 如果 $\mathcal{W}(E) = \text{true}$ 当且仅当对于所有 $x \in \text{followlast}(\bar{E})$, 所有 $y \in \text{first}(\bar{E})$, 若 $\bar{x} = \bar{y}$, 则 $x = y$ 。

证明. 我们仍是依据 E 的结构进行归纳证明, 这里给出 $E = E_1 \& E_2$ 的情况的详细证明。其它的情况在文章 [10] 中可见。因为 E 是确定性的, 由定义 2.1 与定理 3.1 可知, E_1 与 E_2 都是确定性的。

(\Rightarrow): 因为 $\mathcal{W}(E) = \text{true}$, $\mathcal{W}(E_1) = \mathcal{W}(E_2) = \text{true}$ 。取 $x \in \text{followlast}(\bar{E})$, $y \in \text{first}(\bar{E})$, 且 $\bar{x} = \bar{y}$ 。当 $\varepsilon \notin L(E_1)$ 且 $\varepsilon \notin L(E_2)$, $\text{first}(E) = \text{first}(E_1) \cup \text{first}(E_2)$, $\text{followlast}(E) = \text{followlast}(E_1) \cup \text{followlast}(E_2)$ 。假设 $x \in \text{followlast}(E_1)$, $y \in \text{first}(E_1)$ (或者 $x \in \text{followlast}(E_2)$, $y \in \text{first}(E_2)$)。因为 $\mathcal{W}(E_1) = \text{true}$, $\mathcal{W}(E_2) = \text{true}$, 以及 E_1, E_2 都是确定性的, 根据归纳假设有 $x = y$ 。假设 $x \in \text{followlast}(E_1)$, $y \in \text{first}(E_2)$ (或者 $x \in \text{followlast}(E_2)$, $y \in \text{first}(E_1)$)。因为 E 是确定性的, 由定理 3.1 与引理 3.2 得到 $\text{sym}(E_1) \cap \text{sym}(E_2) = \emptyset$ 。因此有 $x = y$ 。对于情况 $\varepsilon \notin L(E_1), \varepsilon \in L(E_2)$ 或 $\varepsilon \in L(E_1), \varepsilon \notin L(E_2)$ 或者 $\varepsilon \in L(E_1), \varepsilon \in L(E_2)$ 时, 同理可证。

(\Leftarrow): 基于定义 2.4 与定义 2.5, $first(E) = first(E_1) \cup first(E_2)$, $followlast(E) \supseteq followlast(E_1) \cup followlast(E_2)$. 那么右侧已成立的条件, 可等价表述为对于所有 $x \in followlast(\bar{E}_1)$ 且所有 $y \in first(\bar{E}_1)$, 或者所有 $x \in followlast(\bar{E}_2)$ 且所有 $y \in first(\bar{E}_2)$, 若 $\bar{x} = \bar{y}$, 则 $x = y$. 通过归纳假设, 可得到 $\mathcal{W}(E_1) = true$, $\mathcal{W}(E_2) = true$. 因此, $\mathcal{W}(E) = \mathcal{W}(E_1) \wedge \mathcal{W}(E_2) = true$. \square

推论 3.4. 对于表达式 $E = E_1^{[m,n]}$, E 是确定性的, 当且仅当 E_1 是确定性的且 $\mathcal{W}(E_1) = true$.

证明. 由定理 3.1 与引理 3.3 可证. \square

于是, 我们可以得到扩展确定性表达式基于原表达式的直接特性, 如下:

定理 3.5. 对于一个扩展表达式 E :

1. $E = \varepsilon$ or a : E 是确定性的.
2. $E = E_1 + E_2$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1, E_2 都是确定性的, 且 $first(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset$.
3. $E = E_1 \cdot E_2$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1, E_2 都是确定性的, 且
 - 当 $\lambda(E_1), first(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset$ 且 $followlast(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset$;
 - 当 $\neg \lambda(E_1), followlast(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset$.
4. $E = E_1 \& E_2$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1, E_2 都是确定性的, 且 $sym(E_1) \cap sym(E_2) = \emptyset$.
5. $E = E_1^{[m,n]}$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1 是确定性的, 且若 $n > 1$, $\mathcal{W}(E_1) = true$.

证明. 基于引理 3.2 与推理 3.4, 可将定理 3.1 等价改写为此条定理. \square

3.2 文法表示

本节将给出扩展确定性表达式的文法表示。我们先将定理 4 转化为推导系统 \mathcal{T} , 模拟一个扩展确定性表达式的推导生成过程, 从而设计文法。

3.2.1 推导系统

在推导系统中, $\vdash r$ 表明一个表达式 r 满足确定性。一条推导 $\frac{\vdash r_1 \dots \vdash r_n \quad c_1 \dots c_m}{\vdash r}$ 表示: 如果 $\vdash r_1 \dots \vdash r_n$ 满足确定性且条件 $c_1 \dots c_m$ 成立, 那么 r 也满足确定性。我们称 r 是可推导的, 当且仅当存在一棵推导树满足 r 是根节点 [11]。

推导系统 \mathcal{T} 包含以下推导规则, 每一条规则对应定理 4 中的声明。

$$\begin{array}{l} \text{Base: } \frac{}{\vdash \varepsilon \vdash a \ (a \in \Sigma)} \quad \text{Union: } \frac{\vdash r \vdash s \ \text{first}(r) \cap \text{first}(s) = \emptyset}{\vdash r + s} \quad \text{Inter: } \frac{\vdash r \vdash s \ \text{sym}(r) \cap \text{sym}(s) = \emptyset}{\vdash r \& s} \\ \text{Concat: } \frac{\vdash r \vdash s \ \text{followlast}(r) \cap \text{first}(s) = \emptyset}{\vdash rs} \quad \text{Count: } \frac{\vdash r \ \mathcal{W}(r)}{\vdash r^{[m,n]}} \end{array}$$

定理 3.6. 一个扩展表达式 r 是确定性的, 当且仅当 r 在 \mathcal{T} 上是可推导的。

证明. 给定一个扩展确定性表达式 r , 构建 r 的语法树则会与其推导树同构, 因此 r 在 \mathcal{T} 上是可推导的. 对于每个从 \mathcal{T} 推导出的 r , r 是确定性的, 因为 \mathcal{T} 中的每个规则对应于定理 4 中的每条声明. \square

3.2.2 DREs(&, #) 的文法

从 \mathcal{T} 中可以看出, 要构造一个扩展确定性表达式, 我们必须保证它的所有子表达式都是确定性的, 而且在每种操作符下, 其子表达式的 first , followlast , sym 集合和函数 λ , \mathcal{W} 符合定理 4 中的条件. 以 **Union: $r + s$** 为例, 我们可以给出任意确定性表达式 r' 来替换 r , 只要满足条件 $\text{first}(r') \cap \text{first}(s) = \emptyset$, 那么 $r' + s$ 仍然是确定性的。

我们设计文法 $G_{idre} = (N, T, P, S_0)$ 来描述 DREs(&, #). 让 $\Sigma = \{a_1, \dots, a_n\}$, 那么终止符为 $T = \{+, \cdot, \&, (,), ?, *, [,], m, n\} \cup \Sigma$. 非终止符为 $N = \mathbb{R} \cup \{R_0, A, B, C\}$, 每个 \mathbb{R} 中的非终止符为 $R^{F,L,S,\alpha,\beta}$, 其中 $F, L, S \subseteq \Sigma$, $\alpha, \beta \in \{0, 1\}$ (1 等价于 *true*, 0 等价于 *false*). $R^{F,L,S,\alpha,\beta}$ 用于描述一组表达式 $r \in \text{DREs}(\&, \#)$ 满足: $F = \text{first}(r)$, $L = \text{followlast}(r)$, $S = \text{sym}(r)$, $\alpha = \lambda(r)$, $\beta = \mathcal{W}(r)$. 我们令所有非终止符都是开始符 $S_0 = N$.

关于产生式 P , 我们将参照 \mathcal{T} 中的推导规则, 因为每条针对不同操作符的规则类都对应于一组表达式. 同时我们在其中增加了 first , followlast , sym , λ 和 \mathcal{W} 的计算规则. 产生式 P 如下所示:

$$\begin{array}{l} \text{Base: } R^{(a_i), 0, (a_i), 0, 1} \rightarrow a_i, i \in \{1, 2, \dots\} \quad R_0 \rightarrow \emptyset \mid \varepsilon \\ \text{Union: } R^{F, L, S, \alpha, \beta} \rightarrow \bigcup_{\text{con1}} (R^{F_1, L_1, S_1, \alpha_1, \beta_1} + R^{F_2, L_2, S_2, \alpha_2, \beta_2}) \\ \text{Concat: } R^{F, L, S, \alpha, \beta} \rightarrow \bigcup_{\text{con2}} (R^{F_1, L_1, S_1, \alpha_1, \beta_1} \cdot R^{F_2, L_2, S_2, \alpha_2, \beta_2}) \\ \text{Inter: } R^{F, L, S, \alpha, \beta} \rightarrow \bigcup_{\text{con3}} (R^{F_1, L_1, S_1, \alpha_1, \beta_1} \& R^{F_2, L_2, S_2, \alpha_2, \beta_2}) \\ \text{opt: } R^{F, L, S, 1, \beta} \rightarrow (R^{F, L, S, \alpha_1, \beta})? \quad \text{Star: } R^{F, L, S, 1, 1} \rightarrow \bigcup_{L=F_1 \cup L_1} (R^{F, L_1, S, \alpha_1, 1})^* \\ \text{Count: } R^{F, L, S, 1, 1} \rightarrow \bigcup_{L=F_1 \cup L_1} (R^{F, L_1, S, \alpha_1, 1})[C] \quad C \rightarrow nAm \quad A \rightarrow nAm \mid B \quad B \rightarrow nB \mid n \end{array}$$

其中:

$$\begin{aligned}
 \text{con1} &\stackrel{\text{def}}{=} F = F_1 \cup F_2, L = L_1 \cup L_2, S = S_1 \cup S_2, \alpha = \alpha_1 \vee \alpha_2, F_1 \cap F_2 = \emptyset, \\
 &\quad \beta = (\beta_1 \wedge \beta_2 \wedge (F_1 \cap L_2 = \emptyset) \wedge (L_1 \cap F_2 = \emptyset)). \\
 \text{con2} &\stackrel{\text{def}}{=} (\alpha_1 \wedge (F = F_1 \cup F_2) \wedge (F_1 \cap F_2 = \emptyset)) \vee (\neg \alpha_1 \wedge (F = F_1)), S = S_1 \cup S_2, \alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2, \\
 &\quad (\alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_2)) \vee (\neg \alpha_2 \wedge (L = L_2)), L_1 \cap F_2 = \emptyset, \beta = (F_1 \cap L_2 = \emptyset) \wedge \\
 &\quad ((\neg \alpha_1 \wedge \neg \alpha_2) \vee (\alpha_1 \wedge \neg \alpha_2 \wedge \beta_2) \vee (\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \beta_1 \wedge \beta_2) \vee (\neg \alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \beta_1 \wedge F_1 \cap F_2 = \emptyset)). \\
 \text{con3} &\stackrel{\text{def}}{=} F = F_1 \cup F_2, S = S_1 \cup S_2, \alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2, \beta = \beta_1 \wedge \beta_2, S_1 \cap S_2 = \emptyset, \\
 &\quad (\neg \alpha_1 \wedge \neg \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2)) \vee (\neg \alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_2)) \vee \\
 &\quad (\alpha_1 \wedge \neg \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_1)) \vee (\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_1 \cup F_2)).
 \end{aligned}$$

我们使用符号 (\cup) 来代表一组有相同左侧非终止符的产生式。当字母表 Σ 固定时, 则 T, N, P 都是有限的。显然, 上面定义的 G_{idre} 是上下文无关文法, 与标准确定性表达式的文法相比, 我们将非终止符的参数组扩增了 S , 并增加了几组处理无序与计数符号的产生式。

值得注意的是, 在将推导规则 \mathcal{T} 中的 **Count**: $r^{[m,n]}$ 情况转化为文法的产生式类时, 共分了3类 **Opt**、**Star** 与 **Count** 来体现。对于 $r^{[m,n]}$, 我们需要慎重考虑 m 与 n 的取值, 因为 m, n 的取值将影响到表达式 $r^{[m,n]}$ 是否具有 *flexible* 属性, 而该属性又将影响的 *followlast* 集合 (也就是非终止符五元组中的 L) 的计算, 它们要满足的基本条件为: $m \leq n$, 而且 $m \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{N} \setminus \{\emptyset\} \cup \{\infty\}$ 。为了避免引入复杂的计算公式来求解 *flexible* 属性 (参照文章 [7], 至少需要在文法中额外引入的一个 **double** 类型的综合属性与一个 **int** 类型的继承属性才能求解当前表达式是否为 *flexible* 的), 在这里, 生成文法时我们先只考虑 $m < n$ 的情况。在此情况下, 当 $m = 0, n = 1$ 时, 我们简写为 $r?$, 此时由定义 2.5 知 $\text{followlast}(r?) = \text{followlast}(F)$, 即产生式中的 **Opt** 类; 当 $m > \emptyset, n > 1$ 时由定义 2.6 可得, $r^{[m,n]}$ 是 *flexible* 的, 那么由定义 2.5 知 $\text{followlast}(F^{[m,n]}) = \text{followlast}(F) \cup \text{first}(F)$ 。为了能够生成两个正整数 m, n , 且满足 $n > m, n > 1, m > 0$, 我们用非终止符 C 来描述语言 $L = \{n^n m^m \mid n > m, n > 1, m > 0\}$ 。因此我们只需要统计生成的字符串中 n, m 的次数, 即可得到计数符号的上界 n 与下界 m , 这就是产生式中的 **Count** 类。因为 n 的出现次数是有限的, 所以又增加了 **Star** 类, 使得 n 可以取值 ∞ 。

定理 3.7. $DREs(\&, \#)$ 可由上下文无关文法 G_{idre} 描述。

证明. 我们将证明: (1) 所有 G_{idre} 能推导出的字符串都是 $DREs(\&, \#)$, 可通过对推导的长度进行归纳; (2) 所有 $DREs(\&, \#)$ 都可以由 G_{idre} 推导得到, 可通过对表达式的结构进行归纳。

(1): 在文法 G_{idre} 中, 如果存在一个非终止符 $R^{F,L,S,\alpha,\beta} \xrightarrow{+} r$, 那么 r 是确定

性的且满足 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \lambda(r) = \alpha, \mathcal{W}(r) = \beta$ 。

基本：如果推导只有一步，根据 G_{idre} ，那么 $r = a$ 或 ε ，其中 $a \in \Sigma$ 。 r 肯定是确定性的。

归纳步骤：假设推导有 $k + 1$ 步，且前 k 步满足该定理，也就是 G_{idre} 中存在相应的非终止符产生确定性表达式。如果第 $(k + 1)$ 步推导用到 **Inter** 类的产生式： $R^{F,L,S,\alpha,\beta} \Rightarrow R_1 \& R_2 \xrightarrow{*} r$ 。因为 R_1 或 R_2 的推导不超过 k 步，那么有 $R_1 \xrightarrow{*} r_1, R_2 \xrightarrow{*} r_2$ ，其中 r_1, r_2 是确定性表达式。则 $r = r_1 \& r_2$ 。依据产生式规则 **Inter**， r, r_1 与 r_2 满足其中的 **con3**，于是有 $sym(r_1) \cap sym(r_2) = \emptyset$ 。又因为 r_1, r_2 是确定性的，根据定理 4 得到 r 是确定性的，而且存在 $F = first(r), L = followlast(r), S = sym(r), \alpha = \lambda(r), \beta = \mathcal{W}(r)$ ，其中由 **con3** 知他们的取值，例如： $F = first(r_1) \cup first(r_2), \alpha = \lambda(r_1) \wedge \lambda(r_2) \dots$ 。如果第 $(k + 1)$ 步推导用到其它类的产生式规则，同理可证。

(2): 如果存在一个扩展确定性表达式 r ，以及五个元素 $F = first(r), L = followlast(r), S = sym(r), \alpha = \lambda(r), \beta = \mathcal{W}(r)$ ，那么在文法 G_{idre} 中将有一个 *useful* 非终止符 $R^{F,L,S,\alpha,\beta}$ ，满足 $R^{F,L,S,\alpha,\beta} \xrightarrow{*} r$ 。

$r = a(\varepsilon)$ 时，参照文法 G_{idre} 的 **Base** 类产生式规则，有 $R^{|\alpha|,0,|\alpha|,0,1}(R_\emptyset)$ 满足条件。

$r = r_1 \& r_2$: 因 r 是确定性的，则由定理 4 知 r_1, r_2 是确定性的。由归纳假设，可得出在文法 G_{idre} 中存在 *useful* 非终止符 R_1 与 R_2 ，满足 $R_1^{F_1,L_1,S_1,\alpha_1,\beta_1} \xrightarrow{*} r_1$ 且 $R_2^{F_2,L_2,S_2,\alpha_2,\beta_2} \xrightarrow{*} r_2$ ，其中 $F_1 = first(r_1), L_1 = followlast(r_1), S_1 = sym(r_1), \alpha_1 = \lambda(r_1), \beta_1 = \mathcal{W}(r_1)$ and $F_2 = first(r_2), L_2 = followlast(r_2), S_2 = sym(r_2), \alpha_2 = \lambda(r_2), \beta_2 = \mathcal{W}(r_2)$ 。依据 *first, followlast, sym, λ* 与 \mathcal{W} 的计算规则，我们可以得到， $first(r) = first(r_1) \cup first(r_2), (\neg \lambda(r_1) \wedge \neg \lambda(r_2) \wedge followlast(r) = followlast(r_1) \cup followlast(r_2)) \vee (\neg \lambda(r_1) \wedge \lambda(r_2) \wedge followlast(r) = followlast(r_1) \cup followlast(r_2) \cup first(r_2)) \vee (\lambda(r_1) \wedge \neg \lambda(r_2) \wedge followlast(r) = followlast(r_1) \cup followlast(r_2) \cup first(r_1)) \vee (\lambda(r_1) \wedge \lambda(r_2) \wedge followlast(r) = followlast(r_1) \cup followlast(r_2) \cup first(r_1) \cup first(r_2))$, $sym(r) = sym(r_1) \cup sym(r_2)$ and $\lambda(r) = \lambda(r_1) \wedge \lambda(r_2), \beta(r) = \beta(r_1) \wedge \beta(r_2)$ 。这符合 G_{idre} 中 **Inter** 类产生式的规则 **con3**，因此存在 $R^{F,L,S,\alpha,\beta} \Rightarrow R_1 \& R_2 \xrightarrow{*} r_1 \& r_2$ ，也就是 $R^{F,L,S,\alpha,\beta} \xrightarrow{*} r$ 。

其它情况 ($r = r_1 + r_2, r = r_1 \cdot r_2, r = r_1^?, r = r_1^*, r = r_1^{[m,n]} (m < n, n > 1, m > 0)$) 可同理证明。 □

定理 3.8. $DREs(\&, \#)$ 不能被正则文法描述。

证明. 文章 [1] 证明了标准确定性正则表达式不能由正则文法描述。因为标准确定性正则表达式不像正则语言那样在同态下保存封闭性。因此, IDRE 作为标准确定性正则表达式的超集类, 故而也不能由正则文法定义。□

3.2.3 文法的优化

我们分析文法 G_{idre} 的规模, 即其中非终止符集 N 的大小与产生式 P 的条数。对于给定的字母表 Σ , 先分析 N 的数目, 因为 $first, followlast$ 与 sym 集合各可能有 $2^{|\Sigma|}$ 个取值, N 的大小, 记为 $|N|$ 约为 $2^{3|\Sigma|+2} + 2$ 。每一条产生式最多会有 3 个非终止符出现, 那么产生式 P 的条数, 记为 $|P|$, 约为 $\mathcal{O}(2^{9|\Sigma|})$ 。显然 $|N|$ 与 $|P|$ 的数量级将随着 $|\Sigma|$ 的增大而爆发, 这使得从中找到 *useful* 的非终止符与 *valid* 的产生式的任务极其艰巨。注: 因为在 G_{idre} 文法中, **Count** 类产生式会产生无限种可能性的 m 与 n 的情况, 且除了需要生成的计数符号不同外它与 **Star** 类的规则完全相同, 我们在统计 $|N|$ 时不计入 C, A, B 三个非终止符, 在统计 $|P|$ 时, 不计入 **Count** 类的产生式。

我们通过观察文法 G_{idre} 中产生式规则的约束, 发现了 *useful* 非终止符的性质, 从而得到如下的引理。引理中的优化规则能够加速化简文法, 去除无效产生式。因为只有产生式中所有的非终止符都是 *useful* 的, 该条产生式才是 *valid*。

引理 3.9. 文法 G_{idre} 中的非终止符 $R^{F,L,S,\alpha,\beta}$ 是 *useful* 的, 当且仅当它同时满足以下四个条件: (1) $S \cap F \neq \emptyset$; (2) $F \cup L \subseteq S$; (3) $(F \cap L = \emptyset) \rightarrow (\beta = 1)$; (4) $(\alpha = 0 \text{ and } \beta = 1) \rightarrow (F \not\subseteq L)$ 。

证明. (\Rightarrow) (1) S 代表着 sym 集合, 即包括所有表达式中出现的字母表, F 是表达式的 $first$ 集合, 由定义 2.4 知, 除了表达式是 ε 时, 为 $\{\varepsilon\}$, 其余情况下为字符的集合。因为我们将 ε 单独用非终止符 R_\bullet 推导得出, 其余情况下并不生成 ε 而是用产生式类 **Opt** 替代, 所以 S 与 F 都不为空, $S \cap F \neq \emptyset$ 。(2) F 与 L 都是 S 的子集, 所以 $F \cup L \subseteq S$ 。(3) 当 $F \cap L = \emptyset$, 不存在字符 a, b 满足 $a = b$, $a \in F, b \in L$, 由引理 3.3 得到 $\mathcal{W} = true$ ($\beta = 1$)。 (4) 当 $\alpha = 0$ 且 $\beta = 1$ 时, 假设 $F \subseteq L$, 那么至少存在字符 $s \in F \cap L$ 。因为 $\alpha = 0$, $R^{F,L,S,\alpha,\beta}$ 从产生式 **Base**, **Union**, **Concat**, 或 **Inter** 推导而来的。如果, 它来自 **Opt**, **Star** 或 **Count**, 那么 $\alpha = 1$ 与前提条件矛盾。若是 **Base**, 我们可得到 $L = \emptyset$, 这与 $s \in L$ 相矛盾。若是 **Union**, $R^{F,L,S,\alpha,\beta} \rightarrow R^{F_1,L_1,S_1,\alpha_1,\beta_1} + R^{F_2,L_2,S_2,\alpha_2,\beta_2}$, 参照文法 G_{idre} 的 $con1$, 我们得出 $F = F_1 \cup F_2, L = L_1 \cup L_2$, 那么 s 可能存在于 $F_1 \cap L_1, F_1 \cap L_2, F_2 \cap L_1$ 或 $F_2 \cap L_2$

中, 由定义 3.1 知, 这些情况都将导致 $\mathcal{W} = false$ ($\beta = 0$), 这与前提条件 $\beta = 1$ 相违背。对于 **Concat, Inter** 的情况, 同理可得。

(\Leftarrow) 我们将证明当以上四个条件同时成立时, 存在一个扩展确定性表达式 r 使得 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \lambda(r) = \alpha, \mathcal{W}(r) = \beta$ 。也就意味着 $R^{F,L,S,\alpha,\beta}$ 是 *useful*。

当 $F \cap L = \emptyset$ 且满足其它条件时, 我们假设 $F = \{a_1, \dots, a_m\}, L = \{b_0, \dots, b_p\}$, 其中 a_i ($i \in [1, m]$), b_j ($j \in [0, p]$) 是不同的字符, 那么 $S = \{a_1, \dots, a_m, b_0, \dots, b_p\}$ 。因为满足条件 (3), 则有 $\beta = 1$ 。因此我们考虑以下几种情况:

- 情况 1: 当 $\alpha = 1$ 时, 我们可以构建表达式 $r = ((a_1 + \dots + a_m) \cdot (b_0^* + \dots + b_p^*))?$, 它满足 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \alpha = 1, \beta = 1$ 。
- 情况 2: 当 $\alpha = 0$, 因为我们保证了 $F \not\subseteq L$, 所以表达式 $r = (a_1 + \dots + a_m) \dots (b_0^* + \dots + b_p^*)$ 可以满足 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \alpha = 0, \beta = 1$ 。

当 $F \cap L \neq \emptyset$ 且满足其它条件时, 我们假设 $F = \{a_0, \dots, a_m, c_1, \dots, c_n\}$ and $L = \{b_0, \dots, b_p, c_1, \dots, c_n\}$, 那么 $S = \{a_0, \dots, a_m, b_0, \dots, b_p, c_1, \dots, c_n\}$ 。我们考虑以下几种情况:

- 情况 1: 当 $\alpha = 0, \beta = 0$ 时, 我们可以构建表达式 $r = (a_0 + \dots + a_m + c_1 \dots + c_n) \cdot (b_0^* + \dots + b_p^* + c_1^* \dots + c_n^*)$, 它满足 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \alpha = 0, \beta = 0$ 。
- 情况 2: 当 $\alpha = 1, \beta = 0$ 时, 表达式 $r = ((a_0 + \dots + a_m + c_1 \dots + c_n) \cdot (b_0^* + \dots + b_p^* + c_1^* \dots + c_n^*))?$ 满足 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \alpha = 1, \beta = 0$ 。
- 情况 3: 当 $\alpha = 1, \beta = 1$ 时, 若 $m \neq 0$, 我们可以构建表达式 $r = (((a_1 + \dots + a_m) \& (c_1^* + \dots + c_n^*)) \cdot (b_0^* + \dots + b_p^*))?$; 若 $m = 0$, 表达式 $r = ((c_1 \& \dots \& c_n) \cdot (b_0^* + \dots + b_p^*))^*$ 满足 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \alpha = 1, \beta = 1$ 。
- 情况 4: 当 $\alpha = 0, \beta = 1$ 时, 因为满足条件 (4), $F \not\subseteq L$, 所以必然存在一个字符 $a \in F$ 但是 $a \notin L$ 。因此我们将 F 原本的赋值改为 $F = \{a_1, \dots, a_m, c_1, \dots, c_n\}$ 。表达式 $r = ((a_1 + \dots + a_m) \& (c_1^* + \dots + c_n^*)) \cdot (b_0^* + \dots + b_p^*)$ 可以满足 $first(r) = F, followlast(r) = L, sym(r) = S, \alpha = 0, \beta = 1$ 。

□

3.3 实验分析

在本节中，我们将在小字母表上实现文法 G_{idre} 。一方面我们将通过展示文法的非终结符与产生式大小，来表明引理 3.9 中优化规则的有效性。另一方面我们将对比我们简化的文法与标准确定性表达式的文法 $s-G_{dre}$ [1] 的规模。所有实验在一台 2.2 GHz Intel Core i7 和 16G RAM 的计算机上进行。

我们可以利用引理 3.9 简化文法 G_{idre} ，并将简化后的文法表示为 $s-G_{idre}$ ，它只包含 *useful* 的非终止符和 *valid* 的产生式。我们在小字母表上实现 G_{idre} 与 $s-G_{idre}$ ，它们的规模见表 3.1。其中 $|N|$ 是非终止符集合的大小， $|P|$ 是产生式的数量， $|\Sigma|$ 是字母表的大小。

表 3.1 文法 G_{idre} 与化简后文法 $s-G_{idre}$ 的规模对比

$ \Sigma $	G_{idre}		$s-G_{idre}$		$\frac{ P \text{ in } s-G_{idre}}{ P \text{ in } G_{idre}} (100\%)$
	$ N $	$ P $	$ N $	$ P $	
1	33	2,097	6	15	0.668%
2	257	103,810	44	1,116	1.074%
3	2,049	4,926,467	282	46,865	0.951%
4	16,385	-	1,652	1,495,482	-

从表 3.1 可知，优化规则是非常有效的，尤其对于减少生产数量，使其可降低大约两个数量级。当 $n = 3$ 时， G_{idre} 中约 99.05% 的产生式不是 *valid* 的。当 $n = 4$ 时，生成 G_{idre} 的产生式时就会因执行时间过长而无法记录，这也表明了优化规则的必要性。

我们也实现了标准确定性表达式的文法 $s-G_{dre}$ [1]，与 $s-G_{idre}$ 做对比，实验结果见下图 4.1。左侧是 $|N|$ 的大小，右侧是 $|P|$ 的大小，字母表大小取值 1 ~ 4。

我们可以发现，无论从非终止符还是产生式来看，文法 $s-G_{idre}$ 与 $s-G_{dre}$ 的规模都随之字母表的增多而大幅度增长，其中以 $s-G_{idre}$ 中产生式数目的增长最为剧烈。文法 $s-G_{idre}$ 比 $s-G_{dre}$ 规模增加的部分，主要是由无序符号的增加引起的，因为我们之前已提到不将无限的 **Count** 类产生式计算在内。当 $|\Sigma| = 4$ 时， $s-G_{idre}$ 中产生式的数目已到达约 149 万条，可见该文法的规模是庞大的，会使其实用性受限。

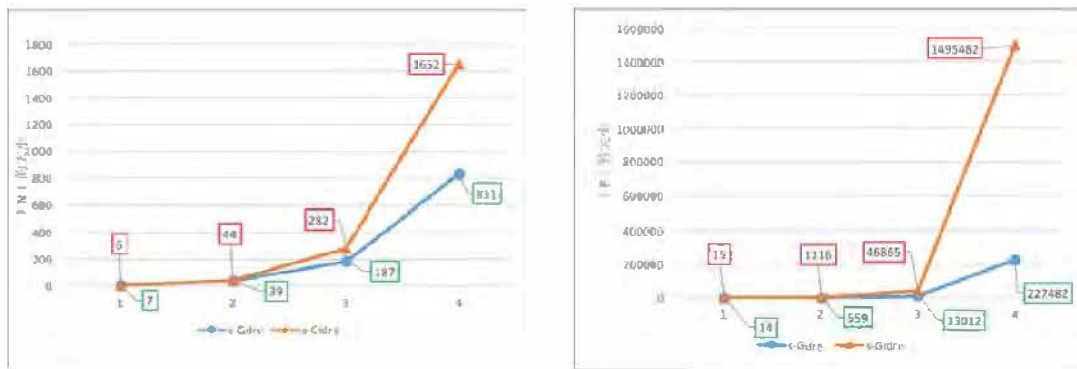


图 3.1 文法 $s-G_{idre}$ 与 $s-G_{dre}$ 的规模对比

第4章 第二种文法构造方法

我们观察定理 4 可得, 只有形如 $F^{[m,n]}$ 的表达式才会调用函数 $\mathcal{W}(F)$, 也就是表达式 F 可以连续地迭代多次。满足此类要求的表达式被称为具有属性 continuing [10], 记作 $ct(F) = true$ 。其形式化定义如下:

定义 4.1 ([10]). F 是表达式 E 的一个子表达式, F 具有 continuing 属性 (i.e., $ct(F) = true$), 仅当对于任意字符串 $w_1, w_2 \in L(F)$, 存在 $u, v \in (sym(E) \cup b)^*$ 满足 $ubw_1bbw_2bv \in L(E_{F_b})$, 其中 E_{F_b} 是将 E 中的 F 替换为 bFb ($b \notin sym(E)$)。

我们设计函数 *markRable* 来计算表达式是否具有 continuing 属性, 见图 4.1, 其中参数 E 是输入的表达式, 布尔参数 N 将赋值于当前子表达式。函数 *markRable* 的计算过程实际上是自上而下地遍历表达式 E 的语法树。而, 属性值 N 则是由上一层子表达式传递给下一层子表达式。只有在两种情况下, 属性值 N 才会发生改变: 一种是当 $E = E_1^*$ 时, 则 $ct(E_1) = true = N$; 另一种是当 $E = E_1 \cdot E_2$ 且 $ct(E) = true$ 时, 则 $ct(E_1) = \lambda(E_2) = N$, $ct(E_2) = \lambda(E_1) = N$ 。

```

Function markRable( $E$ : Expression,  $N$ : Boolean):
  case  $E = a$  or  $\epsilon$ :  $ct(E) = false$ ;
  case  $E = E_1 + E_2$  or  $E = E_1 \& E_2$ :  $ct(E) = N$ ;
    markRable( $E_1$ ,  $N$ ); markRable( $E_2$ ,  $N$ );
  case  $E = E_1 \cdot E_2$ :  $ct(E) = N$ ;
    if  $ct(E)$ , then {markRable( $E_1$ ,  $\lambda(E_2)$ ); markRable( $E_2$ ,  $\lambda(E_1)$ );}
    else { markRable( $E_1$ ,  $N$ ); markRable( $E_2$ ,  $N$ );}
  case  $E = E_1^{[m,n]}$ :
    if  $n = 1$ , then  $ct(E) = N$ ; markRable( $E_1$ ,  $N$ );
    else  $ct(E) = N$ ; markRable( $E_1$ , true);

```

图 4.1 调用 *markRable*($E, false$) 计算 continuing 属性

于是我们可以将定理中的 \mathcal{W} 函数用 ct 函数替代, 改写为以下定理

定理 4.1. 对于一个扩展表达式 E :

1. $E = \epsilon$ or a : E 是确定性的。
2. $E = E_1 + E_2$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1, E_2 都是确定性的, $first(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset$, 并且当 $ct(E)$ 时, ($followlast(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset, followlast(E_2) \cap first(E_1) = \emptyset$)。

3. $E = E_1 \cdot E_2$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1, E_2 都是确定性的, $followlast(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset$, 并且
- 当 $\lambda(E_1)$ 时, $first(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset$;
 - 当 $ct(E)$ 时, $followlast(E_2) \cap first(E_1) = \emptyset$, 且当 $\neg\lambda(E_1)$, $\lambda(E_2)$ 时, $(first(E_1) \cap first(E_2) = \emptyset)$ 。
4. $E = E_1 \& E_2$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1, E_2 都是确定性的, 且 $sym(E_1) \cap sym(E_2) = \emptyset$ 。
5. $E = E_1^{[m,n]}$: E 是确定性的, 当且仅当 E_1 是确定性的。

证明. 基于定理 4 与函数 \mathcal{W} 与 ct 的计算规则, 可得到此条定理。 \square

4.1 文法表示

我们将定理 4.1 转化为推导系统 \mathcal{T}' , 模拟一个扩展确定性表达式的推导生成过程, 从而设计文法。

4.1.1 推导系统

推导系统 \mathcal{T}' 包含以下推导规则, 每一条规则对应定理 4.1 中的每条声明。

Base: $\frac{}{\vdash \varepsilon \vdash a (a \in \Sigma)}$

Union: $\frac{\vdash r \vdash s \quad first(r) \cap first(s) = \emptyset \wedge (\neg ct(r+s) \vee ((followlast(r) \cap first(s) = \emptyset) \wedge (followlast(s) \cap first(r) = \emptyset)))}{\vdash r+s}$

Inter: $\frac{\vdash r \vdash s \quad sym(r) \cap sym(s) = \emptyset}{\vdash r \& s}$

Concat: $\frac{\vdash r \vdash s \quad (followlast(r) \cap first(s) = \emptyset) \wedge (\neg\lambda(r) \vee (first(r) \cap first(s) = \emptyset)) \wedge (\neg ct(r \cdot s) \vee ((followlast(s) \cap first(r) = \emptyset) \wedge ((first(r) \cap first(s) = \emptyset) \vee \lambda(r) \vee \neg\lambda(s))))}{\vdash r \cdot s}$

Count: $\frac{\vdash r}{\vdash r^{[m,n]}}$

证明同上一方法。

4.1.2 DREs(&, #) 的文法

根据 \mathcal{T}' , 我们设计文法 $G'_{idre} = (N, T, P, S_0)$ 来描述 DREs(&, #)。让 $\Sigma = \{a_1, \dots, a_n\}$, 那么终止符为 $T = \{+, \cdot, \&, (,), ?, *, [,], m, n\} \cup \Sigma$ 。非终止符为 $N = \mathbb{R} \cup \{R_0, A, B, C\}$, 每个 \mathbb{R} 中的非终止符为 $R^{F,L,S,\alpha,\theta}$, 其中 $F, L, S \subseteq \Sigma$, $\alpha, \theta \in \{0, 1\}$ (1 等价于 *true*, 0 等价于 *false*)。 $R^{F,L,S,\alpha,\theta}$ 用于描述一组表达式 $r \in \text{DREs}(\&, \#)$ 满足: $F = first(r)$, $L = followlast(r)$, $S = sym(r)$, $\alpha = \lambda(r)$, $\theta = ct(r)$ 。我们令所有非终止符都是开始符 $S_0 = N$ 。

关于产生式 P ，我们将参照 \mathcal{T}' 中的推导规则，因为每条针对不同操作符的规则类都对应于一组表达式。同时我们在其中增加了 $first$, $followlast$, sym , λ 和 ct 的计算规则。产生式 P 如下所示：

$$\begin{aligned}
 \text{Base : } & R^{[\alpha_i], \theta, \lambda, \alpha_i, \theta, \theta} \rightarrow \alpha_i, i \in \{1, 2, \dots\} & R_{\emptyset} & \rightarrow \emptyset \mid \varepsilon \\
 \text{Union : } & R^{F, L, S, \alpha, \theta} \rightarrow \bigcup_{con1} (R^{F_1, L_1, S_1, \alpha_1, \theta} + R^{F_2, L_2, S_2, \alpha_2, \theta}) \\
 \text{Concat : } & R^{F, L, S, \alpha, \theta} \rightarrow \bigcup_{con2} (R^{F_1, L_1, S_1, \alpha_1, \theta_1} \cdot R^{F_2, L_2, S_2, \alpha_2, \theta_2}) \\
 \text{Inter : } & R^{F, L, S, \alpha, \theta} \rightarrow \bigcup_{con3} (R^{F_1, L_1, S_1, \alpha_1, \theta} \& R^{F_2, L_2, S_2, \alpha_2, \theta}) \\
 \text{Opt : } & R^{F, L, S, \lambda, \theta} \rightarrow (R^{F, L, S, \alpha_1, \theta})? & \text{Star : } & R^{F, L, S, \lambda, \theta} \rightarrow \bigcup_{L=F_1 \cup L_1} (R^{F, L_1, S, \alpha_1, \lambda})^* \\
 \text{Count : } & R^{F, L, S, \lambda, \theta} \rightarrow \bigcup_{L=F_1 \cup L_1} (R^{F, L_1, S, \alpha_1, \lambda})[C] & C & \rightarrow nAm \quad A \rightarrow nAm \mid B \quad B \rightarrow nB \mid n
 \end{aligned}$$

其中：

$$\begin{aligned}
 con1 & \stackrel{def}{=} F = F_1 \cup F_2, L = L_1 \cup L_2, S = S_1 \cup S_2, \alpha = \alpha_1 \vee \alpha_2, F_1 \cap F_2 = \emptyset, \\
 & \quad \neg \theta \vee ((F_1 \cap L_2 = \emptyset) \wedge (L_1 \cap F_2 = \emptyset)). \\
 con2 & \stackrel{def}{=} (\alpha_1 \wedge (F = F_1 \cup F_2) \wedge (F_1 \cap F_2 = \emptyset)) \vee (\neg \alpha_1 \wedge (F = F_1)), S = S_1 \cup S_2, \\
 & \quad \alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2, (\alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_2)) \vee (\neg \alpha_2 \wedge (L = L_2)), L_1 \cap F_2 = \emptyset, \\
 & \quad (\theta \wedge (\theta_1 = \alpha_2) \wedge (\theta_2 = \alpha_1)) \vee (\neg \theta \wedge (\theta = \theta_1 = \theta_2)), \\
 & \quad \neg \theta ((F_1 \cap L_2 = \emptyset) \wedge (\alpha_1 \wedge \neg \alpha_2 \wedge F_1 \cap F_2 = \emptyset)), (\neg \alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \theta_1 \wedge F_1 \cap F_2 = \emptyset). \\
 con3 & \stackrel{def}{=} F = F_1 \cup F_2, S = S_1 \cup S_2, \alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2, \theta = \theta_1 \wedge \theta_2, S_1 \cap S_2 = \emptyset, \\
 & \quad (\neg \alpha_1 \wedge \neg \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2)) \vee (\neg \alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_2)) \vee \\
 & \quad (\alpha_1 \wedge \neg \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_1)) \vee (\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge (L = L_1 \cup L_2 \cup F_1 \cup F_2)).
 \end{aligned}$$

我们使用符号 (\cup) 来代表一组有相同左侧非终止符的产生式。当字母表 Σ 固定时，则 T , N , P 都是有限的。显然，上面定义的 G'_{idre} 是上下文无关文法。与标准确定性表达式的文法相比，我们将非终止符的参数组扩增了 S ，并增加了几组处理无序与计数符号的产生式。

定理 4.2. $DREs(\&, \#)$ 可由上下文无关文法 G'_{idre} 描述。(同上种方法可证)

4.1.3 G_{idre} 与 G'_{idre} 的对比

1. G_{idre} 有优化规则，可以直接得到有用的非终止符，进而得到有效的产生式。因此 G_{idre} 可以直接用文章 [1] 中的句子生成算法，快速随机生成扩展确定性正则表达式。 G'_{idre} 没有优化规则，故而只能从所有的产生式中遍历逐步删去无效产生式（这将耗时巨大，因为所有可能的产生式个数约为 $\mathcal{O}(2^{9|\Sigma|})$ ），也不能应用以上的句子生成算法。

2. 我们对比文法 $s-G_{idre}$ 与 $s-G'_{idre}$ （删除无用非终止符与无效的产生式的文

法 G'_{idre}) 的规模。在小字母表上的规模见表 4.1, 其中 $|N|$ 是非终止符集合的大小, $|P|$ 是产生式的数量, $|\Sigma|$ 是字母表的大小。由表可见两者的数量级相同, 但后者的规模略小。

表 4.1 简化后的文法 G_{idre} 与 G'_{idre} 的规模对比

$ \Sigma $	G_{idre}		G'_{idre}	
	$ N $	$ P $	$ N $	$ P $
1	8	19	6	15
2	47	1,100	44	1,116
3	255	40,754	282	46,865
4	1,367	1,182,718	1,652	1,495,482

第5章 基于原表达式的确定性判定算法

正如 [1] 中, 基于定理 3.1 可以得到一个基于标号扩展表达式的确定性判定算法, 其算法复杂度为 $O(|\Sigma||E|)$ 。同样地, 我们可以将定理 4.1 转化为基于原表达式的 $O(|\Sigma||E|)$ 确定性判定算法。伪代码见算法 1, 其中省略了 $first, followlast, sym$ 集合的计算。

Algorithm 1: Determ_unmarked (E : Expression)
input : an expression E in IREs
output: true if the expression E is deterministic or false otherwise

```

1 if  $E = a$  or  $\epsilon$  then return true
2 if  $E = E_1 | E_2$  then
3   if Determ_unmarked( $E_1$ ) and Determ_unmarked( $E_2$ ) then
4     if  $first(E_1) \cap first(E_2) \neq \emptyset$  then
5       return false
6     if  $ct(E)$  and ( $followlast(E_1) \cap first(E_2) \neq \emptyset$  or
7        $followlast(E_2) \cap first(E_1) \neq \emptyset$ ) then
8       return false
9     else return true
10  else return false
11 if  $E = E_1 \cdot E_2$  then
12   if Determ_unmarked( $E_1$ ) and Determ_unmarked( $E_2$ ) then
13     if  $followlast(E_1) \cap first(E_2) \neq \emptyset$  or ( $\lambda(E_1)$  and  $first(E_1) \cap first(E_2) \neq \emptyset$ )
14       then
15         return false
16     if  $ct(E)$  and ( $followlast(E_2) \cap first(E_1) \neq \emptyset$  or ( $first(E_1) \cap first(E_2) \neq \emptyset$ 
17       and  $\neg\lambda(E_1)$  and  $\lambda(E_2)$ )) then return false
18     else return true
19   else return false
20 if  $E = E_1 \& E_2$  then
21   if Determ_unmarked( $E_1$ ) and Determ_unmarked( $E_2$ ) then
22     return  $sym(E_1) \cap sym(E_2) = \emptyset$ 
23   else return false
24 if  $E = E_i^{[m,n]}$  then return Determ_unmarked( $E_1$ )

```

算法 1 *Determ_unmarked* 与 [1] 中基于标号表达式的判定算法相比, 虽然时间复杂度相同 (同 [1] 的分析), 但是实际中, *Determ_unmarked* 具有 local nondeterminism-locating 的特性。该特性是指算法能够高效地、准确地局部定位到非确定性的子表达式, 而不需要遍历整个表达式。我们以表达式 $E = ((a \cdot a? \& b) \cdot (c + d)?)^*$ 为例, 执行算法 *Determ_unmarked(E)*, 并将关键计算过程呈现在 E 的语法树上, 见图 5.1。我们也将 [1] 中算法 *FollowlastDer(E)* 的执行过程记录在

语法树上，进行对比。

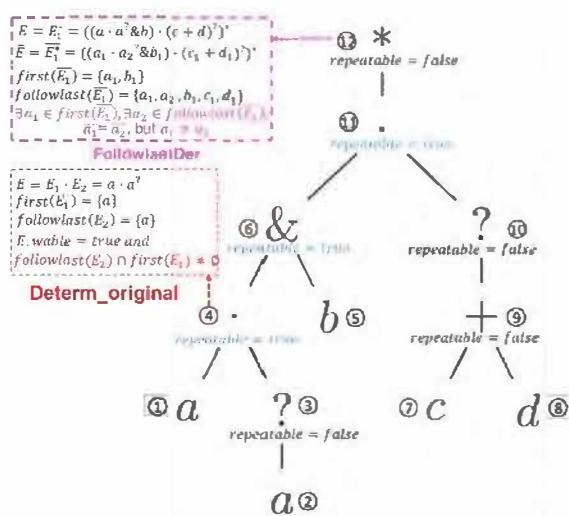


图 5.1 表达式 E 的语法树

如图 5.1 所见，算法 $Determ_unmarked(E)$ 与 $FollowlastDer(E)$ 的返回结果都是 E 是非确定性的。对于 $Determ_unmarked(E)$ ，它的判定过程将依次遍历语法树的结点 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4$ ，并且在结点 4 处，它符合算法中第 15 行的条件，返回 $false$ 。但是对于 $FollowlastDer(E)$ ，判定过程将依次遍历结点 $1 \rightarrow 2 \rightarrow \dots \rightarrow 11 \rightarrow 12$ ，直到结点 12 才返回 $false$ 。最终， $Determ_unmarked(E)$ 能够定位到子表达式 $a \cdot a?$ 导致了非确定性，但 $FollowlastDer(E)$ 只能定位到 $((a \cdot a? \& b) \cdot (c + d))^*$ 。显然，对于此例， $Determ_unmarked(E)$ 的定位非确定性因素的效率更高且更准确。以此推广，我们可以得到结论，当一类非确定性表达式的非确定性因素是由子表达式 F 导致的，并且 F 具有 $contiuing$ 属性时， $Determ_unmarked(E)$ 能够发挥其 $local\ nondeterminism\ -locating$ 特性的优势。

第6章 应用句子生成算法

我们在第三章与第四章，分别用两种方法为扩展确定性正则表达式构造了文法 G_{idre} 与 G'_{idre} 。在各章实验部分分别展示了文法简化后的规模，我们可以看到在小字母表上，文法的规模也是巨大的而且是指数级别的剧烈增长。因此应用此类大规模文法生成句子时，需要选取合适的句子生成算法。已有的句子生成算法 [12–15] 都需要对文法遍历一遍进行预处理，这一操作不适用于 G_{idre} 与 G'_{idre} 这类大规模文法。我们选用文章 [1] 中的随机生成算法 Random Generation Algorithm(简称 *Ran_Generator*)，该算法不需要预处理文法即可进行随机生成，但是由于该算法只接受简化后的文法，即只包含有用非终止符与有效产生式的文法，所以 G'_{idre} 不能直接应用，文法 G_{idre} 的简化形式 $s-G_{idre}$ 可以。我们结合 $s-G_{idre}$ 的情况，对 [1] 中的算法 *Ran_Generator* 进行了复现，并且记录了实验结果。*Ran_Generator* 的输入是允许的字母表大小 $|\Sigma|$ 以及允许的表达式的最大长度 l ，输出为随机生成的扩展确定性表达式 E ，其中 $sym(E) \subseteq \Sigma, |E| \leq l$ 。

我们设置 $l = 30$ ， $|\Sigma|$ 取值从 1 到 7，记录成功随机生成一个扩展确定性表达式的耗时情况，见下表。

表 6.1 *Ran_Generator* 作用于 $s-G_{idre}$ 生成一个表达式的耗时情况

$ \Sigma $	1	2	3	4	5	6	7
Time(s)	0.01	0.12	0.2	3	13	114	892

参考文献

- [1] XU Z, LU P, CHEN H. Towards an effective syntax and a generator for deterministic standard regular expressions[J/OL]. The Computer Journal, 2018. <https://dx.doi.org/10.1093/comjnl/bxy110>.
- [2] MOU X, CHEN H. Determinism checking for regular expressions with interleaving and counting[J]. Submitted to Inf. Comput., xxxx, xxx(x):xxx.
- [3] MAYER A J, STOCKMEYER L J. The complexity of word problems - this time with interleaving[J]. Inf. Comput., 1994, 115(2):293-311.
- [4] GELADE W, GYSSENS M, MARTENS W. Regular expressions with counting: Weak versus strong determinism[J]. Siam Journal on Computing, 2009, 41(1):160-190.
- [5] BEEK M H T, KLEIJN J. Infinite unfair shuffles and associativity[J]. Theoretical Computer Science, 2007, 380(3):401-410.
- [6] BRÜGGEMANN-KLEIN A. Unambiguity of extended regular expressions in SGML document grammars[C]//European Symposium on Algorithms. 1993: 73-84.
- [7] KILPELÄINEN P, TUHKANEN R. Regular expressions with numerical occurrence indicators - preliminary results[C]//Proceedings of the Eighth Symposium on Programming Languages and Software Tools, SPLST'03, Kuopio, Finland, June 17-18, 2003. 2003: 163-173.
- [8] KILPELÄINEN P. Checking determinism of XML schema content models in optimal time[J]. Information Systems, 2011, 36(3):596-617.
- [9] PENG F, CHEN H, MOU X. Deterministic regular expressions with interleaving[J]. International Colloquium on Theoretical Aspects of Computing, 2015:203-220.
- [10] CHEN H, LU P. Checking determinism of regular expressions with counting[J]. Information and computation, 2015, 241:302-320.
- [11] PIERCE B C. Types and programming languages[M]. MIT Press, 2002: xiv.
- [12] ARNOLD D B, SLEEP M R. Uniform random generation of balanced parenthesis strings[J]. ACM Trans. Program. Lang. Syst., 1980, 2(1):122-128.
- [13] MAIRSON H G. Generating words in a context-free language uniformly at random[J]. Inf. Process. Lett., 1994, 49(2):95-99.
- [14] BERTONI A, GOLDWURM M, SANTINI M. Random generation for finitely ambiguous context-free languages[J]. ITA, 2001, 35(6):499-512.
- [15] DONG Y. Linear algorithm for lexicographic enumeration of CFG parse trees[J]. Science in China Series F: Information Sciences, 2009, 52(7):1177-1202.