

# コンマ圏

alg-d

[https://alg-d.com/math/kan\\_extension/](https://alg-d.com/math/kan_extension/)

2025年1月6日

第0章「圏の構成例」のPDFで、直積などの圏を構成する方法について紹介したが、実はより重要な構成方法がある。それがコンマ圏である。

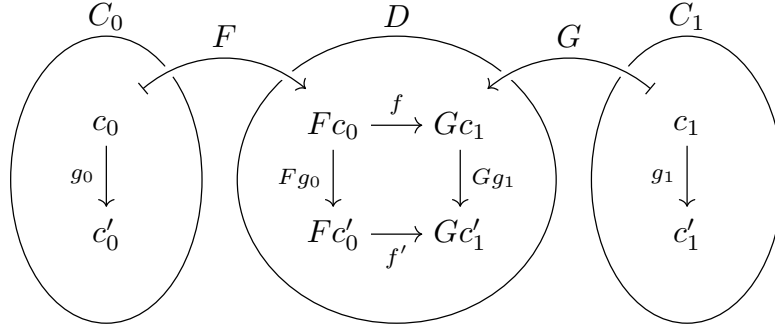
定義.  $C_0, C_1, D$  を圏,  $F: C_0 \rightarrow D, G: C_1 \rightarrow D$  を関手とする. 以下のようにして定まる圏をコンマ圏 (comma category) といい,  $F \downarrow G$  と書く\*<sup>1</sup>.

- $F \downarrow G$  の対象は組  $\langle c_0, c_1, f \rangle$  であり以下を満たすものである.
  - (1)  $c_0$  は  $C_0$  の対象である.
  - (2)  $c_1$  は  $C_1$  の対象である.
  - (3)  $f: Fc_0 \rightarrow Gc_1$  は  $D$  の射である.
- $F \downarrow G$  の射  $\langle c_0, c_1, f \rangle \rightarrow \langle c'_0, c'_1, f' \rangle$  とは組  $\langle g_0, g_1 \rangle$  であり以下を満たすものである.
  - (1)  $g_0: c_0 \rightarrow c'_0$  は  $C_0$  の射である.
  - (2)  $g_1: c_1 \rightarrow c'_1$  は  $C_1$  の射である.

---

\*<sup>1</sup> コンマ圏が登場した頃は,  $F \downarrow G$  を  $(F, G)$  とコンマを使った記号で表し, それでコンマ圏と呼ばれていたが, この  $(, )$  という記号は他でもよく使い紛らわしいため, 今の記号に変わった, という経緯があるらしい. また  $F \downarrow G$  を  $F/G$  などと書いている文献もある.

(3)  $Gg_1 \circ f = f' \circ Fg_0$  である.



例 1.  $D = C_0 = C$ ,  $C_1 = \mathbb{1} = \{*\}$  として  $F: C \rightarrow C$  を恒等関手  $\text{id}_C$ ,  $G: \mathbb{1} \rightarrow C$  を  $G(*) = c$  で定まる関手とすれば,  $F \downarrow G \cong C/c$  である. つまりコンマ圏はスライス圏の一般化と言える.  $\square$

例 2.  $D := \mathbb{1}$  として,  $F: C_0 \rightarrow \mathbb{1}$ ,  $G: C_1 \rightarrow \mathbb{1}$  を一意に定まる関手とすれば, コンマ圏は  $F \downarrow G \cong C_0 \times C_1$  となる.  $\square$

例 3. 圏  $C$  に対して  $\text{id}_C \downarrow \text{id}_C \cong C^2$  である.  $\square$

例 4.  $F: \mathbf{Set} \rightarrow \mathbf{Set}$  を  $x \in \mathbf{Set}$  に対して  $F(x) := x \times x$  で定まる関手とする. このとき  $\mathbf{Graph} := \text{id}_{\mathbf{Set}} \downarrow F$  を有向グラフの圏という. (通常の有向グラフの定義を知っている人は, この定義が通常と一致していることはすぐ分かるであろう.)  $\square$

例 5.  $C$  を圏として  $P \in \widehat{C}$  を取る.  $P$  を関手  $\mathbb{1} \rightarrow \widehat{C}$  とみなしたとき, コンマ圏  $y \downarrow P$  を  $P$  の要素の圏 (category of elements) という. 記号では  $\text{el}(P)$ ,  $\int_C P$  などで表すことがある.

コンマ圏  $y \downarrow P$  の対象は, 対象  $c \in C$ ,  $* \in \mathbb{1}$  と自然変換  $\theta: y(c) \Rightarrow P$  の 3 つ組であるが, 米田の補題から  $\theta: y(c) \Rightarrow P$  は元  $x \in Pc$  と同一視することができる. よって

$$\text{Ob}(y \downarrow P) = \{\langle c, x \rangle \mid c \in \text{Ob}(C), x \in Pc\}$$

とみなすことが出来る. このとき  $y \downarrow P$  の射  $\langle c, x \rangle \rightarrow \langle c', x' \rangle$  は  $f: c \rightarrow c'$  で  $Pf(x') = x$  となるものである.

次に関手  $1: \mathbb{1} \rightarrow \mathbf{Set}$  を  $1(*) := 1$  で定める. 今度は  $P$  を関手  $C^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{Set}$  とみなす. するとコンマ圏  $1 \downarrow P$  の対象は  $* \in \mathbb{1}$ ,  $c \in C^{\text{op}}$ ,  $f: 1 \rightarrow Pc$  の 3 つ組であるから

$$\text{Ob}(1 \downarrow P) = \{\langle c, x \rangle \mid c \in \text{Ob}(C), x \in Pc\} = \text{Ob}(y \downarrow P)$$

とみなせる. 一方で  $1 \downarrow P$  の射  $\langle c, x \rangle \rightarrow \langle c', x' \rangle$  は  $C^{\text{op}}$  の射  $f: c \rightarrow c'$  (即ち  $C$  の射  $f: c' \rightarrow c$ ) であって  $Pf(x) = x'$  となるものである. 従って  $(1 \downarrow P)^{\text{op}} \cong y \downarrow P$  となることが分かる.  $\square$

**命題 6.**  $(F \downarrow G)^{\text{op}} = G^{\text{op}} \downarrow F^{\text{op}}$  である.

**証明.**  $(F \downarrow G)^{\text{op}}$  の射  $\langle c_0, c_1, f \rangle \rightarrow \langle c'_0, c'_1, f' \rangle$  とは  $\langle g_0, g_1 \rangle$  であって次を可換にするものである.

$$\begin{array}{ccccc}
 c_0 & & Fc_0 & \xrightarrow{f} & Gc_1 & & c_1 \\
 g_0 \uparrow & & Fg_0 \uparrow & & \uparrow Gg_1 & & g_1 \uparrow \\
 c'_0 & & Fc'_0 & \xrightarrow{f'} & Gc'_1 & & c'_1
 \end{array}$$

一方  $G^{\text{op}} \downarrow F^{\text{op}}$  の射  $\langle c_1, c_0, f \rangle \rightarrow \langle c'_1, c'_0, f' \rangle$  とは  $\langle g_1, g_0 \rangle$  であって次を可換にするものである.

$$\begin{array}{ccccc}
 c_1 & & Gc_1 & \xleftarrow{f} & Fc_0 & & c_0 \\
 g_1 \uparrow & & Gg_1 \uparrow & & \uparrow Fg_0 & & g_0 \uparrow \\
 c'_1 & & Gc'_1 & \xleftarrow{f'} & Fc'_0 & & c'_0
 \end{array}$$

よって  $(F \downarrow G)^{\text{op}} = G^{\text{op}} \downarrow F^{\text{op}}$  が分かる.  $\square$

$C_0, C_1, D$  を圏,  $F: C_0 \rightarrow D, G: C_1 \rightarrow D$  を関手とする. コンマ圏  $F \downarrow G$  を考えると, 関手  $P_0: F \downarrow G \rightarrow C_0, P_1: F \downarrow G \rightarrow C_1$  と自然変換  $\sigma: F \circ P_0 \Rightarrow G \circ P_1$  が以下のように定まる.

$$\begin{array}{ccc}
 C_1 & \xrightarrow{G} & D \\
 P_1 \uparrow & \swarrow \sigma & \uparrow F \\
 F \downarrow G & \xrightarrow{P_0} & C_0
 \end{array}$$

- $\langle c_0, c_1, f \rangle \in \text{Ob}(F \downarrow G)$  に対して  $P_0 \langle c_0, c_1, f \rangle := c_0, \langle g_0, g_1 \rangle \in \text{Mor}(F \downarrow G)$  に対して  $P_0 \langle g_0, g_1 \rangle := g_0$ .
- $\langle c_0, c_1, f \rangle \in \text{Ob}(F \downarrow G)$  に対して  $P_1 \langle c_0, c_1, f \rangle := c_1, \langle g_0, g_1 \rangle \in \text{Mor}(F \downarrow G)$  に対して  $P_1 \langle g_0, g_1 \rangle := g_1$ .
- $\langle c_0, c_1, f \rangle \in \text{Ob}(F \downarrow G)$  に対して  $\sigma_{\langle c_0, c_1, f \rangle} := f$ .

コンマ圏の重要な性質は、この  $\langle F \downarrow G, P_0, P_1, \sigma \rangle$  がある種の普遍性を持つ事である\*2.

命題 7.  $C_0, C_1, D$  を圏,  $F: C_0 \rightarrow D, G: C_1 \rightarrow D$  を関手として、上記のように関手  $P_0: F \downarrow G \rightarrow C_0, P_1: F \downarrow G \rightarrow C_1$  と自然変換  $\sigma: F \circ P_0 \Rightarrow G \circ P_1$  を定める. このとき、別の組  $\langle X, Q_0, Q_1, \theta \rangle$  が同じ条件、即ち

- $X$  は圏である.
- $Q_0: X \rightarrow C_0$  は関手である.
- $Q_1: X \rightarrow C_1$  は関手である.
- $\theta: F \circ Q_0 \Rightarrow G \circ Q_1$  は自然変換である.

$$\begin{array}{ccc} C_1 & \xrightarrow{G} & D \\ \uparrow Q_1 & \swarrow \theta & \uparrow F \\ X & \xrightarrow{Q_0} & C_0 \end{array}$$

を満たすならば、関手  $H: X \rightarrow F \downarrow G$  が一意に存在して以下を満たす.

- (1)  $P_0 \circ H = Q_0, P_1 \circ H = Q_1$  である.
- (2) 次の自然変換の等式が成り立つ.

$$\begin{array}{ccc} & C_1 \xrightarrow{G} D & \\ & \uparrow P_1 \quad \swarrow \sigma \quad \uparrow F & \\ Q_1 \nearrow & F \downarrow G \rightarrow C_0 & \\ & \uparrow P_0 & \\ X & \xrightarrow{Q_0} & C_0 \end{array} = \begin{array}{ccc} & C_1 \xrightarrow{G} D & \\ & \uparrow F & \\ Q_1 \nearrow & \theta & \uparrow F \\ & \uparrow & \\ X & \xrightarrow{Q_0} & C_0 \end{array}$$

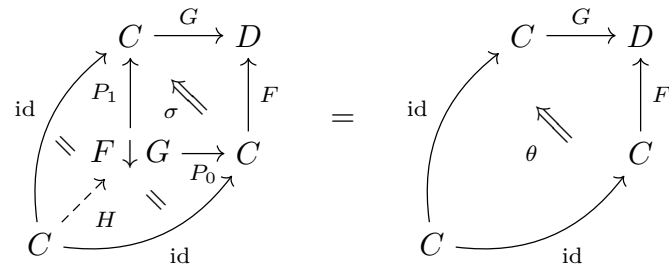
証明.  $Q_0: X \rightarrow C_0, Q_1: X \rightarrow C_1$  を関手,  $\theta: F \circ Q_0 \Rightarrow G \circ Q_1$  を自然変換とする. 関手  $H: X \rightarrow F \downarrow G$  を

- 対象  $x \in X$  に対して  $H(x) := \langle Q_0(x), Q_1(x), \theta_x \rangle$  とする.
- 射  $f \in X$  に対して  $H(f) := \langle Q_0(f), Q_1(f) \rangle$  とする.

で定める. このとき明らかに条件 (1)(2) を満たす. またこの条件を満たす  $H$  は明らかにこれしかない. □

\*2 コンマ圏が満たすべき「正しい」普遍性については第3章で述べる. 「2-category での極限」の PDF を参照.

例 8.  $F, G: C \rightarrow D$  を関手とすると、自然変換  $\theta: F \Rightarrow G$  と関手  $H: C \rightarrow F \downarrow G$  は 1 対 1 に対応する (次の図式を参照).



□